

INTERNAL CONTROL IN BUDGETARY INSTITUTIONS (organizations)

KURBANAIEVA Lilia Hammatovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

DIMITRIEVA Anastasia Vladislavovna

Graduate Student

Bashkir State University

Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia

This article examines the principles of internal control, the importance, the rationale for the essence of the internal control system and the legislative structure in a budgetary institution. The main tasks and problems of the practical application of internal control in the process of modern enterprises are characterized. Also proposed are specific ways of functioning of internal control in budgetary organizations.

Keywords: accounting, audit, control, internal control, budget institution.

ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ
ТОРГОВЫХ ПЛОЩАДОК В eCOMMERCE РОССИИ

МИХАЙЛЮК Михаил Владимирович

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры Логистики и управления транспортными системами

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения (РГУПС)»

г. Ростов-на-Дону, Россия

В статье автор проводит эмпирическое обобщение специфики, направлений и тенденций развития логистики в процессе институциональной трансформации электронных торговых площадок, которая выступает важным катализатором конкурентной институционально-рыночной трансформации отечественных маркетплейсов. В части последней автор проводит ряд релевантных параллелей со стратегиями построения логистики преимущественно китайских торговых площадок, что выводит его на более объемные выводы относительно дальнейшего развития научно-теоретического базиса логистики.

Ключевые слова: торговая площадка, маркетплейс, цифровая логистика, онлайн-ритейл, офлайн-ритейл, многоканальная торговля.

Современный институционально-рыночный профиль Интернет-торговли в России характеризуется непрерывным расширением различных форматов многоканального сбыта, развитием маркетплейсов, конкурентоспособность которых в текущей фазе их развития в значительной степени определяется логистикой и сервисами [1, с. 59].

Современная рыночная практика формирует более сложные примеры, которые затрудняют в научно-теоретическом плане более строгое разделение различных каналов продаж и цифровых платформ по их эконо-

мической результативности и стратегическим перспективам развития.

В частности, неверным будет априори категорично констатировать, что с точки зрения реального уровня развития маркетплейсы являются наиболее совершенной формой организации сбыта в цифровой среде. Равным образом не имеет простого толкования вопрос о значении размера комиссии площадки [11, с. 108-109]:

– Ozon и Wildberries берут высокую комиссию, но обеспечивают большой оборот;

– Wildberries еще и делает скидку для по-

купателя за счет маржи, но в 2019 г. уже уходит от этой практики.

Между тем, маркетплейсы имеют разные правила работы с поставщиками, плохо автоматизированные процессы управления продажами, в силу чего более надежной гарантией хорошего маркетинга и продвижения становится сам товар.

Заметим, что мере дальнейшего развития логистики и сервисов, будет меняться и сама модель ценообразования площадок. Так, комиссия будет зависеть от веса и габаритов, что определяет стоимость хранения и доставки – сегодня такой прямой привязки пока нет.

Поэтому на текущий момент нет оснований как-то особенно позиционировать или жестко дифференцировать отдельные каналы и форматы сбыта в цифровой среде. По мере их эволюционирования, естественно-рыночным путем, но не стихийно, сформируются более релевантные причины и основания для такого разделения, которое получит отражение в том числе на уровне его научно-практического толкования. За это же время более оформленной станет и сама модель маркетплейса. Возможно каким-то образом изменится «Яндекс.Маркет», который сегодня нельзя назвать маркетплейсом в чистом виде – это рекламная площадка, в которой логистическая функция исполнения заказа лежит на рекламодателе.

Тем не менее, на потребительском рынке происходит активное развитие онлайн-ритейла, появление новых торговых площадок, которые имеют различные операционные модели работы с поставщиками, систему построения логистики и сервисов. В российской Интернет-торговле преобладают две основные модели маркетплейсов:

- первая опирается на самостоятельное развитие фулфилмента и построение собственной логистической инфраструктуры. По этому пути развития идет Ozon и Wildberries, которые активно инвестируют в склады и распределительные центры, развивают широкую географию пунктов выдачи заказов. Аналогичная стратегия роста на перспективу анонсирована «Беру», который также стремится максимально контролировать логистические процессы обработки заказов и доставки;

- вторая основывается на аутсорсинге, например в Goods (М.Видео). Он делегирует

логистические функции сторонним провайдерам, которые собирают товар со складов поставщиков и доставляют его потребителю [10].

На рынке происходит увеличение числа маркетплейсов, которые активно инвестируют в привлечение покупательского трафика, создают наиболее преференциальные условия работы для поставщиков, но при этом имеют достаточно дифференцированные условия партнерства и сервисно-логистическую систему бизнес-процессов.

В современный период доминирование маркетплейсов в отдельных товарных категориях позволяет им, тем не менее, диктовать поставщикам более жесткие условия, что отчасти повторяет сценарий развития российской стационарной торговли, в которой эволюционно нарастающее давление торговых сетей на производителя сформировало одну из осей структурного неравновесия экономики, которая сохраняется и поныне [8].

В Интернет-торговле расширение рыночной власти маркетплейсов, их активное развитие приводит к тому, что они занимают доминирующее положение в отдельных товарных категориях, например Ozon и Wildberries с широким ассортиментом в одежде, косметике, автотоварах позволяет им диктовать свои условия поставщикам. Этот диктат (лучшая цена, скидки) может ослабить, например переход «Беру» или «Goods» к продажам в категориях одежды и обуви.

Тем не менее, как показывает исследование, на текущем этапе мы будем наблюдать очередной этап более жесткой конкурентной борьбы маркетплейсов и передел рынка, в ходе которого торговые площадки должны предлагать поставщикам более преференциальные условия работы, и, снижать комиссию.

В начале 2019 г. Wildberries снизил комиссию с 38% до 19%. «Юлмарт» еще больше снизил нижний порог комиссии с 7% до 4%, предлагая бесплатную возвратную логистику и работая по модели прямого доступа покупателя к товару (D2C) все еще за счет маркетплейса. Ставки «Беру» варьируются от 5% до 13%. В среднем на конец 2018 г. уровень комиссии на рынке варьировался в диапазоне от 3% до 38% в разных маркетплейсах с учетом категории товара и др. [11, с. 109].

Важно отметить, что Wildberries имея более сильный логистический сервис, предла-

гает и более сложную систему коммерческого предложения (затраты на маркетинг и доставку зависят от качества товара, то есть оборачиваемости) исходя из присущей ему структуры логистических мощностей, которая не является идентичной по отношению к другим маркетплейсам.

Сегодня эта конкуренция является все еще не равной, что позволяет Wildberries держать высокую маржу и строить систему логистики, в которой риски и работа по отбору востребованного ассортимента, будут постепенно частично перекладываться на поставщиков. В более длинной перспективе, ужесточение конкуренции площадок, вероятно, ослабит этот тренд.

В контексте настоящего анализа для эмпирически артикулированного углубления видения современных процессов трансформации цифровой логистики в России как инфраструктурно-сервисной основы развития Интернет-торговли и ее укрупнения, важно провести релевантные параллели в институционализации логистики онлайн-ритейла в России и мире [7; 12].

Необходимость такого аналитического отступления продиктована тем, что в основе рыночных и коммерческих амбиций отечественных маркетплейсов лежит успех их западных и азиатских аналогов, повторение траектории развития которых в России отражается, в том числе на уровне логистической стратегии российских площадок.

Вектор на выстраивание самостоятельной логистики является характерным как для лидеров западной цифровой торговли, так и восточной. Amazon сделал многомиллиардные инвестиции в открытие фулфилмент-центров, формируя новый логистический стандарт в отрасли, равно как Alibaba Group с логистическим проектом Cainiao, смог выйти за пределы китайского рынка.

Тем не менее, построение логистики российскими торговыми площадками происходит преимущественно по американской, чем китайской модели. Примером, верифицирующим эту логику, являются инвестиции «Яндекса» в размере полумиллиарда рублей в логистический комплекс для маркетплейса «Беру» в Ростовской области. «Сбербанк» по-прежнему вынашивает идею выдачи заказов в своих отделениях. Все это де факто копирует

китайскую модель развития инфраструктуры цифровой логистики, где приоритетным является поиск партнеров на местах, что позволяет обеспечить конкурентные сроки доставки при низкой цене. Как показывает анализ развития экосистемы логистики маркетплейсов в России, именно по этой схеме AliExpress заходил в Россию, опираясь на «Почту России» как своего основного партнера [7].

Опираясь на такую фактографию, можно априори оценить потенциал и перспективы трансформации цифровой логистики в России в 2020-2025 гг. Итак, сегодня для торговых площадок и интернет-магазинов характерно неодинаковое развитие цифровой логистики:

- Ozon и Wildberries имеют логистически более сильную операционную модель, в основе которой лежит развитие фулфилмента и автономной логистической инфраструктуры через инвестиции в свои склады, РЦ и пункты самовывоза с широкой географией по всей стране;

- логистическая стратегия роста Goods, запущенного «М.Видео» опирается на передачу части логистических функций сторонним партнерам.

Отсюда, их неодинаковая привлекательность для поставщиков, и, разная скорость роста – масштабирования. В современных исследованиях мы многократно акцентируем внимание на логистике как барьере входа на рынок [7]. Сегодня, эта «конкурентная функция» логистики в условиях ужесточения конкуренции превращает ее в важнейший фактор ускорения или замедления расширения географии продаж.

Так, маркетплейс Goods, при ограниченности собственных ресурсов и малой скорости роста, вероятно, будет относительно медленно расширять географию продаж, что ограничит прибылеобразующую функцию маркетплейса, доставка которого после ее запуска охватывала 90 городов европейской части России. Отметим, что с весны до осени 2018 г. маркетплейс торговал только в пределах Москвы и Московской области.

В целом, обобщая особенности моноканальных и многоканальных цепей поставок, не менее важным будет выделить специфику и сложности современной и будущей трансформации логистической инфраструктуры последних.

В 2000-х гг. развитие традиционной торговли сопровождалось активными инвестициями в логистику и ее инфраструктуру со стороны форматированной розницы, то есть торговых сетей. До 2008 г. и даже вплоть до девальвации конца 2014 г. мы имели быстрорастущий рынок, на котором вполне прижилась и гармонично существовала модель спекулятивного складского девелопмента. Это обеспечивало активное развитие логистической инфраструктуры, предложение объектов которой на рынке было в профиците. Уже потом мы увидели схемы адресного строительства складов «built-to-suit» как вариант антикризисной адаптации рынка к сужению спроса и возрастанию доли вакантных площадей, не адсорбированных рынком.

В цифровой логистике в условиях менее стабильного спроса, доминирования сберегательной модели потребления на уровне домохозяйств, жесткой конкуренции в Интернет-торговле, между онлайн- и офлайн-торговлей, различиями в ресурсной базе роста отдельных торговых операторов и площадок будет иметь место дивергенция стратегий их логистического развития.

Если объемно выделить знаковые тренды в рыночном эволюционировании последнего, следует акцентировать внимание на следующее:

- крупные маркетплейсы будут активно инвестировать в собственную логистику, наращивая это конкурентное преимущество и обращаясь к помощи больших логистических провайдеров;

- развитие торговых площадок породит сильных конкурентов для фулфилмент-операторов, а также «последней мили»: здесь мы неизбежно увидим пересмотр стандартов работы служб доставки, процессы консолидации более мелких операторов, интеграцию с фулфилмент-операторами, включение в сервис «первой мили» и т. д.;

- современный опыт Ozon и других площадок показывает, что автономные логистические подразделения функциональны преимущественно для реализации задач внутренней логистики, тогда как их разворот в сторону аутсорсинга не дает значительной прибыли. Отсюда, бизнес-модель маркетплейсов может быть ограничена в возможностях дополнительной монетизации через логистику.

Таким образом, обобщая основные выводы, можно резюмировать следующее.

Современная трансформация онлайн-ритейла в России характеризуется его укрупнением и активным развитием сервисно-логистического компонента, который становится важным инструментом достижения конкурентных преимуществ. Институционализация Интернет-торговли отчасти повторяет сценарий развития стационарной розницы, в которой расширение сетевых форм организации бизнеса на потребительском рынке также привело к высокой степени монополизации сбыта со стороны торговых сетей.

С точки зрения научного логистического знания, развитие Интернет-торговли формирует эмпирически более сложные и интересные паттерны, теоретический разбор которых будет стимулировать концептуализацию более сложной теории логистики. Ее развитие в перспективе должно опираться на синтез законченных концепций развития многоканальной торговли, а также расширенную практику наработки прикладного инструментария логистического управления многоканальным сбытом. В современный период повышение релевантности логистики в системе Интернет-торговли приводит к изменению модели ценообразования маркетплейсов, которые снижают цену на товар и дифференцированно выделяют стоимость доставки, которая более не будет бесплатной (Wildberries, Ozon). То есть, логистика формирует отдельный блок ценообразования в условиях ужесточения ценовой конкуренции и максимально точной и гибкой привязки цены товара к реальному объему логистических транзакций.

Смычка стационарных каналов сбыта и онлайн-овых представляет собой эмпирически сложный организационный симбиоз, рыночная эволюция которого сегодня имеет реверсивный вектор развития, который в перспективе обретет более устойчивую рыночную результирующую за счет перебора более прогрессивных итераций в активно развивающейся омниканальной системе продаж [3]. Несмотря на развитие онлайн-торговли, значение стационарного сбыта остается высоким. Более того, в России и США мы наблюдаем сегодня две разнонаправленные тенденции: в России рост ритейла создает угрозу для офлайн-розницы, которая только нарастает. В США,

где онлайн-ритейл имеет более длинную эволюцию, расширение омниканальных экспериментов направлено именно на то, чтобы приостановить отток трафика в онлайн.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арсенин Е. Место красит // CRE Retail. – 2018. – Январь-февраль. – С. 58-66.
2. Барабаш М. Запутались в сети // CRE Retail. – 2019. – Январь-февраль. – С. 24-30.
3. Гаспарян В. Омниканальный ритейл в России: мифы и реальность // Retail&Loyalty. – 2015. – № 7 (52). – С. 39.
4. Завадский М. AliExpress: переход от «модели Таobao» к «ранней версии Tmall» в России завершен // Retail&Loyalty. – 2017. – № 1 (64). – С. 63-65.
5. Иванов А. Российский рынок e-commerce 2016: ожидания и реальные перспективы // Retail&Loyalty. – 2016. – № 3 (57). – С. 3-4.
6. Интернет-торговля в России 2018. По данным исследовательской компании Data Insight. – URL: http://datainsight.ru/sites/default/files/DI_Ecommerce%202018.pdf (дата обращения: 12.02.2019).
7. К 2020 году 40% рынка онлайн-торговли может переместиться в глобальные маркетплейсы // Retail&Loyalty. – 2015. – № 5 (50). – С. 84.
8. Михайлюк М.В. Логистика интернет-торговли как фактор развития многоканальных цепей поставок в системе товародвижения потребительского рынка: монография / ФГБОУ ВО РГУПС. – Ростов н/Д, 2018. – 232 с.
9. Михайлюк М.В. Трансдисциплинарный синтез и предпосылки расширения предметной области научных исследований в логистике интернет-торговли // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 9. – С. 275-280.
10. Рынок срочной доставки 2018. Исследование Dostavista и Data Insight. – URL: <http://www.datainsight.ru/sites/default/files/DI-Dostavista-ExpressDelivery.pdf> (дата обращения: 12.02.2019).
11. Синельников В. Нестабильная система // РБК. – 2019. – № 3. – С. 108-110.
12. Щербаков В. Тенденции актуализации логистических платформ // Вестник факультета управления СПбГЭУ. – 2017. – № 1-1. – С. 453-456.

TRENDS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF LOGISTICS OF TRADING SITES IN eCOMMERCE RUSSIA

MIKHAILYUK Mikhail Vladimirovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Associate Professor at the Department of Logistics and Transport Management

Rostov State University of Communications

Rostov-on-Don, Russia

In the article, the author conducts an empirical generalization of the specifics, trends and trends in the development of logistics in the process of institutional transformation of electronic trading platforms, which is an important catalyst for the competitive institutional-market transformation of domestic marketplaces. As part of the latter, the author draws a number of relevant parallels with the strategies for building logistics mainly on Chinese trading platforms, which brings him to more voluminous conclusions regarding the further development of the scientific and theoretical basis of logistics.

Keywords: marketplace, marketplace, digital logistics, online retail, offline retail, multi-channel trading.