

УДК 159.955

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ КРЕАТИВНОСТИ МЫШЛЕНИЯ В АСПЕКТЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

ЗАГУМЁННАЯ Екатерина Дмитриевна

студент

Научный руководитель: РОМАНКО Оксана Анатольевна

кандидат психологических наук доцент

доцент кафедры психологии образования и развития

Нижевартовский государственный университет

г. Нижневартовск, Россия

Статья посвящена теоретическому анализу подходов к исследованию креативности мышления в психологической науке. Проанализирована связь мышления и речи, в частности как коммуникативного компонента. Выявлена взаимосвязь креативности мышления и коммуникативной компетентности специалистов сферы образования, что открывает возможности для развития эффективной профессиональной коммуникации.

Ключевые слова: креативность, творчество, мышление, креативность мышления, речь, коммуникативная компетентность.

В условиях динамично изменяющегося мира развитие креативности как компетенции приобретает ключевое значение в профессиональной деятельности специалистов образования – педагогов, психологов, наряду с повседневной жизнью человека. Современное общество требует непрерывного обучения специалистов, развитие их способности к неординарному мышлению и адекватному реагированию в нестандартных ситуациях. Глобальные и локальные проблемы, с которыми сталкиваются педагоги и психологи, становятся всё более сложными и требуют их решения.

Понятие креативности многогранно и разнообразно. Зарубежные исследователи рассматривают креативность в зависимости от психологического направления: «... креативность как черта личности (А.Х. Маслоу, К. Роджерс и др.), креативность как способность (К. Смит, и др.), креативность как процесс (П. Торренс, Д. Симсон, Э. Фромм и др.), креативность как продукт (Дж. Гилфорд, Г. Уоллес, С. Медник, З. Фрейд и др.)» [3, с. 16].

Не менее значимый вклад в изучение креативности внесли отечественные исследователи, которые рассматривают данное явление в различных подходах: «...творчество как механизм развития (С.С. Гольдентрихт, Т.В. Кудрявцев, Я.А. Пономарев, А.П. Тряпицына),

охарактеризованы структура и содержание творческой учебно-познавательной деятельности (И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый), рассмотрены вопросы развития личности, ее творческой самореализации в креативном образовании (М.М. Зиновкина, Г.Л. Ильин, А.В. Морозов, В.Г. Рындак, А.В. Хуторской, Д.В. Чернилевский)» [6, с. 5].

Изучая креативность как процесс, деятельность, П. Торренс дает следующее определение термина «креативность – это не специальная, а обобщенная способность, которая базируется на констелляции общего интеллекта, личностных характеристик и способностей к продуктивному мышлению» [8, с. 5]. Под креативностью автор понимал обостренную восприимчивость к проблемам, недостатку знаний, противоречиям, и фиксирование этих проблем, поиска их решений, выдвижения и проверку гипотез, а также нахождение результата [4, с. 158].

В работах А.В. Брушлинского, О.К. Тихомирова и их последователей подчеркивается необходимость изучения не только результативной, но и процессуальной стороны творческого акта [9, с. 14]. Такой подход позволяет анализировать не столько результат творчества, сколько сам механизм его возникновения – последовательность этапов, факторы, влияющие

на продуктивность творческого акта.

Значительный вклад внес Г. Уоллес, предложивший свою четырехстадийную модель творческого процесса, состоящую из стадий: стадия подготовки – сознательная работа по изучению новой информации, планирование предполагаемой работы, определение последовательности элементов, на которые будет обращено внимание; стадия инкубации – в негативном смысле воздержания от добровольного обдумывания конкретной проблемы, то есть период бессознательной переработки имеющейся информации; стадия озарения – момент внезапного инсайта, когда решение проблемы приходит в виде целостного образа или идеи. Эта стадия не поддается волевым усилиям, и является чередой ассоциаций, незаметной внутренней работы; стадия проверки – критическая проверка и оформление полученного решения. На этом этапе происходит проверка правильности идеи и оформление [10, с. 91-98].

Четырехфазная модель творческого процесса была предложена Я.А. Пономаревым. Он считал, что на первой фазе субъект осуществляет логический анализ проблемы, на второй – у него появляется интуитивное решение, на третьей человек осуществляет вербализацию (словесную формулировку) интуитивного решения, на четвертой происходит формализация вербализованного (словесного) решения или придание ему логически завершенной формы [9, с. 44].

В процессуальном подходе в исследованиях мышления и творчества А.В. Брушлинский основным тезисом говорит о том, что «познавая и преобразуя окружающую действительность, человек видоизменяет и себя самого» [1, с. 23]. Автор выделял личностный (мотивационные основы интеллектуальной активности человека, которые связаны с его отношением проблемным ситуациям) и процессуальный (анализ психических процессов анализа, синтеза и обобщения) аспекты мышления. Так, А.В. Брушлинский рассматривал познавательную деятельность как динамический процесс постоянного взаимодействия субъекта с окружающей действительностью. В связи с этим он утверждал необходимость системного изучения всех аспектов данного взаимодействия, считая такую

комплексную исследовательскую программу ключевой задачей современной психологии мышления [9, с. 45].

Следовательно, рассмотрение процессуального подхода к креативности открывает новые перспективы для решения проблем в развитии коммуникативной компетенции. Реализация креативного потенциала личности имеет выраженную коммуникативную составляющую, что особенно актуально для специалистов образования, в частности педагогов и психологов. Исследования коммуникативной компетенции рассматриваются учеными, как правило, через механизмы взаимосвязи мышления и речи.

При изучении проблемы взаимосвязи мышления и речи принципиальное значение имеет позиция Л.С. Выготского, который подчеркивал, что единство мышления и речи отражается в значении слова, которое оказывается одновременно речевым и интеллектуальным феноменом. Значение слова есть феномен мышления лишь в той мере, в какой мысль связана со словом и воплощена в слове, и наоборот: оно есть феномен речи лишь в той мере, в какой речь связана с мыслью и освещена ее светом [2, с. 284-285].

По мнению С.Л. Рубинштейна, между речью и мышлением существует единство, но не тождество. Речь включается в сам процесс мышления как форма, связанная с его содержанием. Формируя свою речевую форму, мышление само формируется, в результате, мышление и речь включаются в единство одного процесса. Мышление невозможно без речи: его смысловое содержание всегда имеет чувственного носителя, более или менее переработанного и преображенного его семантическим содержанием. Установленная взаимосвязь мышления и речи находит свое практическое выражение в коммуникативном компоненте речи. Как отмечал С.Л. Рубинштейн, речь выполняет две основные функции: «...коммуникативная и сигнификативная, благодаря которым речь является средством общения и формой существования мысли, сознания, формируются одна через другую и функционируют одна в другой» содержанием [7, с. 466-467].

Коммуникативная компетентность психологов и педагогов как специалистов образования – это определенный уровень формиро-

вания личного и профессионального опыта в аспекте взаимодействия с людьми, требующего развитых коммуникативных способностей для успешного функционирования в профессиональной среде. Главные источники приобретения коммуникативной компетентности: развитие языковых навыков коммуникации, опыт межличностного общения в деловой сфере, повседневных и специальных коммуникативных ситуациях; знания, общая эрудиция и обучение коммуникации научными методами. [5, с. 101-102].

Таким образом, на сегодняшний день в рамках профессионального становления спе-

циалистов образования коммуникативная компетентность является одной из ведущих профессиональных компетенций, определяющая успешность профессионального взаимодействия. Проблема развития коммуникативной компетенции связана, по мнению многих ученых, с такой составляющей, как креативность мышления. Следующим этапом работы будет разработка организации эмпирического исследования психологических характеристик коммуникативной компетенции, а также уровня креативности мышления специалистов в сфере образования с дальнейшим определением проблем и прогнозом ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Брушлинский А.В.* Мышление: процесс, деятельность, общение / А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, Б.О. Есенгазиева и др.; отв. ред. А.В. Брушлинский; Акад. Наук СССР, Ин-т психологии. – М.:, 1982. – 285 с.
2. *Выготский Л.С.* Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 2008. – 352 с.
3. *Захарова О.Г.* Определение понятия «креативность» в научной литературе // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы II Междунар. Науч. Конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). – СПб.: Свое издательство, 2017. – С.15-17. – URL:<https://moluch.ru/conf/red/archive/216/12734/> (дата обращения: 15.05.2025).
4. *Ильин Е.П.* Психология творчества, креативности, одаренности. – М. [и др.]: Питер, 2009 (СПб.: Печатный двор им. А.М. Горького). – 444 с.
5. *Ливак Н.С.* Особенности коммуникативной компетенции психолога в сфере образования // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 1. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kommunikativnoy-kompetentsii-psihologa-v-sfere-obrazovaniya> (дата обращения: 19.05.2025).
6. *Мороз В.В.* Развитие креативности студентов: монография. – Оренбург: ОГУ, 2011. – 183 с.
7. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – М.: Питер, 2002. – 720 с.
8. *Туник Е.Е.* Диагностика креативности тест Е. Торренса. – СПб.: Иматон, 1998. – 171 с.
9. *Яголковский С.Р.* Психология креативности и инноваций: учебное пособие / С.Р. Яголковский; Гос. Ун-т Высш. Шк. Экономики. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2007. – 157 с.
10. *Wallas G.* The art of thought // Creativity. Penguin Education. 1970.

**THEORETICAL ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL APPROACHES
TO THE STUDY OF CREATIVE THINKING IN THE ASPECT OF THE
PROBLEM OF DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE COMPETENCE**

ZAGUMYONNAYA Ekaterina Dmitrievna

Student

Scientific Supervisor: **ROMANKO Oksana Anatolyevna**

Candidate of Sciences in Psychology, Associate Professor

Associate Professor of the Department of Psychology of Education and Development

Nizhnevartovsk State University

Nizhnevartovsk, Russia

The article is devoted to the theoretical analysis of approaches to the study of creative thinking in psychological science. The connection between thinking and speech, in particular as a communicative component, is analyzed. The interrelation of creative thinking and communicative competence of educational specialists is revealed, opening up opportunities for the development of effective professional communication.

Keywords: creativity, oeuvre, thinking, creative thinking, speech, communicative competence.