

УДК 801.8(575.2)

## СЕМАНТИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЛАГОЛОВ СОСТОЯНИЯ В КЫРГЫЗСКОМ ЯЗЫКЕ

**ЖОЛДОШАЛИЕВА Наргиза Автандиловна**

старший преподаватель

Институт дополнительного профессионального образования им. М.Р. Рахимовой

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

г. Бишкек Кыргызстан

*В данном исследовании мы анализируем смысловую структуру глаголов состояния в кыргызском языке. Глаголы состояния играют важную роль в языке, поскольку они помогают нам описать и интерпретировать различные ситуации и состояния. Кыргызский язык богат разнообразными глаголами состояния, которые могут возникать в различных контекстах и выражать разные оттенки значений. Определение термина «состояние» в данном исследовании включает в себя не только объективный мир, но и различные временные и пространственные обстоятельства. Это позволяет нам рассмотреть состояние не только материальных объектов, но и психологических состояний, эмоций, абстрактных понятий и т. д. Таким образом, мы получаем более полное представление о том, как глаголы состояния используются в языке и как они взаимодействуют с другими языковыми единицами. В основе данного исследования лежит анализ работ известных лингвистов. Семантическая природа глаголов состояния рассматривается с точки зрения их значения и возможных коннотаций. Мы пытаемся выявить общие черты и особенности этих глаголов, их употребление в различных контекстах и связь с другими языковыми категориями. Такой подход позволяет нам получить более глубокое понимание семантики глаголов состояния и их роли в языковой системе. В результате исследования мы ожидаем выделить основные категории глаголов состояния в кыргызском языке, а также выявить их семантические и синтаксические особенности. Это позволит нам лучше понять, каким образом глаголы состояния описывают различные явления и объекты в языке, и как они взаимодействуют с другими языковыми средствами. Такое исследование может быть полезным для дальнейшего развития лингвистики и лексикографии кыргызского языка.*

**Ключевые слова:** глагол, семантика, состояние, предикат, движение, действие, процесс, предмет, свойство, положение.

Глагол – самая сложная и интересная по строению и многообразию функций часть речи, отличающаяся семантическим многообразием и включающая разнообразные оттенки (действие, состояние, проявление и изменение признака, отношение, воздействие и др.). Он обладает способностью моделировать ситуацию и, являясь центром речи, определяет субъективно-объективные и пространственно-временные отношения, в полной мере выражающие информацию об окружающей действительности. Глагол образует предикативный центр предложения, а сказуемое занимает центральное место в семантике, подчеркивает ситуацию, определяет характер времени и начало действия [6].

Глаголы состояния являются важной и особой категорией глаголов в кыргызском языке. Они отражают различные психологические, физические или эмоциональные со-

стояния, которые описывают или выражаются через субъект [2]. Они представляют собой не только способ описания статического состояния, но и условия или процессы, которые могут меняться во времени.

Одной из особенностей глаголов состояния в кыргызском языке является их семантическая природа, которая уникальна и сложна для понимания иностранцев. К примеру, глагол «ол» (быть) широко используется для выражения состояния субъекта и его отношений с окружающим миром. Он может быть использован для описания профессий, возраста, местоположения, а также для выражения эмоций, настроений или физического состояния.

Еще одним примером глагола состояния в кыргызском языке является «чол». Он используется для описания долговременных или постоянных состояний, таких как нали-

чие ремонтных работ, наличие предметов или фактов. Например, «Мен эки жылдын эттик жумушканмын» (Я работаю два года) или «Музейде эч кабат табардалдымын» (Я получил одну книгу в музее).

Кроме того, в кыргызском языке существуют глаголы состояния, которые описывают временные состояния или процессы. Например, «кулкабар» (быть занятым) используется для описания занятости или занятости человека. Этот глагол обычно используется с окончанием «-ат» или «-ет» в зависимости от рода субъекта и временных условий [4].

В целом, глаголы состояния в кыргызском языке являются важным элементом для понимания и выражения психологических и физических состояний субъекта. Также, они помогают передать эмоциональное или временное состояние, а также определить отношение субъекта к миру вокруг него. Изучение и понимание семантической природы глаголов состояния в кыргызском языке позволяет не только улучшить навыки владения языком, но и более глубоко понять культуру и национальные особенности этого прекрасного языка.

В лингвистических исследованиях все большее внимание уделяется проблеме разделения предикатов на семантические типы, такие как «действие», «состояние», «отношение» и «свойство». Одним из исследователей является И.Ф. Вардуля, который классифицирует предикаты на семантические типы «предмет», «действие», «состояние», «явление» и «свойство», а также среди них выделяет и объясняет понятие «состояние» как «результат завершеного или незавершеного действия». Вардуля «состояние процесса и несамоопределенны, но в отличие от действий они имеют признак результативности, отсутствующий у действий... свойства не самоопределенны, и это роднит их с действиями и состояниями. Но в отличие от действий и состояний они (подобно предметам) лишены процессности...» [1].

Изучение лексической семантики тесно связано с философскими понятиями. Действительно, познание мира связано с языковыми единицами, так как значения, отражающие проявления объективной действительности, взаимосвязаны с различными аспектами, такими как философский, логический,

языковой, то, в свою очередь, смысловая структура языка представляется как единое целое и показывает взаимосвязь между предметом, понятиями и знаками. Состояния в философском аспекте характеризуются как категория, отражающая пребывания (положение) в покое, в противоположность движению, как одномоментный способ бытия, в противоположность действию и становлению. С другой стороны, состояние определяется как «процесс изменения и развития вещей и явлений, который в конечном итоге сводится к изменению их свойств и отношений» [5].

В философской литературе качество и состояние – две разные категории и разные понятия. Качество – это внутренняя характеристика, признаки, особенность, отличие и свойство явления или предмета. А состояние тесно связано с категориями времени и пространства. Например, *бүкүрөйүү, бүкшөңдөө, бүкүр болуп калуу* и т. д. (*горбится, скрючиться, сутулиться* и т. д.) глаголы действия в пространственном положении: *Алар компьютердин маңдайында түз отуруу эрежесин сактабагандыктан бүкүрөйүп калышууда (Они сутулятся, потому что не следуют правилу сидеть прямо перед компьютером)*. Здесь нет процесса действия, а описывается внешний облик предмета (человека).

Как отмечается в русской академической грамматике глаголу свойственна динамичность и процессуальность. Следовательно, эта группа слов несет в себе значения процессуальности, действия, состояния и отношения [3]. Если среди них взять глаголы состояния, то в лингвистике их значение объясняется как «совокупность внутренних процессов (результатов) любого предмета или человеческого организма». Предметы и субъекты, несущие эти состояния, – это одушевленные/неодушевленные предметы. К одушевленным предметам относятся люди и животные. А неодушевленные предметы, как и живые, определяются их изменяющимися физическими свойствами и качествами. Наша цель – выявить глагольные предикаты, которые выражают реальные и актуальные состояния. Предикаты состояния по своему смысловому характеру делятся на три основных класса («естественное состояние»,

«состояние человека», «состояние социального устройства», т. е. «общественное состояние»), и каждый из них внутри классифицируется еще на несколько групп [4].

Глаголы состояния объясняют положение или действие, в котором кто-то или что-то находится. «Состояние выступает как одна из разновидностей форм или моментов этого движения, т. е. одного вида формы существования материи – движения» [2]. Глаголы состояния имеют потенциал (способность) к действию, которое не было продолжено или завершено, т. е. движение – это подготовка к действию. Эти глаголы не лишены движения, в их основе лежит понятие движения: *Кулкишинин көңүлү тынып, биротоло **ыраазы болду*** (Раб с облегчением вздохнул и был совершенно удовлетворен / *Нусуп атасынын ордун басып, Аксы багынын бийи **болду**...* (Нусуп занял место отца и стал влиятельным человеком племени Аксы багы...)) (Касымбеков).

У большинства рассматриваемых нами глаголов можно заметить наличие процессов продолжения, расширения, повторения. Наличие этих процессов глаголу придают частицы (частицы, которые меняют значение корня при его добавлении к корню). Например, *частицы -сыра (алсыра-изнемогать), -сире (этсире – желать мяса), -суро, -сүрө (кулүмсүрөө – улыбка). Например: Бйласа, үнү баркырайт, эси ооп **алсырайт*** (Если она плачет, ее голос становится хриплым и она падает в обморок) / *Алда эмнеге кубангансып, Сабийра **кулүмсүрөп** сүйлөдү* (Сабийра говорила с улыбкой, как будто она чему-то рада) (Сыдыкбеков). Они придают дополнительную окраску основному значению глаголов состояния. Такая функция данных частиц сохраняется не всегда, это зависит от контекста.

Глаголы состояния обозначают положение, в котором кто-то или что-то находится. Реальность и объективность этих глаголов тесно связана с понятиями «концентрация» и «материализация» и представляет собой не только абсолютное действие, но и абсолютное состояние. Состояние – это форма или момент проявления этого действия [5]. Хотя оно длится определенный период времени и имеет разную реальность, оно основано на действии или имеет «готовность» к дей-

ствию, а также реализуется через внутреннее пассивное действие субъекта. Следовательно, реализованное значение глаголов состояния является пассивным актом по сравнению с понятием состояния действия, с логико-философской точки зрения его восприятие как процесса считается правильным. На основании этих особенностей в языкознании было дано следующее определение: «глагол – это знаменательная часть речи, которая объединяет слова, обозначающие действие или состояние предмета как процесс» [6].

Человеку, как единице Вселенной, присуще физическое, физиологическое и психическое состояния. Человек – часть природы, особый «субъект», способный мыслить, чувствовать и воспринимать. Например, *Листья деревьев пожелтели и стали по одному опадать* (Абдукаримов); *Ажар **жүдөдү, арыктады**, өчтү* (Ажара была измучена, похудела, погасла) (Баялинов) / *Жайылып малың **семирсе**, Жайыттын көркү сонун да* (Удивительна красота пастбища, если скот на выпасе откормлен). (Токтогул). А. Вержбицкая считала, что «человек» – это слово, содержащее два разных смысловых содержания, одно из которых раскрывает «тело человека», а другое – «его душу» (7): *Бардыгынын жүзү жарык, **көнүлдүү*** (Лица у всех светлые и веселые) («Ала-Тоо») / *Таабалдынын көңүлү шат, жоодурап **кабагы ачык*** (Таабалды счастлив, настроение веселое) (Бектенов) / *Долдоевдин өңү **кумсарыңкы*** (Цвет лица у Долдоева был песочного цвета) (Мавлянов).

Глаголы, о которых идет речь, образуют в кыргызском языке широкую лексико-семантическую группу и их в целом объединяет значение «возникновение состояния». Возьмем для примера: животное растолстело, чай остыл, ножницы сломались, небо посинело, листья пожелтели, человек постарел, работа улучшилась, здоровье ухудшилось и т. д. Некоторые слова имеют несколько значений и могут входить в состав нескольких групп. Например: жарко, темно. «Тепло дома» и «тепло отношений», «тьма на улице» и «тьма души» и т. д. Но в конкретном случае, каким бы ни было слово категории состояния, оно будет иметь только одно из своих значений.

Не все глаголы могут конкретно выразить

значение движения и действия. Можно говорить о том, что в кыргызском языке специальные исследования глаголов, ярко проявляющих действие, выделены как объект для сравнительного исследования с другими лексико-семантическими группами. Хотя, до сих пор в кыргызском языкознании лексико-семантическое исследование глаголов, не отражающих четкое действие, но выражаю-

щих состояние покоя, эмоции, мыслительной деятельности, не являлось предметом специальных лингвистических исследований. Не все глаголы, не выражающие четко действия в лексике кыргызского языка, не выражают состояния [1]. Лексико-семантические значения таких глаголов, до сих пор не вошедшие в объект исследования, требуют уточнения и специального исследования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вардуль И.Ф. Основы описательной лингвистики (Синтаксис и супрасинтаксис). – М.: Наука, 1977. – 352 с.
2. Расулов Р. Глаголы состояния в узбекском языке и их валентность: автореф. дис. ... док. филол. наук. – Ташкент, 1989. – 31 с.
3. Русская грамматика. В 2-х томах. – М., 1980. – Т. 1 – 783 с.
4. Сахарчук Л.И. Семантическая характеристика предложений состояния в современном немецком языке // Исследования по романской и германской филологии. – Киев, 1977. – С. 97.
5. Свечников Г.А. Состояние // Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 627-628.
6. Современный русский язык. Ч I. – М.: Просвещение, 1979. – 241 с.
7. Wierzbicka A. Ehno-syntax and the philosophy of grammar // Studies in land. Amsterdam, 1979, vol. 3. № 3.

## SEMANTIC NATURE OF STATE VERBS IN THE KYRGYZ LANGUAGE

ZHOLDOSHALIEVA Nargiza Avtandilovna

Senior Lecturer

Institute of Additional Professional Education named after M.R. Rakhimova

Kyrgyz State University named after I. Arbaev

Bishkek Kyrgyzstan

*In this study, we analyze the semantic structure of stative verbs in the Kyrgyz language. State verbs play an important role in language because they help us describe and interpret different situations and states. The Kyrgyz language is rich in a variety of stative verbs that can appear in different contexts and express different shades of meaning. The definition of the term «state» in this study includes not only the objective world, but also various temporal and spatial circumstances. This allows us to consider the state not only of material objects, but also of psychological states, emotions, abstract concepts, etc. In this way, we gain a more complete understanding of how state verbs are used in language and how they interact with other linguistic units. This study is based on an analysis of the works of famous linguists. The semantic nature of stative verbs is considered from the point of view of their meaning and possible connotations. We are trying to identify the common features and characteristics of these verbs, their use in different contexts and connections with other linguistic categories. This approach allows us to gain a deeper understanding of the semantics of state verbs and their role in the language system. As a result of the study, we expect to identify the main categories of stative verbs in the Kyrgyz language, as well as to identify their semantic and syntactic features. This will allow us to better understand how state verbs describe various phenomena and objects in language, and how they interact with other linguistic means. Such research may be useful for the further development of linguistics and lexicography of the Kyrgyz language.*

**Keywords:** verb, semantics, state, predicate, movement, action, process, object, property, position.