

FORMATION OF META-SUBJECT RESULTS IN STUDENTS IN INFORMATICS LESSONS

SAMODUROVA Elena Vasilievna

student of the 5th Pedagogical Faculty

POGODINA Irina Alekseevna

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics,
Informatics and Digital Educational Technologies
Stavropol State Pedagogical Institute
Stavropol, Russia

This work examines the metasubject results, the formation of which contributes to better socialization of students. It also raises the question of the contradiction between the capabilities of informatics in the achievement of metasubject results by students and the insufficient elaboration of the methodology for implementing these capabilities. The role of applied problems in the formation of metasubject results.

Key words: requirements for results, metasubject results, informatics, students, education.

ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОЙ ЗЕМСКОЙ ШКОЛЫ В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ТЕРЯЕВА Оксана Александровна

кандидат педагогических наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория им. А.К. Глазунова»
г. Петрозаводск, Россия

В статье раскрывается успешная практика привлечения учителей в малые города и сельскую местность с XIX в. до настоящего времени. Автор рассматривает реализацию программы «Земский учитель» как возможность перспективным молодым специалистам реализоваться в педагогической профессии. Представлены данные о подготовке народных учителей, преподавателях пения, заботе земств о музыкальном образовании, современном опыте реализации программы.

Ключевые слова: земский учитель, земские школы, образование, Программа «Земский учитель», программа «Земский работник культуры».

Решая основную задачу статьи, связанную с репрезентацией особенностей организации и претворения в жизнь программ «Земский учитель», начиная в XIX в. до настоящего времени, мы подчеркиваем аспект, отражающий преемственность традиции совершенствования российского образования, и рассматриваем его в ракурсе сопряжения традиции и современности, т. к. осмысление практики реализации программы невозможно без обращения к историческому опыту.

В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 27 февраля 2019 г. № Пр-294 Министерством просвещения РФ разработана и реализуется программа поддержки сельских учителей и учителей

малых городов, получившая название «Земский учитель» [1]. Как отмечают специалисты на основе статистических данных «сельская местность занимает огромную территорию Российской Федерации, а удельный вес сельского населения составляет более 25% всех жителей страны» [3], следовательно, актуальность и своевременности программы обусловлена важностью социально-экономического развития сельской местности в регионах.

В этой связи улучшение социально-экономической ситуации в сельской местности и малых городах оправданно связывают с реализацией ряда федеральных целевых программ, направленных на привлечение специалистов: «Земский учитель», «Земский доктор», а с 2022 г. Правительство РФ пла-

нирует разработку программы «Земский работник культуры».

Данные программы вызвали усиление внимания к опыту работы отечественных земских учреждений в XIX в. Именно с этого периода зарождалась и впервые реализовывалась идея создание народных школ, училищ, формировался институт народного учителя, занявший важное место как в системе трудовых ресурсов, так в системе образования.

Во второй половине XIX – начале XX вв. в российской образовании происходили значительные перемены, связанные, в первую очередь, с построением образовательных школ нового типа – земской начальной школой. В 1864 г. было утверждено «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» [8], на которые среди прочих возлагалась задача о «попечении о народном образовании». 16 июня 1870 г. было утверждено Городовое положение [5], где содержалась подобная норма. Можно с полной уверенностью утверждать, что с 1864 г. до 1917 г. самым распространенным типом начальных учебных заведений в России были земские школы или одноклассные народные училища.

До реформы 1864 г. в качестве основного типа начальных народных школ существовали приходские училища (по уставу 1828 г.), обучение не предусматривало разработанных учебных программ, при этом учителем в таких училищах мог быть любой, обладающий элементарной грамотностью.

В своей работе земские училища руководствовались Положением 1864 г., также более поздними официальными государственными актами. Так, в «Положении о начальных народных училищах» от 1864 г. были определены предметы, преподаваемые в начальной школе, включающие Закон Божий (краткий катехизис и священная история), чтение по книгам гражданской и церковной печати, письмо, первые четыре действия арифметики и церковное пение там, где преподавание его будет возможно [9]. По Инструкции инспекторам училищ 1871 г. к числу желательных предметов отнесены были церковное пение, гимнастика и некоторые ремесла или мастерства [4]. По Инструкции 1875 г. училища, открываемые с «целью доставить детям сельского населения возможность приобретать элементарное образование в более полном и за-

конченном виде, сравнительно с другими сельскими начальными училищами» [2], имели следующий набор учебных предметов:

1. Обязательные: Закон Божий; русский язык с чистописанием; арифметика; история; география и естествознание; церковное пение; черчение (только для двухклассных).

2. Желательные: гимнастика; ремесла, мастерства и рукоделия; садоводство, огородничество и пчеловодство [2].

Анализируя особенности организацию работы земских школ, следует отметить, что целью их функционирования, в первую очередь, считалось развитие и совершенствование душевных сил и способностей ребенка: «развить в детях интерес и сознательное отношение к себе и ко всему окружающему, воспитать способность к самостоятельному умственному развитию и творческой работе» [7]. И, во-вторых, неотъемлемым достоинством обучения в земских школах заслуженно являлась вариативность программ, о которой неоднократно упоминается в Положениях и инструкциях: учебный план был приспособлен к местным, региональным условиям, набор желательных и дополнительных предметов зависел от наличия специалистов и педагогов и определялся местными органами народного образования.

Так, в отношении музыкального образования, мы встречаем положительные примеры практик преподавания пения, церковного пения в земских школах в период с 60-х гг. XIX в. до начала XX в., ряд сведений свидетельствует о внимательном, заботливом отношении земств к данному вопросу и подкреплен положительными примерами практик музыкального образования учащихся [11].

При этом сошлемся на специалистов, согласно мнению которых «в земских школах России осознавалась важность обучения пению. Содержание обучения этому предмету включало как церковный, так и светский репертуар, песенки и стихотворения, интересные ребятам» [11].

По свидетельству программ, подготовленных Бюро Первого общеземского съезда по народному образованию (1911 г.), преподавание пения было включено в раздел «О дополнительных предметах». Изучение данного предмета во многом зависело от тех, кто преподают. В ряде губерниях и уездах преподава-

телями пения были священники, дьяконы, псаломщики, реже специальные педагоги.

Что касается подготовки педагогического корпуса для работы в земских школах, то для этих целей открывались земские учительские семинарии и школы, были выделены финансовые средства для поддержания учительских семинарий и педагогических классов. Распространенной практикой такого времени было открытие педагогических курсов, где земские учителя и кандидаты в учителя из близлежащих территорий получали теоретические и практические знания по преподаваемым дисциплинам, занимались пением, гимнастикой, чтением произведений русских писателей, обсуждали уроки, даваемые учителями в школе [11]. Такое пристальное внимание государства к развитию передового учительства для земств во многом объясняется тем, что социальный статус учителя приходской школы находился на низком уровне. В большинстве своем в дореформенный период учитель не пользовался уважением сельчан и представителей привилегированного сословия. Как замечают исследователи социального статуса учителя: «Само звание народного учителя считалось в глазах тогдашнего помещичьего общества презренным, и сельский учитель в этой среде являлся в полном смысле слова парией – жалким и отверженным» [6].

Благодаря земской реформе 1864 г. и, как следствие, созданию передовых учительских семинарий, мы с очевидностью можем говорить о появлении нового типа педагога – «земский учитель», в полной мере обладающего теми качествами, которые отвечали образовательным запросам того времени и остаются актуальными сегодня: высоким образовательным и культурным уровнем, подвижничеством, преданностью делу, любовью и уважением к детям, заслуженным уважением и любовью сельчан.

В исторических памятниках пореформенного периода мы находим факты, подтверждающие особый подход к вознаграждению за обучение детей, различные виды поощрения учителей, заботу о качестве преподавания не только педагогов, земских чиновников, но и самих крестьян. Так, к примеру, московское земство в 1891 уч. г. приглашало опытное лицо для обучения церковному хо-

ровому пению и ассигновало на это 600 рублей; ирбитское земство ассигновало для обучения пению 300 рублей и пригласило десять учителей пения [11].

Во многом это было обусловлено пониманием земств важности образования детей, в том числе музыкального, постоянным обсуждением и решением вопроса повышения качества образования крестьянских детей, выделением на это финансовых средств, и что немало важно, позитивным и успешным опытом функционирования земской школы [11].

В советское период государственная политика была нацелена на развитие сельских школ и основывалась на принципе равного доступа к образованию для городских и сельских обучающихся. Программы, которые разрабатывались в тот период, были направлены на привлечение в сельские школы молодых людей, выпускников педагогических институтов и училищ, их обустройство и закрепление в сельской местности.

Как отмечают исследователи образования советского периода: «В целях повышения привлекательности учительского труда в сельской местности для сельских учителей вводится ряд льготных условий, среди которых надбавка к зарплате, бесплатные коммунальные услуги, бесплатное обеспечение жильем, освобождение молодых людей, работающих в сельской школе, от службы в армии и др.» [12]. Также в педагогических институтах существовали льготные условия поступления для абитуриентов из сельской местности. Масштабная программа по поддержке образования на селе имела свои положительные результаты, характеризующиеся доступным и качественным образованием в сельской местности.

В постсоветский период (с 1990-х гг.) несмотря на то, что программы, аналогичные программам «Земский учитель», регулярно принимались на региональных уровнях, разрыв в качестве образования между городскими и сельскими школами существенно увеличился.

Сегодня дальнейшее успешное развитие страны и усовершенствование системы государственного управления невозможно без наличия школьного образования, которое соответствовало бы новым социально-экономическим реалиям. В настоящее время «из 42 000

школ, работающих на территории РФ, более 24 000 расположены в небольших населенных пунктах (селах, ПГТ, рабочих поселках)» [10] и острая необходимость разработки программы привлечения учителей в сельскую местность становится чрезвычайно актуальной.

Проблема нехватки педагогических кадров в сельской местности вызывает усиленное внимание к наследию работы земских учреждений. В отечественных программах по развитию образования в сельских школах накоплен разноплановый положительный опыт сотрудничества педагогических коллективов с учащимися во всех основных видах деятельности, особенно в трудовой, поисковой, творческой и эстетической. Неслучайно обновленная программа по поддержке учителей на селе получила название «Земский учитель». На официальном сайте Министерства просвещения Российской Федерации сформулирована цель программы: «Земский учитель» – важная для системы образования программа. Она направлена на повышение качества общего образования путем совершенствования методов обучения и воспитания, внедрения новых образовательных технологий, в том числе цифровых, обеспечивающих повышение мотивации обучающихся» [10]. Предполагается, что в комплексе предпринимаемые меры станут стимулом для привлечения педагогов в школы, расположенные в сельской местности и малых городах с населением до 50 тысяч человек, что позволит решить проблему нехватки педагогических кадров по востребованным в регионах специальностям и обновит педагогические коллективы школ. По условиям программы «учителя, переехавшие работать в сельские населенные пункты, поселки или города с населением до 50 тысяч человек, получают единовременную компенсационную выплату – 1 млн рублей» [10]. Если населенный пункт находится на территории Дальневосточного федерального округа, то компенсация составляет 2 млн рублей [10].

Условия участия в данной программе в Республике Карелия представлены на феде-

ральном портале «Земский учитель»: «возраст учителя до 55 лет на дату подачи документов; наличие среднего профессионального или высшего образования; трудоустройство в общеобразовательную организацию на вакантную должность учителя, включенную в перечень вакантных должностей, сформированный в соответствии с разделом III Порядка, с объемом учебной нагрузки не менее чем 18 часов в неделю за ставку заработной платы; принятие учителем обязательства отработать не менее 5 лет по основному месту работы в общеобразовательных организациях.» [10].

В результате конкурсного отбора в 2020 г. в Республику Карелия были определены 19 победителей, которые трудятся сейчас трудятся в школах Карелии. Среди учителей, победителей программы «Земский учитель», имеются представители различных регионов России: Санкт-Петербурга, Астраханской, Новгородской, Свердловской, Тульской, Московской, Вологодской, Новгородской областей, Алтайского края.

В 2021 г. банк педагогических вакансий содержит 71 предложение о трудоустройстве в образовательных организациях Карелии по различным предметам, в т. ч. по предмету музыка.

Следует признать очевидное, что государственные программы привлечения учителей в сельские школы не новы и, учитывая положительный исторический опыт, в настоящее время программа «Земский учитель» концентрирует усилия не только на решение кадровой проблемы, с которой сталкиваются руководители сельских школ, на предоставление начинающим педагогам и педагогам со стажем возможности получить желаемую работу, материальный стимул и социальный престиж, но и на укрепления просветительской социокультурной и даже подвижнической миссии учителя в сельском социуме. Поэтому мы склонны согласиться с историками педагогики и образования в том, что от заложенного в программе «Земский учитель» мощного социально преобразующего потенциала зависит успешная ее реализация в системе комплексного подхода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 09.11.2019 № 1430 с изменениями от 22.01.2020 г. № 36.
2. Аннин П.А. Свод главнейших законоположений и распоряжений о начальных народных училищах и учительских семинариях. – СПб., б. г. – 435 с.
3. Ашмаров И.А., Бобровников Д.А., Бобровникова М.А., Волкова Е.А., Гарелина М.Н. Актуальные проблемы и тенденции развития сельской местности в регионах России // РСЭУ. – 2017. – № 1(36). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-i-tendentsii-razvitiya-selskoy-mestnosti-v-regionah-rossii> (дата обращения: 06.10.2021).
4. Высочайше утвержденная инструкция инспектора народных училищ // Сб. распоряжений по Министерству народного просвещения. – Т. 5 (1871-1873). – СПб., 1872. – С. 532-552.
5. Городовое положение от 16 июня 1870 г. / ПСЗ-2. Т. 15. № 48498.
6. Железнякова Ю. Препод 100 лет назад // Родина. – 2004. – № 6. – С. 92-94.
7. Озерская Ф.С. К.Д. Ушинский и земская школа // Советская педагогика. – 1985. – № 2. – С. 110-116.
8. Положение о губернских и уездных земских учреждениях от 1 января 1864 г. / ПСЗ-2. Т. 34. № 40457.
9. Положение о начальных народных училищах от 14 июля 1864 года // ПСЗ Российской империи. Собрание второе. Т. XXXIX. Отделение 1. № 41068. – СПб., 1867. – URL: <https://runivers.ru/lib/book3136/> (дата обращения: 06.10.2021).
10. Программа «Земский учитель». – URL: <https://edu.gov.ru/press/2338/dlya-uchastiya-v-programme-zemskiy-uchitel-podano-pochti-30-tysyach-zayavok/> (дата обращения: 06.10.2021).
11. Рихтер Н.П. Музыкальное образование в земских начальных училищах России конца XIX – начала XX века // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. – Т. 1, № 5(62). – С. 52-66.
12. Сидоров С.В. Основные этапы развития отечественных сельских школ // Сайт педагога-исследователя. – URL: <http://si-sv.com/publ/16-1-0-33> (дата обращения: 09.09.2021).

POTENTIAL OF THE RUSSIAN ZEMSKAYA SCHOOL IN THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC EDUCATION

TERYAEVA Oksana Alexandrovna

PhD in Pedagogical Sciences, Senior Lecturer

A.K. Glazunov's Petrozavodsk State Conservatory

Petrozavodsk, Russia

The article reveals the successful practice of attracting teachers to small towns and rural areas since the 19th century. until now. The author considers the implementation of the «Zemsky Teacher» program as an opportunity for promising young specialists to realize themselves in the teaching profession. The data on the training of folk teachers, singing teachers, the care of the zemstvos about music education, modern experience in the implementation of the program are presented.

Key words: zemstvo teacher, zemstvo schools, education, program «Zemsky teacher», program «zemstvo culture worker».