

6. Ilin I., Voronova O., Knykina T. Improvement of the business model of network retail in FMCG sector // Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. 2019. P. 5112-5121.

7. Pirogova O. et al. Optimizing trading company capital structure on the basis of using bankruptcy logistic models under conditions of economy digitalization // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. IOP Publishing, 2019. T. 497. № 1. P. 012129.

EVALUATION OF INTERRELATION OF THE MAIN TYPES OF BUSINESS STRATEGIES OF NETWORK RETAIL AND TYPICAL VARIANTS OF IT STRATEGIES

VORONOVA Olga Vladimirovna

Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor of the Graduate School of Service and Trade Institute of Industrial Management, Economics and Trade
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

VASILIEV Vladimir Nikolaevich

Trainee Manager
Neva Exploitation LLC
St. Petersburg, Russia

This study is devoted to IT strategies of network retail. The relevance of this topic is determined by increments of scientific interest in the field of strategic management of retail due to the active development of the industry under the influence of new market opportunities and digitalization. The key changes and trends of the trade market, the main types of business strategies of retail, and distinctive features of tools for their development and implementation are presented by the authors in the course of the study. Matrix of interrelation between the main types of business strategy and typical IT strategy of network retail is developed by authors as a result of the study.

Keywords: business strategy, trade, business requirements, IT technologies, IT strategy.

ПОЛИТИКА И МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСОКЛИМАТИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

МОРКОВИНА Светлана Сергеевна

доктор экономических наук, профессор

КУЗНЕЦОВ Денис Константинович

аспирант

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова»
г. Воронеж, Россия

Учитывая тенденции низкоуглеродного развития мировой экономики в настоящее время остаются актуальными вопросы реализации лесоклиматических проектов. В ходе данного исследования экспертный опрос позволил определить наиболее влиятельные предпосылки для реализации таких проектов. Это способствовало выявлению направлений для повышения социально-экономической эффективности реализации лесоклиматических проектов. При обобщении соответствующих направлений повышения эффективности были выделены три основные группы мер государственного воздействия: экономические, правовые и методологические.

Ключевые слова: лесное хозяйство, экономика лесного хозяйства, леса, лесоклиматические проекты, изменения климата.

В настоящее время в Российской Федерации формируется институциональная среда, в рамках которой реализуются лесоклиматические проекты. В реестре углеродных единиц зарегистрировано 2 лесоклиматических проектов, в рамках которых ожидается выпуск более 6,6 миллионов углеродных единиц.

В то же время ряд авторов считают, что для развития рынка углеродных единиц и повышения инвестиционной привлекательности лесоклиматических проектов необходимо принять дополнительные меры государственного регулирования. В данном исследовании рассматриваются основные предпосылки реализации лесоклиматических проектов в Российской Федерации, на основе которых выделены направления повышения социально-экономической эффективности таких проектов с учетом дополнительных мер государственного регулирования экономики.

Вопросы изменения климата становятся все более противоречивыми и теряются на национальном уровне за большим количеством международных соглашений и документов Организации Объединенных Наций. В целях сохранения лесов международное сообщество уже довольно давно обсуждает проектную деятельность, в том числе в области лесного хозяйства. Научное сообщество Российской Федерации также присоединилось к этой дискуссии (Фоменко и др., 2022 [5]).

В.А. Грачев отмечает, что «основу политики Российской Федерации в области климата составляет Климатическая доктрина Российской Федерации. В Доктрине признается, что изменение климата является одной из важнейших международных проблем XXI в., которая выходит за рамки научной проблемы и представляет собой комплексную междисциплинарную проблему, охватывающую экологические, экономические и социальные аспекты устойчивого развития Российской Федерации» (Грачев и др., 2019 [3]).

В этом случае целесообразно непосредственно рассмотреть предпосылки для реализации лесоклиматических проектов через аспекты устойчивого развития: экономические, экологические и социальные.

Лесные экосистемы в Центральном, Приволжском, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах России испытывают огромную антропогенную нагрузку. В последние годы в этих федеральных округах наблюдается

рост промышленного производства, что делает экологическую нагрузку на эти территории более заметной и требует адаптации экономики регионов к климатическим вызовам.

Рост лесных пожаров, массовое распространение вредителей и болезней также способствуют опустыниванию территорий. Упомянутые регионы испытывают устойчивую потребность не только в сохранении лесов, но и в увеличении площади лесов и, следовательно, являются наиболее перспективными с точки зрения реализации проектов по лесовосстановлению и лесоразведению. Эксперты отмечают, что «поддержание в приемлемом для лесных экосистем и посылном для общества состоянии как биологического разнообразия, так и продуктивности лесов», остается основой устойчивого лесопользования (Бутко, 2020 [2]).

В контексте развития «зеленой экономики» (Безрукова и др., 2023 [1]) в Российской Федерации все вышесказанное актуализирует вопросы реализации климатических проектов в регионах различных федеральных округов (Морковина и др., 2022 [4]), в том числе, направленных на сокращение выбросов и увеличение поглощения парниковых газов.

В то же время значительное число зарубежных исследователей (Croft et al., 2021 [9]); (Bento et al., 2015 [7]); (Kreibich, Hermville, 2021 [11]); (Chen et al., 2021 [8]) ссылаются на работы Ecosystem Marketplace в части добровольных углеродных рынков и указывают на потенциальные дополнительные доходы для инвесторов при реализации лесоклиматических проектов, а некоторые исследователи также учитывают репутационные преимущества компании при реализации климатических проектов (Angelova et al., 2021 [6]); (Kim, Chang, 2021 [10]), в том числе, лесоклиматических проектов.

Дальнейшее исследование было основано на экспертном опросе, направленном на выявление основных предпосылок для реализации лесоклиматических проектов в Российской Федерации. В то же время опрос, представленный в данном исследовании, был проведен в рамках анкетирования. В качестве экспертов были привлечены 30 специалистов в области лесного хозяйства с учеными степенями и без них, основная деятельность которых связана с рассмотрением вопросов региональной экономики, включая исследование региональных систем лесного хозяйства.

Первоначальный список экспертов был со-

ставлен в несколько этапов, окончательный состав экспертов был определен исходя из компетенций экспертов в исследуемой области. основополагающими критериями отбора экспертов были: количество публикаций по теме исследования, опыт работы в исследу-

мой области, его профессиональный статус в соответствии с приобретенным опытом. Оценка профессионального статуса показала разделение экспертов на профессоров, доцентов/преподавателей, исследователей, государственных служащих (таблица 1):

Таблица 1

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАТУСА ЭКСПЕРТОВ

Профессиональный статус	Число экспертов	Доля, %
Профессор	10	33.3%
Доцент/преподаватель	15	50.0%
Исследователь	3	10.0%
Государственный служащий	2	6.7%

С точки зрения наличия ученой степени в экспертной группе приняли участие 40,0% докторов наук, 56,7% кандидатов наук и 3,3% экспертов без ученой степени.

Экспертам был предложен набор из 15 предпосылок (разделенных на 3 группы: экологические, экономические, социальные) для реализации лесоклиматических проектов, каждое из которых предлагалось оце-

нить по шкале от 1 до 5 баллов в зависимости от степени влияния в каждой группе. После опроса экспертов были обработаны первичные материалы. Для обработки использовались современные информационные технологии.

В таблице 2 представлена информация о результатах экспертного опроса и баллах, выставленных экспертами.

Таблица 2

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

Предпосылки	Сумма баллов от экспертов
Экологические предпосылки	
1. Повышение средней температуры,	129
2. Опасные явления погоды,	113
3. Снижение влажности,	67
4. Увеличение потребления топлива,	56
5. Рост количества отходов в сфере производства и переработки ресурсов	85
Социальные предпосылки	
6. Рост социальной ответственности населения,	52
7. Рост социальной ответственности бизнеса,	144
8. Дополнительные имиджевые преимущества,	69
9. ESG программы,	106
10. Государственная поддержка реализации лесоклиматических проектов	80
Экономические предпосылки	
11. Введение трансграничных углеродных налогов;	68
12. Снижение прибыли от основной деятельности;	114
13. Введение национального углеродного регулирования;	137
14. Потенциальный дополнительный доход от углеродных единиц;	54
15. Невозможность применения иных технологий для сокращения выбросов парниковых газов эмитентами	77

Согласно результатам опроса, целесообразно выделить следующие три предпосылки для реализации лесоклиматических проектов с наибольшей суммой баллов:

- повышение средней температуры;
- рост социальной ответственности бизнеса;
- введение национального углеродного регулирования.

Рассмотренные предпосылки для реализа-

ции лесоклиматических проектов в Российской Федерации позволяют говорить о необходимости принятия мер по снижению затрат потенциальных инвесторов на реализацию таких проектов, включая институциональные издержки, а также о необходимости повышения доступности рынка для реализации лесоклиматических проектов по трем основным направлениям (рисунок 1):



Рисунок 1. Политика и меры по повышению социально-экономической эффективности реализации лесоклиматических проектов

Следует рассмотреть инструменты государственной поддержки, связанные с финансированием, кредитованием или компенсацией государством инвестиционных затрат или их части. Во-первых, целесообразно определить лесоклиматические проекты в качестве объекта государственно-частного партнерства. Во-вторых, возможна компенсация для исполнителей лесоклиматических проектов. Они могут быть реализованы в виде субсидий на федеральном или региональном уровне.

В-третьих, большим потенциалом обладает механизм «зеленого» финансирования лесоклиматических проектов. В настоящее время к «зеленым» проектам относятся проекты по лесовосстановлению и лесоразведению с долгосрочным уходом, проекты по сохранению ценных лесов и интенсификации использования лесных ресурсов. Целесооб-

разно дифференцировать эти проекты с точки зрения лесовосстановления и лесоразведения в соответствии со степенью приоритетности и обоснованности базовой линии.

Еще одним экономическим механизмом поддержки реализации лесоклиматических проектов можно назвать резервирование лесных участков. Это позволит выявить приоритетные лесные участки с потенциально наибольшими объемами поглощения парниковых газов при реализации лесоклиматических проектов, что снизит затраты бизнес-сообщества на выбор лесохозяйственных мероприятий, подбор пород для посадки и подготовку проектной документации.

Правовой аспект поддержки реализации лесоклиматических проектов может быть выражен в формировании стабильных правовых условий для реализации лесоклиматических проектов. Это обуславливает необхо-

димось внесения соответствующих поправок в Лесной кодекс Российской Федерации, предусматривающих определение правовой сущности лесоклиматических проектов. Помимо внесения соответствующих изменений в лесное законодательство, требуются некоторые разъяснения существующих нормативных правовых актов в области ограничения выбросов парниковых газов.

Заключительной областью поддержки реализации лесоклиматических проектов является методическое сопровождение такой деятельности. Большое внимание следует уделить подготовке и принятию стандартов лесоклиматических проектов.

Такой стандарт должен содержать общие положения, термины и определения, характеристики лесоклиматических проектов, принципы выбора лесного участка для реализации климатического проекта, определение технологии работ, описание предварительной оценки эффективности проекта с использованием коэффициента углеродоемкости инвестиционных затрат, описание организации работ в рамках проекта и осуществления мониторинга.

Также важным аспектом методической поддержки реализации лесоклиматических проектов является разработка и внедрение методологий оценки поглощения углерода лесами. Целесообразно провести комплексную исследовательскую работу с целью выявления перспективных технологий, которые максимизируют потенциальное поглощение парниковых газов в результате проектной деятельности.

Таким образом, в данном исследовании были выявлены три основные предпосылки для реализации лесоклиматических проектов представителями бизнес-сообщества в Российской Федерации, а именно: повышение средней температуры; рост социальной ответственности бизнеса; введение национального углеродного регулирования.

Были предложены направления по повышению социально-экономической эффективности реализации лесоклиматических проектов, в том числе экономические, правовые и методические, которые позволят снизить институциональные издержки потенциальных инвесторов, а также повысить доступность рынка для реализации лесоклиматических проектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безрукова Т.Л. Индекс экономического развития «зеленой» экономики / Т.Л. Безрукова, Э.Л. Жильцова. – Текст: непосредственный // Экономические аспекты рационального природопользования: традиции и инновации: Материалы Международной научно-практической конференции, Воронеж, 20 апреля 2023 года / отв. редактор Е.В. Титова. – Воронеж: Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, 2023. – С. 26-30. – DOI 10.58168/EARNM_26-30. – EDN ISMKDT.
2. Бутко Г.П. Приоритеты устойчивого лесопользования / Г. П. Бутко. – Текст: электронный // Леса России и хозяйство в них. – 2020. – № 4(75). – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-ustoychivogo-lesopolzovaniya> (дата обращения: 03.02.2024).
3. Грачев В.А. Анализ факторов устойчивого развития при выполнении Российской Федерацией новых климатических обязательств по Парижскому соглашению / В.А. Грачев, Н.И. Курьшева, О.В. Плямина, И.И. Волкова, Т.А. Евсеенкова, В.А. Лобковский. – Текст: электронный // Проблемы региональной экологии. – 2019. – № 5. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-ustoychivogo-razvitiya-pri-vypolnenii-rossiyskoy-federatsii-novykh-klimaticheskikh-obyazatelstv-po-parizhskomu> (дата обращения: 13.01.2024).
4. Морковина С.С. Управление реализацией лесоклиматических проектов в РФ: перспективы и риски / С.С. Морковина, Е.А. Панявина, И.С. Зиновьева. – Текст: непосредственный // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 40(2). – С. 198-202. – EDN UFXXBU.
5. Фоменко Г.А. Лесные климатические проекты: возможности и проблемы реализации ESG-подхода. Часть 1 / Г.А. Фоменко, А.А. Романовская, М.А. Фоменко, К.А. Лошадкин, Е.В. Климов, О.Н. Липка, В.Н. Коротков, А.С. Алдошина – Текст: электронный // Проблемы региональной экологии. – 2022. – № 2. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/lesnye-klimaticheskie-proekty-vozmozhnosti-i-problemy-realizatsii-esg-podhoda-chast-1> (дата обращения: 20.12.2023).

6. *Angelova D.* Sovereign rating methodologies, ESG and climate change risk: an overview / D. Angelova, F. Bosello, A. Bigano, S. Giove – Текст: электронный // The Working Papers, Department of Economics, Ca' Foscari University of Venice, 2021. № 15. – URL:https://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/dipartimenti/economia/doc/Pubblicazioni_scientifiche/working_papers/2021/WP_DSE_angelova_bosello_bigano_giove_15_21.pdf (дата обращения: 17.12.2023).
7. *Bento A.M.* Optimal Monitoring and Offset Prices in Voluntary Emissions Markets / A.M. Bento, B. Ho, V. Ramirez-Basora – Текст: электронный // Resource and Energy Economics, 2015, № 41(3). – URL:https://www.researchgate.net/publication/277338487_Optimal_Monitoring_and_Offset_Prices_in_Voluntary_Emissions_Markets (дата обращения: 21.02.2024).
8. *Chen S.* Voluntary Carbon Offsets: An Empirical Market Study / S. Chen, D. Marbough, S. Moore, K. Stern – Текст: электронный // SSRN Electronic Journal, 2021. – URL:https://www.researchgate.net/publication/357023060_Voluntary_Carbon_Offsets_An_Empirical_Market_Study (дата обращения: 21.02.2024).
9. *Croft G.K.* Agriculture and Forestry Offsets in Carbon Markets: Background and Selected Issues / G.K. Croft, K. Hoover, J. Ramseur, M. Stubbs. – Текст: электронный // Congressional Research Service Report. – URL:https://www.researchgate.net/publication/356264457_Agriculture_and_Forestry_Offsets_in_Carbon_Markets_Background_and_Selected_Issues (дата обращения: 20.02.2023).
10. *Kim S.* Construction Project Level-based Environmental, Social, and Governance (C-ESG): A Review / S. Kim, S. Chang – Текст: электронный // 58th Annual Associated Schools of Construction International Conference. EPiC Series in Built Environment, 2022. № 3, P. 236-244. – URL:<https://www.easychair.org/publications/open/w5d5> (дата обращения: 21.10.2022).
11. *Kreibich N.* Caught in between: credibility and feasibility of the voluntary carbon market post-2020 / N. Kreibich, L. Hermville – Текст: электронный // Climate Policy, 2021. № 21(711). – URL:https://www.researchgate.net/publication/353088540_Caught_in_between_credibility_and_feasibility_of_the_voluntary_carbon_market_post-2020 (дата обращения: 21.02.2024).

POLICIES AND MEASURES TO IMPROVE THE SOCIO-ECONOMIC EFFICIENCY OF FOREST CLIMATE PROJECTS

MORKOVINA Svetlana Sergeevna

Doctor of Sciences in Economics, Professor

KUZNETSOV Denis Konstantinovich

Postgraduate Student

Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov
Voronezh, Russia

Taking into account the trends of low-carbon development of the world economy, the issues of implementing forest climate projects remain relevant at present. In the course of this study, an expert survey allowed us to identify the most influential prerequisites for the implementation of such projects. This helped to identify areas for improving the socio-economic efficiency of the implementation of forest climate projects. When summarizing the relevant areas of efficiency improvement, three main groups of government impact measures were identified: economic, legal and methodological.

Keywords: forestry, forestry economics, forests, forest climate projects, climate changes.