

## СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ ТВОРЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗОВ

ЛИ ЦЗИНЬБО

аспирант

Краснодарский государственный институт культуры

г. Краснодар, Россия

*В статье рассматриваются возможности и сущность применения системно-деятельностного подхода в формировании гражданской идентичности студентов вузов, обучающихся на творческих направлениях. Подчеркивается важность комплексного построения блоков педагогической модели с направленностью на практическое применение знаний и навыков для развития когнитивных, эмоционально-оценочных, ценностно-ориентировочных и деятельностных взаимосвязанных структурных компонентов гражданской идентичности.*

**Ключевые слова:** системно-деятельностный подход, формирование гражданской идентичности, педагогическая модель, студенты творческих специальностей.

В современных условиях глобальной политической нестабильности и конфликтов, проявляющихся особенно остро в информационном противостоянии, увеличивается значимость воспитания у будущих представителей творческих профессий – активных участников социальных преобразований и трансляторов культурных и национальных ценностей, не только профессиональных компетенций, но гражданской ответственности, патриотизма, готовности решения общественных проблем и развитие своего государства. Формирование гражданской идентичности у студентов – задача, актуальная для многих стран, что отражено в их законодательных актах, государственных и образовательных программах [6]. Вследствие повышенной актуальности развития гражданских качеств, самосознания и активности у представителей креативной индустрии и недостаточной разработанности в педагогической практике специфики творческого направления обучения студентов в процессе конструирования гражданской идентичности возрастает значимость разработки педагогических моделей с применением системного практико-ориентированного подхода, комплексно интегрирующего творческую деятельность в учебный и воспитательный процесс.

В педагогической науке концепт «системно-деятельностный подход», объединяющий два подхода – системный (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.) и деятельностный (Л.С. Выгот-

ский, Л.В. Занков, В.В. Давыдов и др.), был введен в середине 80-х гг. XX столетия. Так, разработкой теории деятельностного подхода занимался А.Н. Леонтьев, который пришел к выводу о том, что главная задача процесса обучения состоит не в простом усвоении знаний, а в взаимодействии и преобразовании учащимися окружающей среды путем практического применения усвоенной информации и собственных способностей [7, с. 120]. Исследователь В.В. Давыдов акцентировал внимание на роли преобразовательной и созидательной деятельности в формировании личности и определении места человека в социуме, что для студентов творческих направлений особенно важно для их профессионального и личностного роста [3]. Однако системно-деятельностный подход исходит из необходимости получения обратной связи для построения целостного представления компонентов исследуемого объекта.

А.Г. Асмаолов отмечает нацеленность данного подхода на развитие личности, формирование гражданской идентичности и ценностных ориентиров с учетом индивидуальной специфики личностного развития и связанных с ней формами деятельности [1]. Т.В. Живокоренцева подчеркивает важность системного подхода в реализации качественных образовательных результатов, ориентированных на развитие личности и готовность к реальному взаимодействию с окружающим миром [4, с. 222]. Это достигается в приме-

нении знаний не только в учебных задачах и среде, но и в их оперировании в решении практических, общественных, профессиональных проблемных ситуаций.

Следует отметить, что развитие психики человека осуществляется в процессе деятельности активности, являющейся внешней формой выражения сознания – его опредмечивания. Теория Э. Эриксона о механизме обретения идентичности описывает несколько его этапов: интроекцию – бессознательное и не осмысленное критически усвоение конструктов личностью; идентификацию – отождествление, усвоение норм; и ролевое экспериментирование – практическое самоопределение, своей роли в обществе, проявление активности и позиции [8]. Исходя из этого, достижение формирования гражданской идентичности осуществляется через деятельность – не только путем усвоения знаний, но и самопознанием, взаимодействием с обществом и окружающим пространством, творческим самовыражением. Итак, сложный и многогранный процесс формирования гражданской идентичности, начинающийся на возрастном этапе периода раннего детства на этапе первичной социализации, включает овладение знаниями, приобретение чувств, ценностных ориентаций и применение навыков гражданской активности.

Гражданская идентичность студента является динамичным конструктом – частью социальной, основываемая на личностной и индивидуальной идентичности, и формируемая на определенной фазе личностного развития человека, получающего профессиональные навыки. Ее образуют взаимосвязанные структурные компоненты – когнитивный, эмоционально-оценочный, ценностно-ориентированный, деятельностный. Таким образом, она представляет собой результат познавательного, ценностного и эмоционального осознания собственной гражданской принадлежности, который проявляется на практике в поведении субъекта.

Так, формирование когнитивного компонента гражданской идентичности, содержание которого состоит из совокупности фактических знаний об истории, культуре, законодательстве, уважении и понимании ценностей и своей принадлежности к ним, истори-

ческого и культурного наследия, эффективнее достигается путем участия в исследовательской и проектной деятельности, поиске и анализе информации, ее применении в дискуссиях и дебатах. Развитие эмоционально-оценочного компонента может осуществляться в процессе участия в проектах на патристические, социально-значимые, межкультурные темы, что содействует привитию чувства принадлежности, гордости за культуру, историю, уважения гражданских ценностей и эмпатии. Ценностно-ориентировочный компонент, ориентированный на формирование у студентов гражданской позиции и роли в обществе, понимания ответственности за результаты своей деятельности для развития своей страны, также получает развитие путем участия студентов в общественных инициативах, волонтерской деятельности. Деятельностный компонент, связанный с навыками гражданской активности и готовности вносить вклад в решение общественных проблем с использованием своих профессиональных умений и знаний, реализуется через создание проектов на гражданскую тематику и обретение опыта организации и участия в общественных мероприятиях, политических процессах.

Для студентов творческих направлений гражданская идентичность может рассматриваться как составляющая профессиональной компетентности. С точки зрения Т.А. Жданко, компетенция как объективная характеристика реальности должна пройти через деятельность, чтобы стать компетентностью как характеристикой личности [4]. Компетентность, таким образом, является знанием в действии.

Итак, системно-деятельностный подход играет ключевую роль в формировании гражданской идентичности, поскольку он позволяет перевести знание на практику, а чувства и ценности – в активное участие в общественной жизни. Следовательно, он выступает методологической базой построения педагогической модели по формированию гражданской идентичности студентов творческих специальностей. Помимо этого, он дополняет комплексный, компетентностный, аксиологический, личностно-ориентированный, событийный подходы, выступая инструментом гармоничного развития.

Системно-деятельностный подход в проектировании модели и образовательно-профессионального пространства вуза выступает педагогическим условием, способствующим формированию гражданской идентичности у студентов творческих направлений, так как результат деятельности выступает частью целенаправленной системы. Студент творческой специальности как будущий специалист креативной индустрии и проактивный участник общественных преобразований должен иметь аналитические навыки, критический подход к информации и умение выражать свою позицию и взгляды. Рассмотрим применение системно-деятельностного подхода в построении ключевых блоков модели. В разработке методологически-целевого блока – определении цели, задач, принципов и компонентов модели, необходимо ориентироваться на вектор развития творческого потенциала студентов, понимания важности его применения и готовности участия в общественной жизни не только путем приобретения знаний, но и их применения в практической деятельности. Содержательный блок, который состоит из определенных педагогических условий и конкретных концепций развития гражданской идентичности студентов, должен быть составлен с учетом современных проблем, возможностей и достижений общества. Операционно-деятельностный блок, определяющий методы, формы и технологии формирования, с точки зрения системно-деятельностного подхода должен ориентироваться на интерактивные, проектные методы, волонтерство, развитие студенческих

инициатив, умение работы в команде и социальной ответственности результатов своей деятельности. Принцип системно-деятельностного подхода – обязательная рефлексивность всякой деятельности, в рефлексивно-оценочном блоке также предполагает не только анализ результатов реализуемой модели экспертной группой, но и самими студентами своих творческих работ и итогов участия в общественных проектах.

Итак, формирование гражданской идентичности молодого поколения, получающего высшее образование и профессиональные знания и навыки – это главный вызов современного образования, так как результаты труда студентов данного направления обладают высокой созидательной значимостью для общества и развития государства. Они создают и транслируют культурные ценности, участвуют в социальном преобразовании. Теоретическое построение педагогической модели должно опираться на системно-деятельностный подход, так как он выступает эффективным инструментом перехода от пассивного восприятия и усвоения – интроекции, к ролевому экспериментированию по применению своих профессиональных умений и возможностей в активном участии в общественных процессах. Данный подход стимулирует гармоничное и комплексное развитие когнитивных, эмоционально-оценочных, ценностно-ориентировочных и деятельностных компонентов гражданской идентичности студентов творческих направлений с опорой на применение их знаний на практике.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Асмолов А.Г.* Стратегия и методология социокультурной модернизации образования // Проблемы современного образования. – 2010. – № 4. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-metodologiya-sotsiokulturnoy-modernizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 08.08.2024).
2. *Давыдов В.В.* Деятельностная теория мышления. – М.: Науч. мир, 2005. – 239 с.
3. *Ждан А.Н.* Теория развивающего обучения В.В. Давыдова в контексте культурно-деятельностного подхода // Развитие личности. – 2015. – № 3. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-razvivayuschego-obucheniya-v-v-davydova-v-kontekste-kulturno-deyatelnostnogo-podhoda> (дата обращения: 09.08.2024).
4. *Жданко Т.А.* Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации // Magister Dixit. – 2012. – № 4. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-suschnostnaya-harakteristika-i-printsipy-realizatsii> (дата обращения: 09.08.2024).
5. *Живокоренцева Т.В.* Вариативность образования: проблемное поле современных интер-

претаций // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2012. – № 4. – С. 220-226.

6. Сергеева Н.М. Использование системно-деятельностного подхода в формировании гражданской идентичности обучающихся // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2016. – № 2. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sistemno-deyatelnostnogo-podhoda-v-formirovanii-grazhdanskoy-identichnosti-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 08.08.2024).

7. Фаликман М.В. Конференция, посвященная 100-летию со дня рождения А.Н. Леонтьева: «Теория деятельности: фундаментальная наука и социальная практика» // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24, № 6. – С. 118-121.

8. Якимова Е.В. Симонова О.А. Теория идентичности Э.Г. Эриксона: социологические аспекты. – Брянск: Курсив, 2011. – 196 с.

## SYSTEM-ACTIVITY APPROACH IN THE FORMATION OF CIVIC IDENTITY AMONG STUDENTS OF CREATIVE SPECIALTIES OF UNIVERSITIES

LI JINBO

Postgraduate Student

Krasnodar State Institute of Culture

Krasnodar, Russia

*The article examines the possibilities and essence of the application of the system-activity approach in the formation of the civic identity of university students studying in creative fields. The importance of the integrated construction of blocks of the pedagogical model with a focus on the practical application of knowledge and skills for the development of cognitive, emotional-evaluative, value-oriented and activity-related structural components of civic identity is emphasized.*

**Keywords:** system-activity approach, formation of civic identity, pedagogical model, students of creative specialties.