

ПРОБЛЕМА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

КОМАРОВА Ирина Васильевна

кандидат педагогических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Россия

Данная статья посвящена проблеме организации самостоятельной работы студентов вуза как формы их самостоятельной познавательной деятельности. Были определены особенности отношения студентов к данному виду работ, определены их трудности и предложены некоторые способы решения проблемы организации самостоятельных работ в новых условиях.

Ключевые слова: самостоятельная деятельность, самостоятельная работа студента, уровни и компоненты познавательной активности.

Повышение качества учебной самостоятельной деятельности студентов в процессе их профессиональной подготовки представляется вполне закономерным в современных условиях. Во-первых, заявляется, что для прогресса науки, технологий, культуры требуются люди, способные к творческой самореализации в привычных и изменчивых условиях среды. Во-вторых, ответственные и самостоятельные люди, владеющие навыками самостоятельной работы, эффективнее решают проблемы в различных сферах жизнедеятельности и способны принимать взвешенные решения, а также действовать без посторонней помощи. И наконец, навыки самостоятельной работы позволяют студентам успешно овладевать профессией и справляться с трудностями обучения в вузе, иметь хорошую успеваемость в вузе.

ФГОС высшего образования одной из универсальных компетенций выпускника в сфере педагогического образования называет способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. Для этого вуз организует учебный процесс, соответствующий ряду требований стандарта для вузовского образования. Так самостоятельная работа как форма организации самостоятельной познавательной деятельности студентов для очной формы обучения должна составлять не менее 50% от общего объема часов, предусмотренных для освоения основной образовательной программы, для очно-заочной и заочной – до 90%. Например, в Петрозаводском государ-

ственном университете в учебном плане программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль «Начальное образование») очной формы обучения на 2023/2027г. контактная работа включает 3699 часов и 5841 часов на самостоятельную работу студентов. Для студентов заочной формы обучения по данному направлению и профилю подготовки распределение часов выглядит следующим образом: контактная работа – 1209 часов, самостоятельная работа – 7845 часов. Объем самостоятельной работы студентов и распределение ее по видам отражаются в календарно-тематических планах дисциплин.

Несмотря на усилия всех заинтересованных в достижении высокого качества вузовского образования лиц, исследователями отмечается достаточно большое количество проблем и даже парадоксов, связанных с реальным уровнем познавательной активности и самостоятельности студентов. К примеру, М.В. Шингарева называет следующие явления в студенческой среде: достаточно формальное отношение к выполнению работы, малое время на выполнение домашних заданий, списывание, отсутствие подготовки к контрольным работам и пр. К сожалению, многие студенты не настроены на активную самостоятельную работу, выполнение ими заданий часто осуществляется на уровне формальных действий, без творческого подхода и даже без понимания выполняемых операций [8].

Достаточно распространенным стало также несамостоятельное выполнение домашних заданий, курсовых и выпускных квалификаци-

онных работ, проектов и исследований, обращение к искусственному интеллекту и нейросетям и другие способы избегания собственных усилий в самостоятельной работе.

Согласно требованиям ФГОС высшего образования аудиторная и внеаудиторная нагрузка студентов, в том числе их самостоятельная работа, должна иметь оптимальное соотношение, что формально отражено в учебном плане. Однако реальное воплощение этих идей создает ряд проблем. Например, М.В. Шингарева выявила, что отсутствует согласование учебной нагрузки, как в пределах одной дисциплины, так и между дисциплинами, изучаемыми студентами одного курса [8]. Все это объективно приводит к нежелательным результатам, которые не устраивают всех участников образовательных отношений. Например, когнитивная перегрузка студентов в отдельные дни недели и отсутствие системы в организации их самостоятельной познавательной деятельности не позволяют сформировать их полноценную самостоятельную деятельность, создает предпосылки для отчислений и потери интереса к профессии.

Все это усугубляется еще одной, актуальной для нашего времени проблемой мотивации учебной деятельности. Ссылаясь на зарубежные источники, исследователи указывает факторы, влияющие на мотивацию учебной деятельности студентов, а именно: сложность дисциплины; плохая предшествующая подготовка (база) и поверхностный подход к обучению (ради признания, похвалы, вознаграждения и др.). Примечательно, что «интерес учащихся к избранной предметной области (внутренняя мотивация) теряет позиции пропорционально увеличению продолжительности пребывания в университете» [5, с. 166]. Поскольку познавательная (внутренняя) мотивация не является ведущей, а абитуриенты при поступлении в вуз не совсем точно понимают требования выбранной ими профессии и значение изучения разных дисциплин, а также характерное для молодежи смещение акцентов с профессиональной на статусную мотивацию (ценность высшего образования растет, а интерес к профессиональному обучению падает), очень быстро у студентов возникают трудности в обучении.

Все это требует научного осмысления теории и практики организации освоения содержания профессионального образования в специально созданных для этого условиях, а именно в учебном процессе вуза, с целью поиска эффективных способов организации самостоятельной работы обучающихся в аудиторное и внеаудиторное время, реализуемой как под руководством и контролем со стороны преподавателя, так и полностью самостоятельно.

Считаем, что без рассмотрения самостоятельной работы в социально-культурном и историко-педагогическом контексте невозможен поиск оптимальных для нашего времени решений по формированию самостоятельной познавательной деятельности студентов вуза. Тенденции и уровень развития человеческого общества определяют социальный заказ на обучение, задают востребованный в данное историческое время способ и уровень самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Необходимость в самостоятельной работе возникает тогда, когда появляется потребность в усвоении учебного материала не на основе механической памяти и дословного его воспроизведения, а на основе аналитической и синтетической деятельности, обеспечивающей осмысленное воспроизведение учебного материала и применение его на практике.

Содержание образования, являясь прообразом социального опыта, который необходимо освоить и преобразовать, представлено в процессе обучения учебным заданием, под которым М.А. Федорова понимает «предписание (требование) совершить некоторое действие в заданных условиях с учетом отношения между требованием и условием» [7, с. 42]. Выполнение учебных заданий происходит благодаря учебной деятельности, формирование и совершенствование которой есть задача деятельности преподавания.

Самостоятельную работу следует рассматривать в первую очередь не как самостоятельную познавательную деятельность по усвоению студентами учебного материала, а как особую систему условий обучения, организуемых преподавателем [4].

Л. Клигберг указывает на три основных комплекса дидактической деятельности пре-

подавателя, позволяющих создать эти условия: дидактическое проектирование, организация дидактического процесса, дидактический анализ [3, с. 61]. Первый комплекс связан с проектированием обучения, который реализуется как «творческий процесс мысленного построения обучения, его мысленного моделирования и планирования» [3]. Это умственное предвосхищение процесса обучения и его результатов.

Под организацией дидактического процесса следует понимать «все виды дидактической деятельности, направленные на непосредственное руководство процессом обучения, конкретную организацию дидактической коммуникации и кооперации в целях передачи и усвоения содержания обучения» [3, с. 61]. Дидактический анализ есть установление связи между запроектированными и практически совершившимися дидактическими процессами, делает анализ и выводы для дальнейшего продвижения обучения [Там же].

Таким образом, преподавание строится так, чтобы в процессе самостоятельной деятельности студентов проявление различных уровней их познавательной самостоятельности оптимально сочеталось и приводило к переходу на более высокие уровни.

Под уровнем познавательной самостоятельности понимается «совокупность ведущих (опорных) знаний, умений, навыков, способов деятельности, которыми владеет обучающийся, и которые создают возможность их дальнейшего совершенствования» [6, с. 105]. Таких уровней выявлено четыре (воспроизводящая, реконструктивно-вариативная, частично-поисковая и творческая самостоятельность) и они имеют определенную иерархию, т. е. каждый последующий уровень включает в себя черты предшествующего и имеет черты, отличающие его от предшествующего уровня. Творческая самостоятельность позволяет человеку решать задачи любого класса сложности [6]. Важно, что по мере развития познавательной самостоятельности студента и повышения ее уровня, требуется уменьшение доли педагогического руководства в самостоятельной работе.

Познавательная самостоятельность является высшей формой активности и сознательности студентов в процессе обучения в

вузе [1]. На их развитие влияют различные стимулы. Например, в одной из наших экспериментальных групп мы выявили, что самостоятельность в учебе, предполагающая возможность решать учебные задачи без обращения за помощью, в начале обучения в вузе проявлялась у каждого десятого студента первого курса, а к концу первого года обучения уже у каждого четвертого студента. Комфортность учебной деятельности, проявляющаяся в удовольствии от познания, высокой работоспособности и уверенности в выполнении заданий, наоборот, особенно не изменилась и характерна примерно для половины опрошенных студентов. Для большинства студентов (82%) стимулом является интеграция учебного материала в жизненный опыт.

Ю.Ю. Жуков экспериментально доказал, что показатели познавательной активности являются фактором учебной успеваемости студентов [2]. Наиболее значимыми из них являются организация процесса учебы, волевые усилия и интерес к учебе.

Используя методику Ю.Ю. Жукова, мы провели диагностику познавательной активности студентов первого курса, обучающихся по направлению педагогическое образование (профиль «Начальное образование»). В результате установили, что большинство первокурсников «учатся по необходимости» (62%), остальные – «по интересу» (38%). Причем только примерно у четверти студентов произошли изменения в направленности познавательной активности к концу первого года обучения, когда интерес и воля поменялись местами в приоритете самостоятельной деятельности. Волевая учеба связана с организованностью студента как чертой его личности, а учеба по интересу связана с надситуативной активностью и комфортностью учебной деятельности.

Вовлечение студентов в самостоятельную познавательную деятельность, направленную на овладение содержанием профессионального образования, происходит посредством выполнения системы учебных заданий.

Одним из решений усиления связи теории и педагогической практики может быть создание и реализация системы учебных заданий, представленных как компетентностно-ориентированные задачи (далее КОЗ). Со-

гласно М.В. Шингаревой, КОЗ – это «отраженная в сознании студента и объективированная в знаковой модели проблемная ситуация, соответствующая определенному виду профессиональной деятельности и компетенции выпускника» [8, с. 26]. В основе такой задачи лежит проблемная ситуация из реальной профессиональной деятельности.

Таким образом, изучение проблемы формирования самостоятельной познавательной деятельности студентов в процессе обучения в вузе требует поиска решений новых способов и средств организации самостоятельной работы и определения роли преподавания в этом как инновационного ресурса.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Азимова Н.С.* Познавательная самостоятельность студентов // Вестник ТГУПБП. – 2012. – № 3(51). – С. 268-272.
2. *Жуков Ю.Ю.* Познавательная активность как фактор успеваемости студентов вузов физической культуры // Ученые записки университета Лесгафта. – 2013. – № 9(103). – С. 44-50.
3. *Клинберг Л.* Проблемы теории обучения: пер. с нем. – Москва: Педагогика, 1984. – 256 с.
4. *Комарова И.В.* Самостоятельная работа студентов педагогического вуза : учеб.-метод. пособие / И.В. Комарова; Федерал. агентство по образованию, ГОУВПО «КГПУ». – Петрозаводск: Изд-во КГПУ, 2009. – 56 с.
5. *Осипова Н.Г., Колодезная Г.В., Шевцов А.Н.* О закономерностях и причинах отчислений в вузе и мотивации учебной деятельности студентов // Образование и наука. – 2018. – № 6. – С. 158-182.
6. *Петунин О.В.* О структурных блоках, компонентах и уровнях сформированности познавательной самостоятельности обучаемых // ОНВ. – 2008. – № 3(67). – С. 104-106.
7. *Федорова М.А.* Дидактическая концепция формирования учебной самостоятельной деятельности студентов в вузе: монография. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 331 с.
8. *Шингарева М.В.* Организация самостоятельной работы студентов вуза в условиях реализации ФГОС ВПО // Агроинженерия. – 2015. – №4(68). – С. 24-29.

THE PROBLEM OF INDEPENDENT COGNITIVE ACTIVITY OF STUDENTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE UNIVERSITY

KOMAROVA Irina Vasilyevna

Candidate of Sciences in Pedagogy, Associate Professor

Petrozavodsk State University

Petrozavodsk, Russia

This article is devoted to the problem of organizing independent work of university students as a form of their independent cognitive activity. The peculiarities of students' attitude to this type of work are revealed, their difficulties are revealed and some ways of solving the problem of organizing independent work in new conditions are proposed.

Keywords: independent activity, student's independent work, levels and components of cognitive activity.