

4. Гмелин С.Г. Путешествие по России для исследования трех царств природы. – Ч. 2. Путешествие от Черкаска до Астрахани и пребывание в сем городе: с начала августа 1769 г. по 5 июня 1770 г. Спб.: Императорская академия наук, 1777. – 361 с.
5. Исхаков Д.М. Астраханские татары: этнический состав, расселение и динамика численности в XVIII – начале XX вв. // Астраханские татары. – Казань, 1992. – 287 с.
6. Небольсин П.В. Очерки Волжского Низовья. – СПб.: Типография МВД, 1852. – 198 с.
7. Пятницкий Вл. Карагачи (По материалам поездки 1927 г.) // Землеведение, 1930. Т.32, Вып. 3-4. – 370 с.
8. Татары / под. ред. В.А. Тишков, С.В. Чешко, Р.К. Уразманова. – М.: Наука, 2001. – 584 с.
9. Усманова А. Юртовские татары (к истории возникновения и развития) // Очерки исследователей Астраханского края. – Астраханский областной методический центр народной культуры. – Астрахань, 1997. – Вып. 1. – С. 36-40.
10. Шнайдитейн Е.В. О происхождении астраханских татар // Материалы второй краеведческой конференции. – Астрахань: Типография издательства «Волга», 1989. – С. 24-32.

HISTORICAL AND ETHNOGRAPHIC FEATURES OF THE FORMATION OF THE ETHNIC GROUP OF THE ASTRAKHAN TATARS

SEREDINA Anna Mikhailovna

Assistant of the Department of Philosophy, Bioethics, History and Sociology
Astrakhan State Medical University of the Ministry of Health of Russia
Astrakhan, Russia

The article is devoted to the studying of historical and ethnographic features of the formation of the ethnic group of the Astrakhan Tatars. The author sees into the particularities of the origin of the Astrakhan Tatars, mutual ties with the cultural traditions of the Tatar population of other regions. The article presents the relative periodization of the history of the Tatar people as a separate ethnic group.

Keywords: Astrakhan Tatars, ethnic community, ethnic group, cultural traditions, Yurt Tatars, Kundra Tatars.

КУЛЬТУРНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ЧЕРНЫШЕВА Анна Владимировна

кандидат философских наук, доцент

ГАЛЯМОВА Камилла Ринатовна

студент

ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»
г. Москва, Россия

В статье выявляются особенности проявления толерантности и ксенофобии в социальной и духовной сферах жизни людей в условиях культурной глобализации, а также характеризуется изменение отношения людей к иной культуре в условиях интеграции и унификации общества; проводится анализ взаимосвязи глобализации и уровня толерантности в обществе.

Ключевые слова: толерантность, культура, ксенофобия, глобализация, ценности, общество.

Процессы глобализации и информатизации кардинально изменили повседневную жизнь как отдельного человека, так и общества в целом. Одним из наиболее заметных последствий происходящих изменений становится возникновение таких понятий как ксенофобия и толерантность, а точнее их популяризация и рутинизация, в результате чего, в реалиях информационного общества появляется огромное количество новых культурных тенденций, проникающих в нашу жизнь, изменяя привычные и укорененные

нившиеся ценности и нормы. Указанная тенденция для определенной части общества становится серьезной проблемой и рассматривается как прямая угроза привычному образу жизни, что в свою очередь порождает такое явление как ксенофобия. Другая же часть общества спокойно относится к подобным нововведениям.

Данная проблема актуальна сегодня как никогда ранее, поскольку все мы живем на одной планете и важно, чтобы все люди жили в согласии друг с другом, чтобы не возникало конфликтов на почве отличий одних культур от других, ведь мир в XXI в. представляет собой очень сложную «паутину» переплетений между государствами, городами и отдельными индивидами, а если человек испытывает страх или ненависть к кому-либо или чему-либо иному и непривычному, то неизбежно возникают разного рода стычки, как словесные, так и физические.

Для того чтобы проследить корреляцию между уровнем толерантности и ксенофобии в современном обществе, важно выявить причины возникновения каждого из этих явлений. Прежде всего, попытаемся ответить на вопрос – почему именно состояние культуры и происходящие в ней изменения часто становятся причиной всевозможных конфликтов.

Культура, если говорить обыденным языком, – это все то, что создано руками человека. Она существовала всегда и окружает нас повсюду, присутствуя в каждом элементе нашей жизни, без нее мы не мыслим нашего существования. Культура – многогранное понятие, которое в повседневной жизни для каждого наполнено своим собственным смыслом и содержанием: кто-то говорит о культуре в контексте отдельной страны, для кого-то это определенное поведение, другие же, говоря о культуре, подразумевают лишь искусство. Однако, чаще всего этим термином мы обозначаем не только материальные предметы, но и систему внутренних установок человека, его ценности и нормы, то, как он коммуницирует с другими людьми, его поведение, стиль в одежде и прочее.

Культура во многом способствует формированию человека как личности, она создает определенные поведенческие модели, кото-

рые укореняются в сознании человека и заставляют его действовать согласно данным установкам. В свою очередь определенные фреймы поведения человека становятся индикаторами приемлемости модели действия, которые помогают ему стать частью общества и получать ответную реакцию со стороны окружающих людей. К тому же, культура становится своего рода образцом, идеалом, тем желаемым, что помогает человеку формировать планы и ориентиры.

Людей одной культуры объединяют история, происхождение, территория проживания, язык, нормы, обычаи, традиции, ментальность, другими словами, «культура является критическим фактором общественного развития» [6].

Культура является динамическим явлением. Она имеет свойство изменяться под воздействием многих факторов, поддаваясь трендам и условиям окружающей среды. Это в свою очередь еще сильнее влияет на восприятие человеком феномена культуры. Стоит отметить, что некоторые аспекты культурного развития можно спрогнозировать и предположить, что будет происходить в этой сфере в ближайшем будущем, в каком направлении пойдут изменения, однако утверждать что-либо на все сто процентов невозможно, поскольку как духовная, так и социальная сферы жизнедеятельности человека и общества непредсказуемы в своем бытии и существуют по своим внутренним законам. Основным фактором и движущим элементом множества изменений, происходящих в культуре в наше время, становится глобализация, под воздействием которой культура изменяет фокус своего развития и функционирования.

«Глобализация – это неопределенный, неуправляемый и самостоятельный характер всего, что происходит в мире» [2, с. 35]. Глобализация – один из важнейших процессов современного мира, затрагивающий все сферы жизни человека, в рамках которого наблюдается процесс унификации и интеграции общества; у людей на всем земном шаре появляются не только схожие потребности, но и способы их удовлетворения; цели и ценности, исчезает самобытность и индивидуальность, происходит возникновение достаточно прочных новых

связей, которые способствуют дальнейшему подведению обществ к единому стандарту и образцу. «Механизм развития глобализации кроется в ее изначальных возможностях, а именно в многоуровневости, полифункциональности, принципе развертывания/свертывания информации» [8, с. 222].

Глобализация и информатизация дарят миру усовершенствованные технологии, благодаря которым стираются границы не только между отдельными личностями, но и целыми государствами. У человека теперь больше возможностей для связи друг с другом, появляются новые возможности для дальнейшего развития науки, техники, экономики, искусства. «Важнейшей чертой современной эпохи явилась глобализация как выравнивание, нивелирование и усреднение форм существования и понимания мира, несущая как благо (интеграцию рынков труда, возможность совместного решения кризисных явлений), так и невозможные потери» [1, с. 70].

Различные культуры имеют возможность взаимодействовать и создавать новые общества, «глобализация ставит сегодня перед мировым сообществом новые вопросы, касающиеся глобального культурного взаимодействия» [9]. У представителей одной культуры появляется возможность наблюдать за жизнью других, проникая в их духовную сферу. Человек с легкостью может начать соблюдать новые для него нормы, придерживаясь «других» ценностей. С одной стороны, одни культурные объединения просто продолжают параллельно сосуществовать, делясь своим опытом, обычаями друг с другом, с другой, – возникает шанс, что одна культура поглотит другие, искореняя в них уникальность, внося свои коррективы, изменяя нормы и ценности, но может случиться и так, что сформируется единая культура, которая соединит в себе множество различных. Однако нельзя допустить полной унификации человечества и исчезновения самобытности каждой отдельной культуры как таковой даже в условиях информационного общества, поскольку представители различных самобытных культур на протяжении многих поколений воспитывались в уникальной культурной среде с присущими ей традици-

ями, и им тяжело отказаться от привычной среды обитания и окунуться в абсолютно другую реальность.

Д.В. Лапин в работе «Мультикультурализм: политическая концепция и научный феномен» пишет, что мультикультурализм становится значимым направлением гуманитарного и социального знания, что связано с необходимостью теоретического осмысления феномена и потребностью в социальном управлении интенсивными межкультурными взаимодействиями, усилившимися миграционными процессами и, как следствие, формированием многокультурных сообществ. Процесс глобализации формирует из отдельных культур единое сообщество [7]. Стоит отметить, что все государства и народы исторически развивались по-разному. В эпоху глобализации это создает проблему, ведь происходит столкновение культур и на первых порах возникает полная неразбериха: одни народы модернизируют уклад своей жизни, в то время как другие еще живут по канонам традиционных обществ и их нормы буквально запрещают им вести иной образ жизни. «Экспорт экономических ценностей (сверхприбыли, ускорения, потребления), а также ценности рационального знания, ориентированного на практическую полезность, изменили сущность обществ, которые еще в начале XIX в. можно было характеризовать как традиционные» [1, с. 68]. Однако, проникновение одних культур в другие вызывают у многих людей страх. Подобное явление носит название ксенофобия.

Ксенофобия – это неприятие чужого, другого, не похожего на ежедневно окружающие нас вещи и явления, которое часто может сопровождаться враждебными настроениями. Если мы имеем в виду культурную ксенофобию, то здесь речь идет о страхе перед непривычными для человека традициями, нормами, установками, обычаями, паттернами поведения и многим другим, что мы в своем понимании заключаем в понятие культура. Носители определенных культурных моделей считают свои убеждения каноничными и правильными, такие люди не только исключают из жизни иные, чуждые им верования, идеалы, ценности, но и пытаются навязать свои.

Говоря о ксенофобии, мы в большей степени воспринимаем ее как социальное явление, нежели психологическое отклонение. Также не стоит путать данное понятие с расизмом, означающим превосходство людей одной расы над представителями другой, тогда как ксенофобия говорит лишь об их различии и выражает свой страх перед ними. И если ксенофоб будет отказываться от связи со всем, что ему чуждо, то расист будет действовать в более узком направлении, отвергая лишь людей другой расы.

Ксенофобия может возникать на основе противопоставления «свой-чужой», о которой пишет Е.А. Гапанович. Согласно его точке зрения, люди идентифицируют себя с определенным социальным институтом, следовательно, элементы культуры других обществ становятся в их глазах враждебными. Они испытывают страх потери своей самобытности и дискомфорта. К сожалению, часто происходит так, что ксенофобия из моральной травли может переходить в физическую. Причиной этому может стать высокий уровень отрицания и агрессии, направленный в сторону другой культуры. «Мир «своего», «своя» культура обретает специфику, своеобразие только в процессе осознания чужой культуры и в общении с ней» [3, с. 12].

Причинами ксенофобии могут становиться обиды на что-то или кого-то, которые в дальнейшем будут сигнализировать об опасности и отторгать все, что каким-либо образом станет напоминать о былой психологической травме. Однако, есть и более сложные формы ксенофобии, которые связаны с религиозными предрассудками и страхами, ведь представители определенных конфессий боятся, что их вера может быть подвержена изменениям и всячески борются за недопущение этого.

Человеку, испытывающему страх перед «чужим» тяжело жить, поскольку он постоянно видит угрозу в том, в чем ее по-настоящему быть и не может. И речь идет не только об идеях, целях, взглядах, но и о самых обычных бытовых вещах (пассажирах в транспорте или отказе разговаривать с человеком иной внешности). И подобных примеров можно привести огромное множество.

Ксенофобия – по-настоящему страшное явление, которое влечет за собой ужасающие последствия. Если один человек может всего лишь отделаться замечанием по поводу его внешнего вида, то другие примеры из истории человечества заставляют нас осознать, насколько опасно стремление людей избавиться от чего-то непривычно иного. Все мы слышали о случаях геноцида целых городов, истреблении культурных поселений, фашизме и нацизме. Чаще всего ксенофобия встречается в обществах, в которых присутствует большой поток мигрантов, а коренные жители с ужасом наблюдают, как в их небольшой привычный мир со своей ментальностью и самобытностью проникают люди, абсолютно далекие от норм и ценностей, которые столетиями были опорой индивидуальности и стабильности привычного образа жизни.

Можно ли каким-то образом контролировать уровень ксенофобии в обществе? Вполне вероятно. И все это должно закладываться в первую очередь родителями с самого детства. Необходимо рассказывать ребенку о существовании на земном шаре других культур, рас, норм, чтобы при встрече с чем-то новым у него не возникало страха и желания поскорее избавиться от того, что ему чуждо. Важно учить детей мирно решать любые конфликты и понимать, что новое не означает плохое и опасное. Другими словами, в людях необходимо воспитывать толерантность, стремиться к тому, чтобы при виде иного стиля в одежде, поведении, манере речи, необычных традиций не возникало агрессии.

Толерантность является абсолютной противоположностью ксенофобии. Данный термин означает терпимость ко всему иному, желание найти точки соприкосновения и компромисс. Толерантность – это желание выстраивать диалог, умение договариваться. «В толерантности следует видеть не только ценность, но и результат конфликтов ценностей. В процессе глобализации происходит конкуренция социальных парадигм, теоретических концепций и мифологем, открытое или скрытое навязывание альтернативных ценностей» [5, с. 140].

Как определить толерантного человека? Прежде всего, по желанию вести конструк-

тивный диалог и находить компромисс даже в тех случаях, когда позиция оппонента кажется абсолютно абсурдной. Личность, которая умеет рассмотреть ситуацию с разных сторон, выслушать чужое мнение, согласиться с тем, что оно имеет право на существование по достоинству цениться в эпоху глобализации и информатизации общества.

Современный мир требует от человека быть толерантным, поскольку буквально каждый день, если не каждый час, все мировое сообщество подвергается изменениям, поэтому возникновение нового и непонятного просто неизбежно, и это влечет за собой соответствующие страхи и предрассудки. Однако, стоит отметить, что чем чаще мы наблюдаем в своей жизни подобных преобразований, тем больше они входят в нашу повседневность, становясь привычным и не таким страшным.

Толерантность появляется, особенно в Российском обществе, по историческим меркам сравнительно недавно. Так, Л.В. Баева в работе «Толерантность: идея, образы, персоналии» подчеркивает, что «в период советской культуры толерантность не привлекала внимания исследователей, поскольку наука, прежде всего, была скована идеологией, держащий курс на непримиримую борьбу со всеми формами отклонения от господствующих стандартов мировоззрения и особенно науки и философии» [1, с. 7]. Поэтому можно сделать вывод, что толерантность сама по себе может являться частью культуры как отдельного человека, так и целого государства.

В эпоху глобализации и информатизации рост уровня толерантности растет, поскольку, во-первых, это становится своего рода модой: человек, который уважает чужие ценности, нормы, стиль в одежде, мировоззрение автоматически пользуется уважением окружающих. Во-вторых, СМИ дают нам возможность проникнуть в другой, незнакомый нам мир, проникнуться вещами, которые являются обыденностью для других, понять, что это не плохо, а просто по-другому, не так, как у нас. Безусловно, есть люди, которые даже при таких технологических возможностях продолжают отвергать любые иные культурные веяния, однако причиной

тому может служить особое укоренившееся мировоззрение, не поддающееся какому-либо влиянию извне. «С учетом многообразия культурных проявлений в российском обществе мы рассматриваем поликультурное воспитание как культуросообразный процесс принятия культурных универсалий, осознания самобытности культур, утверждения разнообразия социокультурных практик в масштабах национальных, региональных культур, а также субкультур различных слоев и групп населения» [4, с. 85].

Эпоха глобализации так или иначе способствует росту уровня толерантности, поскольку для многих обществ сложившаяся ситуация является хорошей возможностью заявить о себе, используя развитые каналы коммуникации западной цивилизации (к примеру, для восточных европейских культур или африканских культур).

В заключении еще раз подчеркнем, важно помнить, что мир огромен и в нем существует огромное многообразие различных культур, представители которых веками придерживались и продолжают придерживаться определенных норм, уважая свои ценности и традиции. Толерантный человек не боится смотреть правде в глаза и осознавать, что другие сообщества, государства, культуры такие же самобытные и по-своему «правильные», они не плохие и не опасные, а всего лишь имеют другую основу своего существования. Воспитание в себе принятия иного и нового очень важно для человека, живущего в эпоху глобализации, информатизации и в принципе быстро меняющегося мира. Толерантность, особенно в современном мире представляет собой оплот прогресса и «светлого» будущего, и пока одни конфликтуют по поводу внешнего вида или привычек, люди, которые с легкостью принимают иные ценности занимаются развитием общества. К сожалению, ксенофобия никогда не исчезнет абсолютно, тем не менее, ее уровень способен меняться и эти изменения возможно контролировать. Более того, ее основы нужно закладывать в человека с самого детства, прививая ему в процессе воспитания толерантное отношение к чему-то иному и непривычному.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баева Л.В. Толерантность: идея, образы, персоналии. – Астрахань: Астраханский университет, 2009. – 217 с.
2. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. – М.: Весь Мир, 2004. – 188 с.
3. Гапанович Е.А. Оппозиция «свой» – «чужой» (теоретический аспект) // Филология, искусствоведение и культурология: тенденции развития. – Новосибирск: Сибирская ассоциация консультантов, 2012. – С. 190.
4. Гукаленко О.В. Поликультурное образование и профилактика ксенофобии в образовательной среде / О.В. Гукаленко, Р.А. Андрианова, Г.В. Нездемковская. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2019. – 257 с.
5. Данилкина Т.В. Толерантность в системе ценностей современного этапа глобализации // Известия ТулГУ. – 2016. – № 4. – С. 138-143.
6. Круглова Н.В. Проблема толерантности в период // Вестник Санкт-Петербургского университета: электронный журнал. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/problema-tolerantnosti-v-period-globalizatsii/viewer> (дата обращения: 19.03.2023).
7. Лапин Д.В. Мультикультурализм: политическая концепция и научный феномен // Идеи и идеалы. – 2013. – № 2(16). – С. 20-26.
8. Ремнев В.А. Мировая глобализация: история и современность // Вестник. – 2010. – № 1. – С. 214-222.
9. Шевченко О.М. Факторы роста ксенофобии в условиях культурной глобализации // Гуманитарий Юга России: электронный журнал. – URL:<https://www.jour.fnisc.ru/index.php/hsr/article/view/3395/3183> (дата обращения: 19.03.2023).

CULTURAL TOLERANCE IN THE CONTEXT OF GLOBALISATION

CHERNYSHEVA Anna Vladimirovna

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor

GALYAMOVA Kamilla Rinatovna

Student

Moscow State Technical University named after N.E. Bauman

Moscow, Russia

The article reveals the peculiarities of the manifestation of tolerance and xenophobia in social and spiritual spheres of the life of people in the conditions of cultural globalization, and also characterizes the change of people's attitude towards other culture under the conditions of integration and unification of society. The analysis of the correlation between globalization and the level of tolerance in the society is carried out.

Keywords: tolerance, culture, xenophobia, globalization, values, society.