

## ПРОВЕРКА ЗАКОННОСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НА ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

ШВАНКИН Сергей Александрович

магистрант

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

*В статье осуществлен анализ оснований, форм и субъектов, правомочных проверить законность решений о прекращении уголовного дела (преследования) на досудебном производстве.*

**Ключевые слова:** прекращение уголовного дела, прекращение уголовного преследования, ведомственный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль.

Согласно ч. 4 ст. 7 УПК РФ решения органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Особое значение соблюдение этих требований на досудебных стадиях имеет при прекращении производства по уголовному делу, так как оно представляет «одну из форм окончания предварительного следствия, в рамках которой уголовное дело в суд не направляется» [1, с. 23], то есть дело разрешается следователем (дознавателем). Однако, в досудебном производстве такая форма окончания дела может быть применена иными субъектами.

Законность решения о прекращении уголовного дела (преследования) определяется следующими обстоятельствами:

1) надлежащим субъектом принятия такого решения. К ним, помимо названных, относятся руководитель следственного органа; в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 226, п. 4 ч. 1 ст. 226.8 УПК РФ, прокурор; суд (ст. ст. 25.1, 427 УПК РФ);

2) выбором основания, соответствующего установленным обстоятельствам;

3) выполнением порядка прекращения производства по уголовному делу;

4) соблюдением установленной формы решения, которая зависит от применяемого основания.

Указанные условия определяют форму и субъекта проверки законности решения о прекращении уголовного дела (преследования).

Если соответствующее постановление вы-

несено следователем, то в отношении него осуществляется, прежде всего, ведомственный контроль со стороны руководителя следственного органа, который обязан постоянно проводить мониторинг соблюдения подчиненными ему следователем требований, установленных УПК РФ. Согласно п. 9 ч. 1 ст. 39 УПК РФ руководитель следственного органа уполномочен утверждать постановление следователя о прекращении производства по уголовному делу. Кроме того, заинтересованные лица вправе обжаловать на его имя его действия (бездействие) и решения.

Таким образом, проверка законности постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования осуществляется в следственном отделе на постоянной основе, а также по жалобам участников. Однако, ни в УПК РФ, ни в ведомственных актах не регламентирован срок принятия решения самим руководителем. Считаю разумным установить для этого десять суток.

Если решение о прекращении производства по уголовному делу принято руководителем следственного органа, то оно может быть отменено прокурором, который вправе признать незаконным или необоснованным также акты, вынесенные следователем и дознавателем. Указанное полномочие вытекает также из обязанности прокурора осуществлять надзор за соблюдением законов при производстве по уголовному делу, обеспечением прав и законных интересов его участников.

Полномочие прокурора отменить неза-

конное и необоснованное решение о прекращении производства по делу отражает не только функцию надзора за исполнением законов со стороны прокуратуры. В отношении дознавателя он также реализует процессуальное руководство, так как одновременно принимает решение о возобновлении производства. Следует отметить, что данное полномочие – не единственное, которое направлено на обеспечение законности решения дознавателя о прекращении уголовного дела или преследования. Для применения большинства оснований дознавателю необходимо предварительно получить согласие прокурора.

Дискуссионным видится высказывание о том, что в отношении следователя полномочия прокурора более ограничены [2, с. 101-107]. Действительно, в связи с разграничением компетенции прокурора и органов предварительного следствия возможности его значительно сокращены. Вместе с тем, в своем постановлении он указывает те процессуальные действия, которые считает необходимым произвести для устранения допущенных нарушений следователем. При поступлении нового постановления о прекращении производства по уголовному делу или материалов с иной формой окончания расследования, прокурор проверит их исполнение.

Однако пределы есть и у полномочий прокурора:

1) по делам частного обвинения он может реализовать свои полномочия только при

наличии жалобы заинтересованного лица;

2) если с момента принятия решения прошло более одного года, то для его отмены прокурору необходимо получить разрешение суда.

Если решение о прекращении производства по уголовному делу принято прокурором в соответствии п. 3 ч. 1 ст. 226, п. 4 ч. 1 ст. 226.8 УПК РФ, то проверка его законности может быть осуществлена вышестоящим прокурором. В связи с этим считаем возможным дополнить ст. 214 УПК РФ самостоятельной частью следующего содержания: «Постановление прокурора о прекращении уголовного дела или уголовного преследования может быть отменено вышестоящим прокурором в сроки, указанные в ч. 1 настоящей статьи».

Решения всех указанных лиц могут быть также проверены на предмет соблюдения закона при их принятии в судебном порядке (ст. 125, 125.1 УПК РФ). Постановление самого суда о прекращении уголовного преследования и применении к лицу соответствующих мер уголовно-правового характера (ст. ст. 25.1, 427 УПК РФ) может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Таким образом, в УПК РФ предусмотрено несколько форм проверки законности решений о прекращении производства по уголовному делу на досудебном производстве. Заинтересованные лица могут выбрать некоторые или все из них, что позволяет обеспечить более гарантированное соблюдение прав и законных интересов при окончании уголовного дела.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдова Е.В., Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Примирение с потерпевшим в уголовном праве. – Ставрополь: ООО Ставропольсервисшкола, 2002. – 80 с.
2. Климова Я. А. Полномочия прокурора по отмене постановления о прекращении уголовного дела // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2018. – № 2(45). – С. 101-107.

**VERIFICATION OF THE LEGALITY OF THE DECISION TO  
DISCONTINUE CRIMINAL PROCEEDINGS AND  
CRIMINAL PROSECUTION IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS**

**SHVANKIN Sergey Alexandrovich**

Undergraduate Student

Kuban State Agrarian University after I.T. Trubilina

Krasnodar, Russia

---

*The article analyses the grounds, forms and subjects authorised to verify the legality of decisions of termination of criminal case (prosecution) in pre-trial proceedings.*

**Keywords:** termination of criminal proceedings, termination of criminal prosecution, departmental control, prosecutor's supervision, judicial control.

---