

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурвикова Н.Д., Костомаров В.Г. Жизнь в мимолетных мелочах. Санкт-Петербург: Златоуст, 2006. – 66 с.
2. Зализняк А.А. Многозначность в языке и способы ее представления. М.: Языки славянских культур, Studia Philologica, 2006. – 671 с.
3. Линн Виссон Слова-хамелеоны и метаморфозы в современном английском языке. – М.: Р. Валент, 2010. – 160 с.
4. Шмелев А.Д. Эволюция языковой картины мира и культура речи. Russian Language Journal. Volume 58. 2008.
5. Karuscinski R. The Other. London: Verso, 2008.
6. Lakoff G., Johnson M. The Metaphors We Live By. Chicago and London: The University of Chicago Press, 1980.
7. McWhorter J. The Story of Human Language: Course Guidebook. The Teaching Company, 2004.
8. Sapir E. The Status of Linguistics as a Science. Language. № 5. 1929.

POLYSEMY IN ENGLISH

PASECHNICK Tatyana Borisovna

PhD in Philology, Associate Professor

SAVELIEVA Inna Gennadievna

PhD in Philology, Associate Professor

State University of Humanities and Social Studies
Kolomna, Russia

The article considers the peculiarities of the development of polysemy in modern English which ensures the growth of its expressive resources. In the investigation an attempt is made to demonstrate that the replenishment of the vocabulary occurs not only due to neologisms, but also because of the constant change of the semantic structure of existing words.

Key words: polysemy, polysemantic word, semantic increase of a word meaning, semantic narrowing of a word meaning, development of new word meanings.

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА

ПОТЫЛИЦИНА Ирина Геннадьевна

кандидат филологических наук

доцент кафедры «Иностранные языки и методика преподавания иностранных языков»

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются отдельные вопросы организации текста, затрагивается проблема классификации категорий текста, изучается категория членимости текста, определяющая композиционную и логическую организацию текста, описываются текстуальные категории модальности и прагматики, тесно связанные с организацией текста.

Ключевые слова: организация текста, композиционная организация текста, логическая организация текста, категории текста, членимость текста, прагматика, модальность.

Теория лингвистики текста интенсивно развивается в современном языкознании. Прежде всего, это обусловлено тем, что именно текст является реальной коммуникативной единицей, выступающей как средство передачи и получения информации. Теорией текста

активно занимались как отечественные лингвисты (И.Р. Гальперин, В.В. Виноградов, М.Н. Кожина, Г.В. Колшанский, В.Л. Наер и др.), так и зарубежные (А. Bloom, D. Crystal, T.A. Dijk, В. Dressler и др.).

Большая заслуга создания одной из первых общетеоретических концепций текста в нашей стране принадлежит профессору И.Р. Гальперину. Грамматические категории трактуются им как важнейшие семантические и структурные признаки текстовой организации. Особым образом взаимодействуя друг с другом, они, собственно, и создают текст как качественно новое образование, не идентичное простой механической сумме предложений. Исследователем выделяются следующие категории: членимость, информативность, когезия, внутритекстовые связи, континуум, автосемантия отрезков текста, ретроспекция и проспекция, модальность, интеграция и завершенность текста. В. Дресслер и Р. де Богранд предлагают иную классификацию текстуральных категорий, включающую категории когезии, когерентности, интенциональности, приемлемости, информативности, ситуативности, межтекстуальной связи (интертекстуальности) [8].

Несмотря на различие ученых в отношении количества категорий текста, неоспоримым является то, что текст как объект лингвистического исследования определяется как высшая коммуникативная единица и характеризуется целой системой категорий. Существуют универсальные (общие) категории, свойственные текстам любого стиля, и факультативные (видовые), которые обнаруживаются лишь в определенных видах текста.

Композиционная и логическая организация текста связывается с категорией членимости. Членимость рассматривается в ряду наиболее общих признаков организации текста и является универсальной категорией. В основе членимости лежит фактор упорядочения движущегося во временном и пространственном континууме произведения потока текстовой информации, превращение его в последовательность отделенных друг от друга смысловых отрезков или фрагментов с дальнейшим перераспределением их относительно друг друга. Результатом этого процес-

са является выделение и соподчинение отдельных частей текста, т. е. его членение.

Членение текста на части определяется его объемом, а также принадлежностью к определенному функциональному стилю. Так, для художественных текстов характерно деление на тома, книги, части, главы. Основным принципом членения текста научного дискурса является логическая организация сообщения. Для научного стиля характерны обозначения отдельных частей текста цифрами и буквами, например, двойными или тройными цифрами. Подобным образом автором показывается взаимосвязь и взаимозависимость частей текста.

Членение текста проводится автором еще в процессе кодирования информации и изначально навязывается читателю благодаря четкому графическому выделению его единиц (разделов, глав, параграфов, абзацев). Такое членение обуславливает заданную последовательность контактно расположенных смысловых отрезков текста и имеет своей целью оптимальным образом организовать текстовый материал. Отдельные смысловые отрезки или фрагменты, составляющие текст, называются коммуникативно-композиционными блоками текста.

Членимость текста представляет собой важнейшее условие эффективного протекания коммуникативного процесса. И.Р. Гальперин рассматривает членимость как одну из текстообразующих закономерностей, тесно связанную с прагматикой [3]. Прагматика текста – явление сложное и многоаспектное. В самом общем виде прагматика определяется современными лингвистами как наука, изучающая отношение между говорящим и его речевым произведением.

Прагматическая установка автора ориентируется на подготовку читателя, характер и уровень его фоновых знаний. Автор учитывает специфику избранного им жанра, в частности, специфику письменного канала коммуникации, скрытую, но устойчивую связь, возникающую между текстом и читателем. Прагматическая установка сообщения, являясь важнейшим параметром текста, в значительной степени предопределяет его лингвистические характеристики, что четко

прослеживается как при анализе взаимодействия принципов внешнего и внутреннего строения, так и стилистического оформления каждого текста. Прагматической направленностью обусловлены композиционное построение текста и своеобразный отбор экспрессивных средств, посредством которых достигается реализация главной функции текста, определяемой в соответствии с целями и задачами функционального стиля, к которому он относится.

Категория прагматики неразрывно связана с текстовой категорией модальности, под которой понимается субъективно-оценочное отношение автора произведения к изображаемому [3, с. 113-123]. Субъективно-оценочное отношение автора выражается в особой направленности внимания и интересов, которая свидетельствует о тех или иных его пристрастиях, симпатиях и антипатиях. Образ автора при этом выступает как организующая сила текста, объединяет в единое целое его отдельные части, пронизывает его единым сознанием.

В разных типах текстов модальность проявляется с разной степенью очевидности. В

текстах, в которых ясно просвечивает личность их авторов, их мироощущение, представления, их отношение к излагаемому материалу, текстовая модальность выступает весьма отчетливо. Текст, пишет М.М. Бахтин, является субъективным отражением объективного мира, выражением сознания, что-то отражающего [1]. Наиболее яркими средствами реализации модальности в тексте, на наш взгляд, являются экспрессивные средства и стилистические приемы. Текстовая модальность, отмечает И.Р. Гальперин, присуща целому. Она окрашивает отдельные высказывания только для того, чтобы подготовить читателя к восприятию субъективно-модального значения этого целого [3, с. 116].

Таким образом, анализ теоретической литературы по теме исследования позволяет говорить о том, что изучение организации текста тесно связано с проблемой текстовых категорий, которая является актуальной и вызывает множество спорных и дискуссионных вопросов. Категория членимости текста является основной категорией, определяющей композиционную и логическую организацию текста.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
2. *Виноградов В.В.* Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкознания. – 1995. – № 1. – С. 60-87.
3. *Гальперин И.Р.* Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 2019. – 144 с.
4. *Колшанский Г.В.* Коммуникативная функция и структура языка. – М.: Наука, 1984. – 175 с.
5. *Наер В.Л.* Стилистика и прагматика. – М.: МГЛУ, 2002. – 52 с.
6. *Чернявская В.Е.* Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. Учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 267 с.
7. *Beaugrande R. De.* Text linguistics at the millenium: Corpus data and missing links // Text 20. № 2. 2000. P. 153-195.
8. *Beaugrande R. De, Dressler W.* Introduction to Text Linguistics. London, New York: Longman, 1981. 270 p.
9. *Bloom H.* A Map of Misreading. Oxford: Oxford University Press, 1975. 206 p.
10. *Crystal D.* Linguistics. London: Penguin, 1990. 288 p.

GENERAL CONSIDERATIONS ON TEXT ORGANISATION

POTYLITSINA Irina Gennadievna

PhD in Philology

Associate Professor of Department «Foreign Languages and FLT Methodology»

Penza State University

Penza, Russia

The article discusses some issues of text organization, addresses the problem of the classification of textual categories, studies the category of discreteness which deals with partitioning and compositional structure of the text, describes textual categories of modality and pragmatics, which are closely connected with text organization.

Key words: text organization, compositional structure of the text, partitioning, textual categories, discreteness, pragmatics, modality.

ЭКСПРЕССИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ «АРГО» В СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ ПОЭЗИИ

ЦИНКЕВИЧ Вероника Александровна

преподаватель иностранных языков

УО «Минский государственный профессионально-технический колледж кулинарии»

г. Минск, Беларусь

Целью работы является исследование языка современной французской прессы и поэзии с точки зрения употребления жаргонной и арготической лексики и взаимодействия его с нормированным книжным языком. В соответствии с целью работы поставлены следующие задачи: рассмотреть происхождение терминов «арго» и «жаргон» и их роль в современном языкознании; проанализировать употребление «арготизмов» в современной французской поэзии. В качестве литературы автор опирался на материалы следующих книг: Хорошевой Н.В. «Промежуточные формы городской разговорной речи (на материале русского общего жаргона и французского общего арго)», В.А. Хомякова «Некоторые типологические особенности нестандартной лексики английского, французского и русского языков», П. Серю «Как читают тексты во Франции», Н.С. Ивановой «Молодежный жаргон в лингвокультурологическом освещении», Г.А. Громовой «Структурно-семантические особенности сложных лексических единиц в современном французском арго», Н.А. Капрановой «Функционально-семантическая специфика ненормативных форм языка: просторечие и молодежный жаргон», а также работа Е.А. Козельской «Арго во французской поэзии XX века». При написании данной статьи были использованы материалы статей Л.И. Скворцова «Арготизмы» и «Жаргон», Р. Якобсона «В поисках сущности языка» и др.

Ключевые слова: арго, потенциал, семантическое поле, образные арготизмы.

Говоря об арго, необходимо уточнить прежде всего, что это не язык, а лексикон, вокабуляр. Для выработки этого вокабуляра арго располагает формальными способами (например, паразитарная деривация или усечение) и способами, играющими на переносе смысла (традиционные тропы, среди которых преобладают метафора и метонимия).

По количеству и наполненности семантических полей бесспорно доминирующее положение занимает сфера «Бытовое». Это

свидетельствует о том предпочтении, которое арго отдает частным и конкретным понятиям перед общими и абстрактными. Среди самых развернутых семантических полей фигурируют «тело», «человек»; «деньги», «ссора-драка», «физическая любовь». Далее идут сферы «Эмоциональное» и «Социально-государственное»: первая превалирует по количеству полей, вторая же выделяется их объемом «полиция», «судопроизводство-наказание», «армия» и др., что отражает кор-