

ЗАРОЖДЕНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МЫСЛИ В МЕНЕДЖМЕНТЕ. Ф. ТЕЙЛОР, А. ФАЙОЛЬ

АЛЕМАСОВА Виолетта Алексеевна
студентка

Научный руководитель:

ТЮНИН Александр Иванович

кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Экономики, управления и права»
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский гуманитарный государственный педагогический университет»
г. Челябинск, Россия

В данной статье рассмотрены различия между теориями Ф. Тейлора и А. Файоля, на основе которых построены современные концепции управленческой мысли.

Ключевые слова: управление, менеджмент, руководитель, школа, деятельность, профессиональная компетентность, управленческая мысль.

В настоящее время нетрудно встретить менеджеров, руководителей, управленцев в различных отраслях на рынке труда. Чаще всего они являются наёмными работниками, но могут быть и владельцами определенных предприятий, организаций. Такие работники занимаются управленческими процессами.

Управление – это вид деятельности человека, возникший, выделившийся и обособившийся в процессе развития совместного труда, его разделения и кооперации [1].

Менеджмент – область знаний и профессиональной деятельности, направленных на формирование и обеспечение достижения целей организации путём рационального использования имеющихся ресурсов. Менеджмент также определяют как руководство людьми и процессами в самых разнообразных организациях [6].

Зарождение менеджмента кроется в зарождении управленческой мысли и её развитии. В истории управленческой мысли выделяют следующие периоды зарождения [2]:

1. Древний – 9 тыс. лет до н.э. – кон. XVIII в.

2. Индустриальный – 1776-1789 гг.

3. Систематизации (научные школы) – 1856-1950 гг.

4. Информационный – 1950 г. – по настоящее время.

Один из основных истоков управленческой мысли хранится в научных исследова-

ниях классической школы управления с 1920 по 1950 гг. Основателем этой школы был Анри Файоль – французский теоретик и практик менеджмента. В своих работах учёный доказывал, что менеджмент – это не только бизнес внутри организации. Менеджмент проявляется во всех сферах общественной деятельности – начиная от бизнеса и заканчивая государственным управлением и домашним хозяйством.

Анри Файоль выделил следующие принципы управления: разделение труда, полномочия и ответственность, дисциплина, единоначалие, единство действий, подчиненной личным интересам общим, вознаграждение, централизация, скалярная цель, порядок, справедливость, стабильность персонала, инициатива, а также корпоративный дух [2].

Главный смысл исследований Файоля заключается в том, что управление – это универсальный процесс, протекающий во всех видах человеческой деятельности, основанный на взаимосвязанных факторах и осуществляющийся на любом уровне. Данные виды деятельности включают в себя планирование, организацию, руководство, координацию и контроль [1].

Помимо классической школы управления существовала и школа человеческих отношений, основоположником которой стал Фредерик Тейлор. Тейлор – американский инженер, создатель первой системы научно-

го управления «тейлоризма». Это одна из теорий управления, включающая в себя анализ и обобщение рабочих процессов, стремившаяся повысить экономическую эффективность производительности труда.

В 1903 г. Тейлор выпустил свою работу – «Управление фабрикой». В 1911 г. опубликовал «Принципы научного управления» [4]. Выход данных исследований осветил путь к интересу и развитию менеджмента.

Принципами научного управления, по мнению Ф. Тейлора, являются [5]:

1. Спецификация функций в производстве.
2. Специальная подготовка работника.
3. Точные инструкции каждому работнику.
4. Учет и контроль всех видов работ.
5. Отбор работников на основе научно определенных признаков, их обучение и тренировка.

6. Попытка обеспечить сотрудничество администрации и работников.

7. Нормализация приемов и условий работы.

Фредерик Тейлор стремился к разработке научного подхода к каждому элементу работы, которую выполняет отдельное лицо; к отбору самого подходящего сотрудника, а также его подготовке, обучению и развитию полученных им навыков. Другими словами, Тейлор видел в каждом рабочем необходимость развития профессиональных навыков, приобретение знаний о своей деятельности и накоплении опыта. В настоящее время данный подход включен в термин «профессиональная компетентность».

Создатели школы научного управления обосновали два принципа, влияющих на рост производительности труда [2]:

1. Принцип вертикального разделения труда – рабочий выполняет качественную

работу, а менеджеры среднего и низового звена осуществляют функции планирования и контроля.

2. Принцип измерения труда – необходимость использования метода хронометража для выявления «лучшего способа» выполнения работы, чтобы повысить производительность труда.

Различия исследований Файоля и Тейлора заключаются в том, что Файоль был заинтересован в развитии деятельности менеджеров всех уровней, т.к. он прошел свой карьерный путь, начиная менеджером низового звена и заканчивая директором крупной угледобывающей компании во Франции. Несмотря на то что Файоль был современником Тейлора, представитель школы научного управления обращал внимание на менеджеров, которые осуществляют свою деятельность лишь на уровне цеха.

Ф. Тейлор в своих исследованиях присваивал рабочему такие качества, как материальная значимость, рационализация, общепрофессиональная компетентность, которые проявляются в процессе управления. А. Файоль же рассматривал рабочего как отдельную структуру, индивидуальность и личность. В результате данные исследования и теории слились в одну концепцию – школу научного менеджизма.

Необходимость изучения зарождения управленческой мысли состоит в предотвращении ошибок в нынешнем и будущем времени. Каждое поколение должно учиться у своих предков, которые годами и веками строили будущее для своих потомков. Забывая прошлое, мы не развиваемся и не стремимся к лучшему. В подтверждение своих слов приведу в пример сравнительную таблицу:

А. Файоль	Ф. Тейлор	Современная концепция управленческой мысли в России
Развитие деятельности менеджеров всех уровней.	Развитие деятельности менеджеров исключительно цехового уровня.	Многие российские менеджеры начинали свою деятельность в цеху в качестве обычного рабочего [3]. Знания и навыки управления приобретаются на практике.
Рабочий – это отдельная ячейка рабочего процесса, индивидуальность, харизматичная личность.	Рабочий – это не только «Я», но и «Мы»; рациональный и компетентный профессионал.	Менеджер – это личность, которая ищет собственную идентичность. Но в то же время он нуждается в профессиональном объединении и сотрудничестве [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корнеев Д.Н. Менеджмент: учебное пособие / Д.Н. Корнеев, А.И. Тюнин, Ю.В. Лысенко. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 150 с.
2. Основы менеджмента [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Тезикова, Е.С. Мищенко, Е.В. Быковская, М.К. Попова. – Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2021. – 88 с.
3. Пятенко С.В. Особенности национальной работы // Финансовые и бухгалтерские консультации. – 2007. – № 3. – С. 34-39.
4. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента. – М.: Контроллинг, 1991. – 104 с.
5. Файоль А. Общее и промышленное управление. – М.: Контроллинг, 1991. – 111 с.
6. Шлеин В.А. Основы менеджмента: учебное пособие для студентов бакалавриата по направлениям «Бизнес-информатика» и «Прикладная информатика» / В.А. Шлеин, Е.А. Иванова. – Москва: Российский университет транспорта (МИИТ), 2020. – 135 с.

THE ORIGIN OF MANAGEMENT THOUGHT IN MANAGEMENT. F. TAYLOR, A. FAYOL

ALEMASOVA Violetta Alekseevna
student

Scientific adviser:

TYUNIN Alexander Ivanovich
Candidate of Pedagogical Sciences

Associate Professor of the Department of Economics, Management and Law
South Ural State Humanitarian Pedagogical University
Chelyabinsk, Russia

This article discusses the differences between the theories of F. Taylor and A. Fayol, on the basis of which modern concepts of managerial thought are built.

Key words: management, leader, school, activity, professional competence, managerial thought.

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

АЛЬНИКОВА Татьяна Юрьевна
студентка

Научный руководитель:

ТЮНИН Александр Иванович

кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Экономики, управления и права»
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский гуманитарный государственный педагогический университет»
г. Челябинск, Россия

В данной статье рассматривается социальное управление в современном обществе на сегодняшний день с целью поддержания социальных отношений в коллективе, решении ряда определенных управления вопросов, усовершенствования установленных в процессе управления целей. Так как в нынешнем мире, прежде всего, социальное управление ориентировано на создание благосклонных условий жизни людей и поочередное улучшение, совершенствование данных условий.

Ключевые слова: общественная сфера, социальных отношений, коллектив, общественные отношения, государственное регулирование, управление, управленческая деятельность.
