

МОДЕЛИ ПАРТНЕРСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТЕХНИКУМОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ДЕЛЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ РАБОЧИХ И СПЕЦИАЛИСТОВ: ИННОВАЦИИ И ТРАДИЦИИ

АЛФЕРЕНКО Дмитрий Анатольевич

директор

ЧОУ ПО «Кемеровский кооперативный техникум»

г. Кемерово, Россия

В статье представлена поисковая ретроспектива инновационной модели партнерского взаимодействия отечественных техникумов и работодателей для современных социально-экономических условий. Отражены сущности и особенности различных моделей: централизованной; децентрализованной; некооперативной; «русской модели»; шефской модели «базового предприятия»; дуальной модели; кластерно-сетевой модели. Сделан вывод о необходимости создания инновационной модели такого взаимодействия, учитывающей передовой зарубежный опыт, но основывающейся на отечественных традициях, опыте и достижениях.

Ключевые слова: модель; партнерское взаимодействие; техникум; работодатель; инновация; традиция.

Трансформация партнерских взаимодействий между техникумами и работодателями продолжается в настоящее время в Российской Федерации под влиянием изменяющихся социально-экономических условий, неблагоприятного внешнеполитического контекста и проводимых институциональных структурных преобразований. В этом процессе сталкиваются множественные интересы личности, государства, социума, техникума, производства и работодателя, которые обуславливают поиск инновационной модели, включая формы и методы организации взаимодействия, обеспечивающие баланс интересов этих участников.

Несмотря на значительные инновационные преобразования, осуществленные за последние полтора десятилетия в этой области, до конца устоявшегося и эффективного института такого партнерского взаимодействия создать не удастся. Во взаимодействии отечественных техникумов и работодателей наблюдается узость взгляда на понимание проблемы, эклектика либерального, квазисоциалистического, отраслевого и иных подходов; отсутствие определенной мировоззренческой позиции; пренебрежение богатейшим отечественным опытом и традициями среднего профессионального образования; превозношение зарубежных достижений и моделей организации социального партнерства. В связи с чем, Президент российской Федерации В.В. Путин заявил: «Бизнес и образовательные учреждения должны, наконец, иметь широкий набор механизмов сотрудничества, чтобы и будущие специалисты могли получить необходимые навыки непосредственно на предприятиях» [5, с. 7].

Необходимо констатировать, что сегодня уже сложилось единое мнение по поводу необходимости партнерского взаимодействия между отечественными техникумами и работодателями в деле профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации конкурентоспособных, высококвалифицированных рабочих и специалистов, а также по поводу дефинирования рассматриваемого нами феномена.

Так, под «партнерским взаимодействием между техникумами и работодателями» понимается в его широком смысле:

– «система договорных отношений образовательных учреждений с работодателями, службой занятости, профсоюзами, родителями и т. п., позволяющая отслеживать и учитывать динамику развития рынка труда, объемы и структуру востребованных профессий, а также диктуемые обществом социально-культурные приоритеты» [1, с. 49];

– «особый тип взаимодействия образовательных учреждений с различными институтами рынка труда, т. е. с предприятиями-работодателями, службами занятости населения, региональными органами исполнительной власти, общественными организациями и др.» [2, с. 28].

То есть, в рамках такого партнерского взаимодействия осуществляется интеграция усилий сторон, а само это взаимодействие представляет собой механизм по достижению баланса их интересов и распределения ответственности в процессах профессиональной подготовки, трудоустройства и адаптации. Оно включает в себя широкий круг участников этого процесса.

Дефиниция «партнерское взаимодействие техникумов и работодателей», тем не менее, используется незаслуженно редко, в противовес таким широко распространенным терминам, как «социальное партнерство», «социальный диалог», «частно-государственное (государственно-частное) партнерство», «public-private partnership» (PPP) и другим. Они в определенном смысле являются синонимами, но это далеко не всегда так. Например, «социальное партнерство» включает в себе два смысловых значения. «Один из них связан с проблемами разрешения конфликтов в сфере трудовых отношений (тред-юнионистский смысл), а второй – более широкий – с развитием межсекторных взаимодействий» [3, с. 38], действительно, относящийся к рассматриваемому нами феномену. В свою очередь, дефиниция «частно-государственное (государственно-частное) партнерство» в отечественной нормативной базе имеет коннотацию, прежде всего, экономического инвестиционного партнерства, в связи с чем, вступает в противоречие с широким смысловым контекстом партнерства в сфере профессиональной подготовки высококвалифицированный, конкурентоспособных рабочих и специалистов, их трудоустройства и адаптации.

Вместе с тем, продолжает вестись широкая дискуссия по поводу предпочтительной модели партнерского взаимодействия отечественных техникумов и работодателей.

Например, обсуждаются «централизованная»; «децентрализованная»; «некооперативная» модели, которые «различаются степенью государственного участия, потребностями социальных партнеров и их способностями объединить усилия» [4, с. 1].

До сих пор реализуется и отстаивается многими лицами «шефская» модель «базового предприятия», сложившаяся в советский исторический период. Хотя на повестке дня стоит совершенно иная социально-экономическая формация с присущей ей многоукладностью, частной собственностью и частным капиталом.

Но исключительной инновацией последних лет именуется германская дуальная модель, усиленно продвигаемая для реализации в рамках партнерского взаимодействия отечественных техникумов и работодателей. Она многим видится как единственно правильная и исключительно перспективная. В этой связи, указывается, что «германская дуальная модель выросла из последовательного развития лучших идей в педагогике и экономике, направленных на решение задачи профессиональной подготовки кадров как основы конкурентоспособности той или иной страны» [6, с. 3]. Ее внедрение усиленно поддерживают Правительство

Р.Ф., органы управления образованием, российское «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».

Действительно, в Германии эта модель представляет собой эффективный механизм партнерского взаимодействия профессионального образования и производства, способствующий профессиональной подготовки высококвалифицированных, конкурентоспособных кадров, учитывающий особенности немецкого социума, экономики страны и структуры ее профессиональных кадров. На ее реализацию работодатели, не считая государственных затрат, тратят более двадцати миллиардов евро в год. Работодателям – участникам дуального обучения предоставляются серьезные налоговые льготы. В России же, пока, таких объемов финансовых средств для поддержки программы взаимодействия техникумов и работодателей не выделяется, как не предоставляются и целевые налоговые льготы. Она остается, в определенном смысле, государственной декларацией, либо единичным явлением, и не приобретает массового характера и принятия.

Закономерно вызывает огорчение тот факт, что за эталонный образец партнерского взаимодействия отечественных техникумов и работодателей вновь предлагается взять западную модель, свойственную другой стране. Абсолютно игнорируется исторический и современный отечественный опыт в этом вопросе! Почему, например, совершенно забыта «русская система»? В свое время, восторгаясь ей, американский профессор Джон Ранкл писал ее автору – Д.К. Советкину: «Вы можете быть уверены, что ваша система будет введена во всех технических школах нашей страны» [7, с. 81]. Почему не модернизируется и забыт опыт эффективнейших советских моделей техникума-предприятия, совхоза-тех-никума? Между тем, именно в этих моделях родилась уникальная российская система наставничества, равной которой нет до сих пор в мире, и которая, к счастью, начинает возрождаться в нашей стране.

Нельзя не сказать еще об одной из перспективных инновационных моделей, предлагаемых для реализации в сфере партнерского взаимодействия отечественных техникумов и работодателей – кластерно-сетевой. В ее основе лежат инновационные формы и методы партнерских отношений, учитывающие многоукладность российской экономики и современные тенденции социокультурной интеграции и организации общества. В такой модели партнерство техникумов и работодателей представляет собой кластер, «как коммуникационно-деятельностную интересующую сетевую групповую общность с принци-

пиально подвижной множественной индивидуальной включенностью, основанием которой выступает идея реализации совместного «проекта» [8, с. 136]. Она приобретает все больший вес в среде профессионально-педагогических работников среднего профессионального образования и работодателей.

Резюмируем вышесказанное. Россия остро нуждается в современной, эффективной иннова-

ционной модели партнерского взаимодействия техникумов и работодателей. Но это должна быть своя отечественная, а не западная модель. Она обязана учитывать передовой зарубежный опыт, но должна основываться на отечественных традициях, опыте и достижениях! Научное обоснование такой инновационной модели представляет собой актуальное направление современного педагогического поиска.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Есенина Е.Ю. Что такое дуальная система обучения? – URL: <http://www.firo.ru>.
2. Стенографический отчет о совместном заседании Государственного совета и Комиссии при Президенте РФ по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития 23.12.2013. – URL: <http://www.kremlin.ru>.
3. Смирнов И.П. Человек – образование – профессия – личность. – М.: УМИЦ «Граф-пресс», 2002. – 420 с.
4. Столяров А. Модели социального партнерства в сфере образования. – URL: <http://www.chelt.ru>.
5. Черных О.Н. Кластерный принцип конструирования современной культурной реальности: дис. ... канд. филос. наук. – СПб.: 2011. – 211 с.
6. Чугаев К.А. Экономические составляющие социального партнерства // Профессиональное образование. – 2002. – № 6. – С. 28.
7. Якимец В.Н. Социальное партнерство в России: исследования, механизмы, опыт // Социальное партнерство. Российский опыт. – СПб.: Интерлэнт, 2001. – С. 30-72.
8. Runkle J.D. The Russian System of Shop-work Instruction for Engineers and Machinists. – Massachusetts, 1876. – 121 p.

MODELS OF PARTNER INTERACTION OF DOMESTIC TECHNICUM AND EMPLOYERS IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF HIGHLY QUALIFIED, COMPETITIVE WORKERS AND EXPERTS: INNOVATION AND TRADITIONS

ALFERENKO Dmitriy Anatolyevich

Director

Kemerovo Cooperative Technical School

Kemerovo, Russia

The article presents a search retrospective of the innovative model of partnership interaction of domestic technical schools and employers for modern social and economic conditions. The essence and features of different models are reflected: centralized; decentralized; neo-cooperative; «Russian model»; the boss model of the «base enterprise»; dual model; cluster-network model. It was concluded that it is necessary to create an innovative model that takes into account the best foreign experience, but is based on domestic traditions, experience and achievements.

Keywords: model; partnership; technical school; employer; innovation; tradition.
