

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДЕЙСТВИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В СОСТОЯНИИ ГИПНОЗА ИЛИ ТРАНСА

СОШНИКОВА Ирина Владимировна

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры публичного права

АСТАШКИН Егор Анатольевич

студент

Уральский государственный экономический университет

г. Екатеринбург, Россия

Статья посвящена привлечению к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии гипноза или транса. Анализируется понятие гипноза с точки зрения психологии и права, рассматриваются подходы к определению вменяемости в подобных состояниях, а также судебная практика и научные дискуссии на этот счет. Делается вывод о необходимости более детальной правовой регламентации подобных ситуаций в рамках уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: гипноз, транс, вменяемость, психическое состояние, уголовная ответственность, преступление, аффект, внушение.

Совершение деяний в состоянии измененного сознания порождает множество вопросов в теории и практике уголовного права. Особенно неоднозначной является ситуация, при которой лицо действует под влиянием гипноза или транса, не осознавая в полной мере своих поступков. Хотя гипноз давно используется в клинической практике, его правовая оценка до сих пор вызывает споры. Данная проблема требует комплексного подхода с учетом медицинских, психологических и юридических факторов.

Состояние гипноза представляет собой особую форму измененного сознания, сопровождающуюся повышенной внушаемостью и сниженной критичностью мышления [1]. С точки зрения медицины, оно может быть кратковременным и не всегда связано с патологией. Однако в уголовно-правовой науке не существует единого мнения о том, является ли гипноз основанием для признания лица невменяемым [2; 4].

В соответствии со статьей 21 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности возможно в случае, если на момент совершения преступления лицо не могло осознавать характер своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства [5]. Применим ли гипноз в качестве такого расстройства – вопрос, требующий экспертной оценки.

На практике случаи, когда преступления

совершаются под гипнозом, встречаются крайне редко. Чаще всего такие дела квалифицируются как мошенничество или иные преступления, где гипноз использовался как средство воздействия на потерпевшего. Так, в одном из дел подсудимый использовал гипнотическое внушение, чтобы получить деньги, убедив жертву в наличии мнимой угрозы. Суд признал потерпевшего жертвой обмана, а обвиняемого – полностью вменяемым [7].

В зарубежной практике рассматривались и более тяжкие преступления, включая случаи убийств, совершенных под гипнозом. Однако, как правило, суды не признают такие состояния достаточным основанием для исключения вины, ссылаясь на отсутствие достоверных доказательств полной утраты контроля над собой [3].

В научной среде выработаны две основные позиции. Первая трактует гипноз как частичную утрату способности к волевому контролю, предполагая, что лицо сохраняет остаточное осознание происходящего. Вторая рассматривает гипноз как состояние, включающее вменяемость, приравнивая его к тяжелому психогенному расстройству [6]. В обоих случаях требуется проведение психолого-психиатрической экспертизы. Большинство современных исследователей склоняются к позиции, что гипноз сам по себе не устраняет способность к осознанию противоправного характера действий, а потому не может

служить универсальным основанием для признания невменяемости [3; 7].

С учетом потенциальной угрозы, связанной с использованием гипноза в преступных целях, целесообразно: закрепить в законодательстве необходимость назначения экспертизы при подозрении на влияние гипноза на поведение обвиняемого; разработать методические рекомендации для следственных органов по квалификации подобных случаев; ввести в УК РФ положения, предусматривающие ответственность за использование гипноза с преступными целями, например, в

рамках статей 159 или 131 УК РФ.

Ситуации, в которых лицо действует под влиянием гипноза или транса, требуют особого внимания как со стороны науки, так и правоприменения. Такие состояния сложно оценить с точки зрения правосознания и воли субъекта. В связи с этим необходима унификация подходов и нормативное закрепление процедур оценки вменяемости при наличии признаков гипнотического влияния. Это позволит обеспечить справедливость уголовного процесса и соблюдение прав участников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гельфер С.Ф. Психология гипноза. – М.: Академический проект, 2005. – 240 с.
2. Кулев В.К., Зими́на М.Ю., Батерякова А.Р. Гипноз как средство, способствующее совершению преступлений: дискуссионные вопросы // Труды международного симпозиума «Надежность и качество». – 2010. – Т. 2. – С. 358-362.
3. Назарова И.А. Гипноз в судебной практике: проблемы оценки // Вопросы криминалистики. – 2022. – № 2. – С. 45-50.
4. Прокурор разъясняет: О невменяемости // Прокуратура Ярославской области. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_76/activity/legal-education/explain?item=50332580 (дата обращения: 24.05.2025).
5. Прокурор разъясняет: Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством // Прокуратура Калужской области. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_40/activity/legal-education/explain?item=36678862 (дата обращения: 24.05.2025).
6. Седых Л.В. Преступления, совершаемые с применением гипноза: особенности квалификации и предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2012. – 27 с.
7. Смит А.М. Гипноз и уголовное право // Международный журнал права и психиатрии. – 2019. – Т. 64. – С. 65-72.

FEATURES OF CRIMINAL LIABILITY FOR ACTIONS COMMITTED IN A STATE OF HYPNOSIS OR TRANCE

SOSHNIKOVA Irina Vladimirovna

Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor
Associate Professor of the Department of Public Law

ASTASHKIN Egor Anatolyevich

Student

Ural State University of Economics
Yekaterinburg, Russia

The article is devoted to bringing to criminal responsibility persons who have committed a crime in a state of hypnosis or trance. The concept of hypnosis is analyzed from the point of view of psychology and law, approaches to determining sanity in such conditions are considered, as well as judicial practice and scientific discussions on this subject. It is concluded that there is a need for more detailed legal regulation of such situations within the framework of criminal and criminal procedure legislation.

Keywords: hypnosis, trance, sanity, mental state, criminal responsibility, crime, affect, suggestion.