

ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ СИНОНИМИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ЧАСТЕЙ РЕЧИ

ГАДЖИЕВА Сурая Газанфар кызы

соискатель на научную степень доктора философии по филологическим наукам
Бакинский государственный университет
г. Баку, Азербайджан

В данной статье рассматриваются перспективы изучения синонимии вспомогательных частей речи. Тема исследования актуальна тем, что синонимия вспомогательных и служебных слов является малоизученной проблемой в современной лингвистике. Синонимичность, в основном, считается лексическим явлением. Но исследуя данное явление на основе вспомогательных языковых единиц, можно утверждать, что синонимия, также является функционально-грамматическим явлением в языковой системе. В статье предлагаются пути исследования изучения синонимии вспомогательных частей речи и подводя итоги, отмечается, что синонимия в данном языковом ярусе наблюдается наряду с омонимией.

Ключевые слова: вспомогательные части речи, синонимия, омонимия, служебные слова, лингвистика.

Синонимия, как уникальное языковое явление, проявляется как в основных, так и в вспомогательных частях речи. Если этот факт семантически более связан с главными частями речи, а в вспомогательных частях речи он определяется грамматико-функциональной сущностью языковых элементов. Как известно, вспомогательные части речи не имеют отдельных лексических значений, но каждая из них имеет своей смысловой баланс. Этот баланс связан с общим грамматическим значением, с оттенками значения, которое оно создает или усиливает, а также с той функциональной ролью, которую оно играет в словосочетании или предложении, к которым принадлежат эти служебные слова. С данной точки зрения синонимическое отношение вспомогательных частей речи в разных группах значений друг к другу принципиально отличается от синонимичности основных частей речи, и можно ошибиться в употреблении их, не зная этого различия.

«Синонимическая парадигма предполагает: а) разную степень эквивалентности, но не полной тождественности её составляющих; б) группировку единиц, характеризующихся неким общим свойством» [4, с. 109]. Таким «общим свойством», то есть «основанием синонимической парадигмы является семантическая функция анализируемых единиц: предлогов и союзов – как способность языковой единицы к выполнению определённого назначения и само это назначение» [3, с. 66].

Хотя вспомогательные части речи не имеют самостоятельного лексического значения, они играют важную роль как в структуре предложения, так и в точном выражении мысли. Вспомогательные части речи объединяются в группу, что отражает синонимическое отношение. Вспомогательные части речи в синонимическом отношении не всегда взаимозаменяемы. Однако мы часто сталкиваемся с тем, что они неуместно заменены, что отрицательно сказывается на точном понимании идеи высказывания. С этой точки зрения следует изучить синонимию вспомогательных частей речи и определить границы их выражения. «Активные поиски оснований синонимии и критериев синонимичности приводят исследователей к утверждению, что степень синонимичности зависит от количества позиций, в которых нейтрализуются различия между значениями двух синонимов... Поиск оснований синонимии приводит к мнению, что синонимы – это слова, «обозначающие одно и то же понятие, но выражающие разные его оттенки» [2, с. 7].

Выявить состояние синонимии вспомогательных частей речи в языке, выявить различия вспомогательных частей речи в одной смысловой группе, их отличие от синонимии в основных частях речи и роль этой синонимии в речи являются основными проблемами, которых надо изучить в более широком лингвистическом освещении. Считаем, что при изучении этих вопросов необходимо

решить следующие задачи:

определение границ синонимии, исследование идей в этой области;

определить сущность грамматической синонимии, ее сходства и различия с лексической синонимией;

обосновать, что синонимия вспомогательных частей речи имеет функциональную основу и охарактеризовать ее признаки;

выявить причину некомплектности синонимов вспомогательных частей речи в одной группе значений.

Надо отметить, что в языкознании лексическая и синтаксическая синонимия широко изучалась. Но исследовательские научные труды по поводу синонимии вспомогательных частей речи, встречаются очень мало. А грамматическая синонимия изучена, в основном, на уровне грамматических суффиксов.

«Отмечая общее в синонимических отношениях на лексическом и грамматическом уровнях, ученые останавливались и на специфике грамматической синонимии» [1, с. 193]. Так, этой проблеме посвящены работы Е.И. Шендельс, которая изучала явление на материале немецкого языка [5, с. 10]. В первой работе Е.И. Шендельс характеризует грамматические синонимы следующим образом: «Синонимы – это разные грамматические формы, обладающие сходным грамматическим значением в системе языка (системные синонимы) или сближающиеся в

своём грамматическом значении под влиянием речевых условий (контекстуальные синонимы)» [5, с. 9].

Синонимия вспомогательных частей речи строится на основе групп значений каждой; не все слова в смысловой группе могут быть синонимами друг другу, или ни одно из них не может быть синонимом. Причина этого в том, что при делении на группы значений учитываются абстрактные, более общие аспекты значения, в этом случае они не создают одинакового смыслового тона.

Синонимия вспомогательных частей речи напрямую связана с лексическими значениями соответствующих слов; их первоначальные значения сохраняются в вспомогательных частях речи как потенциальные значения, в результате чего они придают смысл словам и выражениям. Иными словами, смысловой оттенок, придаваемый служебными словами напрямую связан с их этимологическим происхождением. Поскольку, эти слова когда-то были свободными лексическими единицами с определенным значением.

При исследовании синонимии вспомогательных частей речи, надо отметить, что между ними существуют переходные процессы, то есть, синонимия некоторых из них сопровождается и соответствующей омонимией. Таким образом, синонимия в некоторых вспомогательных частях речи напрямую связана с наличием в них омонимии.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абдулхакова Л.Р.* Некоторые аспекты изучения синонимических отношений в системе языка // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2009, Т. 151, № 6. – С. 191-198.
2. *Азарова Е.В.* Логические и лингвистические основания синонимии // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 16. – С. 5-12.
3. *Комарова З.А., Краев С.В.* Функционально-грамматическая синонимия предлогов и союзов в подязыке информатики // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 15. – С. 65-75.
4. *Сорокина Т.С.* Функциональные основы теории грамматической синонимии / Т. С. Сорокина // Вопр. языкознания. – 2003. – № 3. – С. 92-112.
5. *Шендельс Е.И.* Грамматическая синонимия (на базе морфологии глагола в современном немецком языке): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1964. – 51 с.