

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

НЕКРАСОВА Екатерина Александровна

преподаватель факультета СПО

Старооскольский филиал ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
г. Старый Оскол, Россия

В статье раскрывается сущность понятия «компетенция» и «компетентность» в системе высшего образования. Автор анализирует цели реформирования европейского образования в свете процессов глобализации. Актуализированы профессиональные качества, которыми должны обладать выпускники в системе высшего образования.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, рыночная экономика, профессиональный опыт, индивид.

Под влиянием процессов мировой глобализации, роста международной открытости национальных культур в последние десятилетия в мире происходит существенная трансформация рынка труда, образования и потребления. Интенсивное транснациональное движение потоков информации, технологий и капитала, усиливающаяся конкуренция стран за качество знаний привели к возникновению новых тенденций в развитии высшего образования, которые в настоящее время обусловлены такими процессами как: рост масштабов высшего образования, диверсификация высшей школы, превращение высшего образования в объект сферы услуг, интеграция национальных систем образования в международное образовательное пространство [3].

В образовательном пространстве современной России продолжается активное и настойчивое утверждение такой стратегии развития высшего образования, которая определяется ориентацией на опыт стран, представляющих западноевропейскую цивилизацию. Хотелось бы отметить, что не всякий опыт, особенно без привязки его к конкретному времени, месту, ситуации, кругу лиц, может являться полезным и необходимым для его применения. Внедрение подобной стратегии и дальнейшая ее реализация, ставят нас перед необходимостью обозначить возможные тенденции развития системы высшего образования в России и перечень наиболее вероятных проблем с этим связанных. Интересы национальной безопасности страны, перспектива ее успешного развития в условиях уси-

ления мировой конкуренции настоятельно требуют глубокого и не зависящего от интересов отдельно взятых заинтересованных в насаждении данной модели лиц, осмысления этой стратегии и критической оценки в отношении преследуемых ею целей.

Такой анализ, по нашему мнению, должен способствовать решению как минимум четырех задач:

1) любой используемый опыт может носить характер полезного и неполезного, поэтому необходимо найти и отделить, все то, что для отечественного образования является полезным, от того, что может оказаться тормозящим или разрушительным фактором;

2) поиску оптимальных форм и технологий перенесения конструктивного опыта в российскую образовательную модель;

3) повышению профессионализма управленческой элиты;

4) определению базовых приоритетных направлений, по которым должна осуществляться модернизация системы российского высшего образования.

Образовательную стратегию в области высшего образования современной Российской Федерации можно, на наш взгляд, охарактеризовать следующим образом:

1. Внедрение в российскую систему высшего образования зачастую бесперспективных западных общих моделей и частных характеристик.

2. Игнорирование тех сторон западноевропейских систем высшего образования, достоинства которых очевидны.

3. Некоторые полезные и эффективные элементы западноевропейских систем принимаются к реализации, но без предварительного обеспечения соответствующих условий.

4. Сведение образовательного процесса к «технологиям» при фактическом разрушении его ценностно-воспитательной составляющей. Это создает принципиальную угрозу духовного вырождения личности.

На сегодняшней день, в сфере образования происходят существенные перемены. Наиболее заметные из них – переход к вариативной системе образования, диверсификация образовательных учреждений, появление рынка учебной литературы, легитимация рынка образовательных услуг, информатизация системы образования, рост числа высших учебных заведений (прежде всего за счет формирования сети негосударственных образовательных учреждений), сокращение объемов бюджетного финансирования государственных учебных заведений при одновременном расширении масштабов теневой экономики в сфере образования. В среде ученых, исследующих систему образования, а также педагогов и преподавателей, есть много людей именующих эту ситуацию «кризисом образования», хотя есть и немало тех, кто не согласен с подобной формулировкой. И действительно, среди отечественных исследователей нет однозначной точки зрения, существует ли кризис российской системы образования или это нечто иное. Достаточно подробное изложение различных точек зрения по данному вопросу представлено в работе Е.В. Бодровой и С.Б. Никитиной «Кризис системы образования, Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX – XXI веков». Несмотря на множественность позиций по рассматриваемому вопросу, позволим себе более подробно остановиться на тех проблемных точках, которые, по нашему мнению, существуют в современном российском образовании. Сосредоточимся в первую очередь, на системе высшего образования как важнейшего элемента подготовки высококвалифицированных специалистов для различных сфер общественной жизнедеятельности.

1. Нарушение преемственности между средним и высшим звеном системы образова-

ния. Введение новых правил приема абитуриентов только по результатам ЕГЭ фактически отстранило преподавателей вузов от процесса набора молодых людей для дальнейшего обучения. По данным ряда социологических исследований (www.fom.ru, www.wciom.ru, www.levada-centr.ru) две трети родителей и вузовских преподавателей считают уровень подготовки абитуриентов в средней школе неудовлетворительным. Вузы вынуждены организовывать специальные курсы для дополнительной подготовки абитуриентов к обучению в вузе, учить их не только основам профильных дисциплин, но и развивать навыки критического мышления, самообучения, а также работе с информацией. Совершенно понятно, что единая система экзаменов, основанная на независимой проверке, выравнивает возможности выпускников с точки зрения поступления в престижные вузы. Однако на том уровне реализации, на котором находится сейчас эта система, ее оставлять нельзя [1].

2. Снижение качества образования в высшей школе. Слабое внедрение новых образовательных технологий в образовательный процесс. Основной формой занятий остаются лекции, аудиторная нагрузка раздута, набор элективных курсов минимален или полностью отсутствует. «Наша система вузовского образования, по большей мере, ориентируется на запоминание и усвоение огромного количества готовых материалов и решений. Европейская и американская системы – на обучение самостоятельному поиску необходимой информации, ее обобщение и анализ, и, наконец, на поиск собственных решений», – считает вице-президент Российской ассоциации бизнес-образования, профессор С. Мясоедов. Сегодня продолжают действовать формы и методы обучения середины прошлого века. В результате все чаще слышатся жалобы выпускников вузов о том, что у них недостаточно навыков практической работы.

В вузах нет современных библиотек – таких, где были бы открытый доступ к книгам, система электронного поиска, доступ к международным изданиям и онлайн – библиотекам. Что тут говорить, если и в областных научных библиотеках из-за недостатка финансирования продолжает устаревать фонд

учебной литературы. Порой там можно найти учебники и учебные пособия для высшей школы только пятилетней давности и старше.

Другая проблема – недостаточное развитие механизмов использования возможностей сети Интернет как источника содержания высшего образования. Сегодня в эпоху высоких технологий высшая школа просто не может игнорировать Интернет, используя его и как источник первичной информации, и как средство удаленного взаимодействия, и как способ осуществления научно-исследовательской деятельности. С одной стороны, далеко не каждый вуз имеет технические возможности обеспечения доступа каждого студента и преподавателя к глобальной информационной сети, а с другой – не каждый студент и преподаватель имеет навыки работы в ней. Здесь, видимо, речь должна идти о необходимости дополнительного обучения обоих субъектов образования в этой сфере [2].

3. Недостаточное финансирование системы высшего образования. По оценке некоторых специалистов, сегодня в России на образование приходится 2,9% ВВП, тогда как в развитых странах – 4-5%. В пересчете на абсолютные цифры это означает, что по западным стандартам российское образование ежегодно недополучает примерно 250 млрд. рублей, или около 8,5 млрд. долларов. Однако сама по себе финансовая поддержка образования не приведет к резкому повышению его качества. В нашем образовании недостаточно профессиональных менеджеров, умеющих эффективно расходовать деньги.

4. Преподавательские кадры. Здесь можно выделить целый комплекс проблем. Во-первых, старение педагогического состава российских вузов, что в конечном итоге может привести к закрытию кафедр, научных школ, целых направлений подготовки специалистов. Все реже выпускники и кандидаты наук после защиты дипломов остаются работать в учебных заведениях. Во-вторых, неразвитость системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. Отсутствует организованная, систематическая кадровая работа по направлению преподавателей в учебные центры повышения квалификации. В-третьих, крайне низкий уровень оплаты

труда профессорско-преподавательского состава. В связи с этим возникает необходимость поиска дополнительных источников заработка (расширенное совместительство и репетиторство) для обеспечения достойного уровня жизни. И вполне естественно, что это негативно сказывается и на возможности ведения научно-исследовательской деятельности, и на качестве преподавательской работы. Кроме того, сегодня происходит пересмотр норм профессиональной этики, что проявляется в расширении масштабов коррупции в сфере образования. И, наконец, как следствие всех негативных тенденций – падение престижа профессии преподавателя высшей школы.

5. Изменение жизненных ориентаций и отношения к ценности высшего образования современных студентов. Сегодня молодые люди ориентированы скорее на то, чтобы им «дали» знания, а не на самостоятельный их поиск и самообучение. Нет ни времени, ни желания. Многие студенты работают, некоторые вынуждены, некоторые – для накопления опыта профессиональной деятельности. Так или иначе, происходит девальвация значения высшего образования, оно утрачивает элитарный характер. Наличием двух дипломов о высшем образовании сейчас никого не удивишь. Расширились и упростились возможности для его получения (в том числе этому способствует развитая сеть негосударственных учебных учреждений и увеличение количества коммерческих мест в государственных вузах). Однако это вовсе не означает, что каждый диплом о высшем образовании подкреплен высокой профессиональной компетенцией выпускника [4].

6. Проблема соответствия номенклатуры дипломов и требований рынка труда. Сегодня все чаще поднимается вопрос о том, что высшее образование готовит специалистов не по тем специальностям, которые действительно требуются российской экономике. Очевидно, что само представление о специализации устарело. Постоянно появляются новые специальности. По оценкам специалистов содержание востребованных специальностей меняется каждые 5 лет. Система высшего образования просто не в состоянии вовремя реагировать на

эти изменения. Как результат выпускник выходит из стен вуза с устаревшими знаниями и вынужден обучаться уже в процессе трудовой деятельности. Кроме того, как показывает выборочный анализ статистики карьер, успех в той или иной сфере деятельности практически не зависит от специальности, обозначенной в вузовском дипломе.

7. Проблема взаимодействия вуза со своими выпускниками и сферой их трудовой деятельности. К сожалению, многие российские вузы не стремятся устанавливать прочные деловые связи со своими выпускниками, которые могут быть ценным источником информации о реальных процессах и тенденциях, происходящих в профильной отрасли экономики. Работодатель и выпускник практически не привлекаются к разработке и реализации программ совершенствования качества подготовки специалистов.

И это далеко не все проблемы современной системы российского высшего образования. Председатель Международной комиссии по образованию в XXI в. Ж. Делор полагает, что «человеческое воображение должно опережать различные технологические достижения» и должно наметить путь движения к «обществу образования». Сегодня крайне необходимо формирование новых тенденций в системе высшего образования, предполагающих ориентацию на развитие личности, ее творческих способностей, введение гибких и проектных форм обучения, увеличение доли в объеме часов на индивидуальные формы подготовки, обеспечение индивидуальных траекторий обучения студентов [5].

Современная система высшего образования должна быть более гибкой, динамичной и обеспечивать быструю адаптацию к изменяющимся социально-экономическим условиям. Необходимо опережающее развитие образования по отношению к обществу. Од-

нако при всей очевидности необходимости реформирования образования к нему надо подходить весьма осторожно. Результаты образовательной политики, внедрения инноваций часто сказываются только через 10-15 лет. Порой они непредсказуемы, и при отсутствии грамотного планирования и постоянного контроля могут повлечь системные проблемы [5].

Таковы основные проблемы, с которыми сталкивается высшее образование, отечественное образование в целом. Очевидно, что их решение требует комплексного подхода, совместных усилий государства и общества, при приоритете государственного участия в этом процессе. Прямая обязанность государства – создавать условия для развития, задавать стратегические ориентиры, предоставлять населению качественные публичные услуги и эффективно управлять государственной ответственностью. Это положение, действительно и для системы образования. Именно закон должен регулировать большинство отношений в области образования.

В связи с этим представляется перспективным, продолжив осуществление модернизации, адаптацию к новым социально-экономическим условиям основных механизмов высшей школы, обеспечить полное законодательное регулирование всего спектра отношений, возникающих при осуществлении гражданами своих прав в области образования, в том числе в высшем образовании, обратив пристальное внимание на вопросы последующего трудоустройства выпускников российских вузов, привлечения молодежи в науку, повышение статуса профессорско-преподавательского состава вузов.

Крайне важно в ближайшие годы увеличить объемы бюджетного финансирования высшей школы, привлечь к финансированию образования работодателей и спонсоров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алферов Ж.И. Власть без мозгов. Отделение науки от государства. – М.: Алгоритм, 2019. – 221 с.
2. Вестник РГНФ. – 2020 – № 2. – С. 73-81.
3. Власова И., Окунева Д., Сусаров А. «Новые Известия» от 19 июля 2021 г.
4. Вузовские вести. – 2020. – N 23, декабрь. – С. 2.
5. Галушкина М., Княгинин В. Массовое, гибкое и интернациональное // Профиль. – URL:<http://expert.ru/expert/current/data/43-obraz.shtml> (дата обращения: 14.05.2022).

MODERN PROBLEMS AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION

NEKRASOVA Ekaterina Alexandrovna

teacher of the faculty of SPO

Starooskolsky branch of the Belgorod State National research university
Stary Oskol, Russia

The article reveals the essence of the concept of «competence» and «competence» in the system of higher education. The author analyzes the goals of reforming European education in the light of globalization processes. The professional qualities that a graduate should have in the system of higher education have been updated.

Key words: competence, competence, market economy, professional experience, individual.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

САДУАКАСОВА Роза Абылкаковна

преподаватель-лектор, магистр педагогических наук

Жетысуский университет им. И. Жансугурова

г. Талдыкорган Казахстан

В статье рассмотрен опыт дистанционного обучения во время пандемии. Проведен анализ оценки мнений педагогов и обучающихся, связанных с преподаванием через дистанционное обучение. Исследование было проведено методом анкетирования, созданных исследователем. Данные, полученные в результате исследования, классифицируются с помощью контент-анализа. В результате исследования преподаватели и обучающиеся сочли дистанционное обучение более неэффективным в системе образования, чем off-line обучение. В результате исследования выяснилось, что необходимы кардинальные решения и готовность к дистанционному формату, а так же техническая готовность.

Ключевые слова: дистанционное обучение, обучение, обратная связь, информационно-коммуникационные технологии.

Как указано в программе Президента «Казахстан – 2030», особая роль труда в воспитании нового поколения заключается в возобновлении исконных традиций и передаче их от поколения в поколение. Однако национальное искусство, национальный стиль должны гармонизировать не только с работой, но и с воспитанием молодежи, с национальной педагогикой на любом уроке во время учебы. Это, конечно, воспитывает подрастающее поколение в высокой нравственности, патриотизме, большой выдержке, гордости и патриотизм к Родине. Руководствуясь этим принципом, важно продолжать работу с молодежью, с нашим будущим подрастающим поколением.

С раннего возраста учащиеся должны уметь овладевать нюансами искусства и ценить его красоту. На сегодняшний день

народное ремесло стало единственным средством эстетического и духовного воспитания учащихся. Согласно Концепции трудового воспитания и обучения в РК «Предприниматели из них не выйдут без формирования трудовой базы в школьном возрасте».

Как показала практика во время пандемии дистанционного обучения можно определить основные моменты в проведении уроков:

1. Подготовка презентации к уроку.
2. Составление плана занятия.
3. Обратная связь с обучающимися (сюда входят и выполнение заданий).

В настоящее время, когда в системе образования происходят существенные изменения, необходимо совершенствовать работу дошкольных учреждений, развивать личность ребенка, привлекать его к добру, накапливать творческие идеи, повышать ин-