

## К ПРОБЛЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ БИЛИНГВИЗМА

Вагапова Роза Илдаровна

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Россия

*В представленной работе рассматриваются направления разработки современных проблем и педагогических поисков повышения качества личностно-развивающего образования в контексте двуязычной культуры учащихся. Анализируются возможности совершенствования образовательного процесса в условиях билингвизма с помощью использования передовых педагогических методов, технологий и методик.*

**Ключевые слова:** личностно-развивающее образование, модернизация образования, качество образования, педагогический поиск.

Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2018-2025 гг. (в редакции Постановления Правительства РФ от 06.02.2019 г. № 130), предусматривает обеспечение условий для обновления российского общего образования, соответствующего основным требованиям современного инновационного, социально ориентированного развития Российской Федерации. Национальный проект «Образование» [5] осуществляется посредством различных федеральных проектов и позволяет выявить ключевые параметры обновления отечественного общего образования: внедрение в российских школах новых методов обучения и воспитания, современных образовательных технологий; создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней (проект «Цифровая образовательная среда»); внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50% учителей общеобразовательных организаций (проект «Учитель будущего»).

Сохранение и развитие национальных языков и русского языка как государственного языка в Российской Федерации является первостепенной задачей для российского общества и психологического благополучия отдельных категорий населения [2; 4]. В Рос-

сии – традиционно поликультурной и многоязычной стране – государственными языками или языками с официальным статусом являются около 50 языков, всего их насчитывается около 150, а также многочисленные варианты их взаимодействия. Согласно законодательству Российской Федерации, одной из целей системы образования является обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении воспитания и образования, в том числе с учетом его языковых потребностей. Это определяет актуальность изучения и развития психолого-педагогической практики поликультурного образования в стране [6].

Под терминами двуязычие или билингвизм обычно понимается владение и применение более чем одного языка, причем степень владения тем или иным языком может быть весьма различной. Высшая степень двуязычия возникает тогда, когда говорящий признает родным второй язык. Но идеальные двуязычные билингвы, на самом деле почти не встречаются. Индивидуальный билингвизм скорее является феноменом, который проявляется прежде всего там, где существуют языковые меньшинства. Неодинаково чаще всего и функциональное распределение языков в той или иной сферах. Билингвальное образование – образование, когда в процессе обучения используется два языка – родной (первый) и второй (государ-

ственный, иностранный). Формы использования обоих языков (устная, письменная, визуальная, аудио и др.), а также виды дидактических материалов и их язык не регламентируются, но их уровень должен соответствовать средней языковой компетентности референтной группы. Преимущество билингвального образования – это шаг по направлению к образованию на нескольких языках. Недостатки преимущественно связаны с несовершенствами системы подготовки билингвальных педагогов, малым количеством соответствующих учебных пособий и политическими спекуляциями на трудностях образования, снижающими мотивацию как учителей, так и учащихся [1]. Наиболее полную характеристику и комплексную классификацию типов билингвизма предложил известный российский учёный Е.М. Верещагин [3].

Разработка теории личностно-развивающего образования стала доминирующей, когда задача гуманизации образования стала государственной политикой: стало ясно, что образование не может быть основано лишь на тех принципах, которые ориентируют только на познавательное развитие человека. Гуманизм (от лат. *humanus* – человеческий, человечный) – признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей [7, с. 58]. Гуманизация образования подразумевает ориентацию процесса обучения на развитие и саморазвитие личностных качеств обучающихся, на приоритеты общечеловеческих ценностей и взаимодействия личности и социума.

Личностно-развивающее образование предполагает ориентацию на обучение, развитие и воспитание учащихся с учетом их индивидуальных особенностей: возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических. С учетом образовательных потребностей учащихся, необходимо ориентироваться на различный уровень сложности доступного материала. При этом возможно выделять группы учащихся по знаниям и способностям в профессиональной направленности, но рассматривать каждого учащегося как уникальную индивидуальную личность [12-14].

При использовании личностно-развивающего подхода в образовании обучающийся

является главным действующим лицом образовательного процесса. Исходя из этого определяются содержание и методы учебного процесса, а также стиль взаимоотношений преподавателя и учащегося. Учащийся признается равноправным участником учебной деятельности наряду с преподавателем. Здесь преподаватель не принуждает изучать обязательный материал, а создает оптимальные условия для самореализации учащегося. При этом педагог выступает не только в роли «источника информации и знаний», но и помощником в развитии личности учащегося. Педагог руководит и направляет обучающегося в его деятельности, способствуя самостоятельному достижению поставленной ему цели. Применение данной технологии в полном объеме способствует развитию личностных качеств обучающегося, развивает умение действовать в нестандартных ситуациях, принимать правильные решения в условиях стресса, а также раскрывает и совершенствует отличительные черты обучающегося. Такой подход позволяет не только обучать, но и стимулировать учащихся к саморазвитию, самообучению, что в дальнейшем позволит им стать профессионалами в своей сфере. Наиболее значимые результаты технологий личностно-развивающего образования в условиях двуязычия и личностно ориентированного образования приведены в работах [8-12].

В рамках личностно-развивающего подхода к обучению и воспитанию перед системой образования стоит задача подготовки выпускника и как способного изменять себя и существующее положение в образовании, и как способного жить и работать в рамках этого образования.

К важным направлениям разработки современных проблем личностно-развивающего образования можно отнести:

1. Повышение эффективности педагогического образования. На данный момент высшее образование в Российской Федерации сформировало актуальную потребность в подготовке педагога, обладающего профессиональными компетенциями, что в свою очередь напрямую связано с важностью личностно-ориентированного и личностно-развивающего подхода как в подготовке та-

ких кадров, так и в дальнейшем экстраполировании таких методов на субъекты учебного процесса в высших учебных заведениях. Такой подход позволяет не только обучать студентов, но и стимулировать их к саморазвитию, самообучению, что в дальнейшем позволит им стать профессионалами в своей сфере. Вполне очевидно, что без учителя, имеющего хорошую психолого-педагогическую, межкультурную и языковую подготовку, задачи совершенствования и модернизации двуязычного (многоязычного) образования в сторону развития личности решить невозможно. Система национального образования пока не располагает необходимым психолого-педагогическим инструментарием, который позволит организовать качественное сопровождение развития сбалансированного двуязычия и многоязычия, и новыми педагогическими формами, методами и средствами реализации двуязычного и многоязычного образования с компонентом «родной (национальный) язык», разработанными с учетом психологических особенностей учащихся [3; 10].

2. На современном этапе модернизации образовательной системы в России главной идеей образовательного процесса является создание таких условий, в которых учащийся продуктивно использует образовательные ресурсы, приобретает знания, получает информацию, касающуюся своих будущих профессиональных интересов, а также получает развитие как личность. Одним из решающих критериев успеха личностно-развивающего образования является решение проблемы национальной идентификации в контексте тех социальных и культурных процессов, которые связаны с переходом к гражданскому обществу. Приобщение ребенка ко второму (неродному) языку – дело, требующее, во-первых, специальных условий и специальной организации и, во-вторых, высокого профессионализма. Причем речь не может идти отдельно о национально-русском двуязычии. Дидактический принцип поликультурности покажет свою эффективность лишь в том случае, если он будет пронизывать всю методику преподавания, и эти вопросы требуют детальной теоретической и прикладной разработки [3; 4; 12].

3. Конкуренентоспособность образования – способность национальной системы образования конкурировать на мировом научно-образовательном рынке, основываясь на предоставлении более качественного образования и на его большей доступности в сравнении с другими странами. Поэтому если образование по-настоящему конкурентоспособное, то оно дает возможность человеку более свободно вступать в отношения конкуренции на рынке труда. В связи с этим любой вопрос в области содержания образования, методов, средств обучения необходимо рассматривать и решать, учитывая итоговый результат [4; 10].

Процесс повышения качества личностно-развивающего образования в контексте двуязычной (многоязычной) культуры учащихся определяется следующими факторами: качеством цифровых учебных материалов; качеством средств образовательного процесса; качеством отдельных информационных источников, ставших составной частью открытой единой коллекции образовательных ресурсов, используемых в учебном процессе (тексты, модели, мультимедиаобъекты и т. д.); качеством образовательных целей с позиции личностной самореализации учащихся; качеством содержания образовательных программ, наличием в них личностно-развивающего содержания; качеством кадрового и научного потенциала, уровнем их управленческой и педагогической культуры; качеством образовательных технологий; эффективностью системы контроля достижений по осуществлению личностно-развивающего образования на уроках; наличием обратной связи по результатам такого образовательного процесса; национальной системой традиций и обычаев; успешностью вхождения в социум; согласованностью потребностей личности, общества и государства в уровне и качестве педагогического образования.

Реализация системы личностно-развивающего образования связана с модернизацией профессиональной переподготовки педагогических кадров и повышения квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой – принципиальное обновление содержания и учебно-

методического повышения квалификации педагогов, определяющих их методологическую, национально-региональную и этнокультурную ориентацию. Необходимы теоретические (психологические, психолингвистические, лингводидактические) исследования: процедур се-

мантической перекодировки смыслового содержания речи с одного языка на другой; закономерностей становления личности в условиях двуязычия (многоязычия); особенностей социализации и профессиональной адаптации двуязычного (многоязычия) выпускника школы.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алиев Р., Каже Н.* Билингвальное образование. Теория и практика. – Рига: RETORIKA, 2011. – 384 с.
2. *Вербицкая Л.А.* Русский язык как государственный: современное состояние и меры по его укреплению и развитию // Российский гуманитарный журнал. – 2015. – Т. 4. – № 2. – С. 90-100.
3. *Верещагин Е.М.* Психологическая и методическая характеристика двуязычия (билингвизма). – М.: Директ-Медиа, 2014. – 162 с.
4. Концепция преподавания родных языков народов России. – URL:<https://docs.edu.gov.ru/document/> (дата обращения: 24.01.2024).
5. Национальный проект «Образование». – URL:<https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 29.01.2024).
6. *Нозикова Н.В.* Исследования и практика отечественного образования по психолого-педагогическому развитию детей-билингвов: научный обзор // Психология. – 2023. – Т. 12. – № 5А-6А. – С. 150-158.
7. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – 3-е изд., стер. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2009. – 527 с.
8. *Хусаинов Ш.Г.* Теория и практика личностно-развивающего образования. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2005. – 382 с.
9. *Хусаинов Ш.Г.* Становление теории личностно развивающего обучения в педагогике. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2004. – 104 с.
10. *Хусаинов Ш.Г.* Личностно-развивающее образование в школах с национально-русским двуязычием: автореф. дис. ... док. пед. наук. – Казань: Татар. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2006. – 46 с.
11. *Хусаинов Ш.Г.* Личностно ориентированное образование в национальной школе // Педагогика. – 2007. – №1/2007. – С. 52-58.
12. *Хусаинов Ш.Г.* Личностно-развивающее образование в условиях двуязычия // Высшее образование в России. – 2006. – №10/2006. – С. 157-160.
13. *Хуторской А.В.* Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб: Питер, 2019. – 608 с.
14. *Якиманская И.С.* Основы личностно ориентированного образования. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 220 с.

## ON THE PROBLEM OF IMPROVING THE QUALITY OF PERSONAL DEVELOPMENT EDUCATION IN THE CONTEXT OF BILINGUALISM

**VAGAPOVA Rosa Ildarovna**

Undergraduate Student  
Kazan (Volga Region) Federal University  
Kazan, Russia

---

*The presented work examines the directions of the development of modern problems and pedagogical searches for improving the quality of personal development education in the context of the bilingual culture of students. The possibilities of improving the educational process in the context of bilingualism through the use of advanced pedagogical methods, technologies and techniques are analyzed.*

**Keywords:** personal development education, modernization of education, quality of education, pedagogical search.

---