

УДК 37.013

ОСОБЕННОСТИ КОМПЕТЕНТНОСТИ В СОЦИАЛЬНОМ СОДЕЙСТВИИ ОСУЖДЕННЫХ

ТОРОПОВ Павел Борисович

кандидат педагогических наук, доцент

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

г. Калининград, Россия

Статья была подготовлена при поддержке Программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

В статье представлены результаты исследования компетентности в социальном содействии осуждённых за разные виды преступления. Полученные данные позволяют выявить различия в компетентности в связи с содержанием преступления. Отмечается, что уровень компетентности в социальном содействии в целом низкий, однако показатели направленности на партнерство и готовности к содействию, а так же некоторые индивидуальные особенности, являющиеся основой для сотрудничества, у лиц, совершивших групповые преступления выше. При этом выражены асоциальные мотивы, индивидуальные цели-ценности и повышен уровень амбициозности. Полученные данные могут быть использованы для оптимизации процесса адаптации осужденных, как в ходе отбывания наказания, так и после него.

Ключевые слова: социальное содействие, компетентность, осужденные, реабилитация.

Ситуация и проблема. В любом обществе есть люди, которые преступили закон и были осуждены. Однако они продолжают быть гражданами страны и имеют возможность получать психологическую помощь.

Одним из значимых показателей личности является готовность к активной социальной деятельности, то есть деятельности направленной на развитие данного общества и формирование в нём условий способствующих развитию личности.

Несмотря на то, что в данный момент личность может быть изолирована от общества она продолжает быть членом данного общества, хотя, с точки зрения закона её свободы ограничены. Однако личность продолжает быть гражданином данного государства и соответственно государство должно поддерживать её просоциальные устремления. К сожалению, в существующей ситуации, в связи с ограничениями свободы, осуждённые ограниченной и в положительных проявлениях своей гражданственности [6]. Эту активность принято откладывать на реабилитационный период или подменять трудовой деятельностью с невысокой значимостью для социума [4; 12]. Однако процесс

адаптация осужденных идет и в ходе отбывания наказания.

Начиная с 2000 г., проблеме социально-психологической адаптации заключенных было посвящено достаточно большое количество публикаций. В частности раскрыто само понятие адаптации осужденных [2], а так же основные проблемы этого процесса в пенитенциарной системе [3; 10; 14] и вне ее [15; 19], включая рассмотрение и перспективных [5]. Уделено достаточно внимания психологической стороне адаптации, например, психологическому обеспечению в целом [9] и отдельным психологическим механизмам [1].

Анализ тематики публикаций по проблеме исследования, показывает, что в педагогической сфере, их спектр не так велик и, в основном, направлен на общие вопросы профилактики [13], социально-педагогическую адаптацию [7; 8] и мотивацию [18] осужденных.

Проблема, цель и гипотеза. Проблему нашего исследования можно сформулировать следующим образом: анализ публикаций (с 2000 г.) позволяет констатировать отсутствие достоверных данных о готовности осужденных к социальному содействию (на примере исследования их компетентности в этом виде

активности), как важному элементу социальной адаптации. При этом велика вероятность, что уровень компетентности различен у лиц, осужденных за разные виды преступлений. По нашему мнению эти данные могут быть важны для оптимальной организации реабилитационного процесса не только после отбывания наказания, но и в его процессе.

Мы предположили, что в зависимости от состава и особенностей совершения преступного деяния показатели будут различаться, что необходимо учитывать при реализации программ реабилитации осужденных и адаптации их к жизни в условиях свободы.

Методы, методики и особенности проведения исследования. Основным методом исследования был опрос (тестирование), дополнительным - наблюдение. Основной методика тестирования являлось методика «КСС-100» [16], дополнительной – наблюдение за процессом тестирования. В карту наблюдения занесены вербальные и невербальные показатели отношения к содержанию вопроса методики. Наблюдение позволяет уточнить отношение к содержанию вопросов методики и учитывать эти данные при оценке ее результатов.

Исследования проводилось в 2020-2021 гг., с согласия администрации пенитенциарных учреждений, индивидуально, в личное время осужденных и во время работы с психологом. Нами не отмечено проблем у респондентов при использовании методики.

Выборка. Всего обследовано 27 респондентов. В соответствии с гипотезой выборка была поделена на три подгруппы: респонденты, отбывающие наказания за насильственные преступления, совершенные в одиночку, в группе и за преступления экономического характера.

Результаты и их интерпретация. Полученные данные позволяют констатировать, что уровень компетентности в социальном содействии в целом низкий, соответствует уровню «базовый, неустойчивый» и находится на границе с уровнем «низкий ситуативный» ($X = -58$), но распределение признака в выборке не соответствует нормальному. Это говорит о том, что для большинства респондентов, несмотря на высокие показатели осведомленности о социально-зна-

чимых проблемах, свойственна низкая мотивации на решение проблем, низкая структурированность просоциальных целей, отсутствует опыт просоциальной активности и/или имеется его негативная оценка. При этом выявлены низкая потребность в успешности, достижении большего, в сочетании с повышенными притязаниями к жизни и средний уровень сформированности группы личностных качеств, поддерживающих активность. Все это привело к общему низкому показателю компетентности, а так же отсутствию намерения и решимости к социальному содействию – системе групповых, осознаваемых как общая ценность, образцов поведения, направленных на решение социально значимых проблем.

Использование U-критерия Манна-Уитни позволило найти достоверные различия в подгруппах: осужденных за групповые преступления и осужденных «одиночек». Различия выявлены как по общему показателю компетентности, так и по шкалам, связанным с направленностью на взаимодействие, партнерство и некоторым индивидуальным особенностям (взаимное доверие, эмпатия) при $p=0.01$ и, как это ни странно, социальная ответственность, при $p=0.05$.

Нами не найдено достоверных различий, по изучаемому показателю в целом и по отдельным шкалам, между осужденными за экономические преступления и осужденными за преступления, совершенные индивидуально.

Данные свидетельствуют, что показатели направленности на партнерство и готовности к содействию, выражены у лиц, совершивших групповые преступления выше. При этом имеют место асоциальные мотивы, индивидуальные цели-ценности и повышен уровень амбициозности.

Мы понимаем, что методика была разработана не для лиц находящихся в пенитенциарных учреждениях. Пребывание респондентов в местах лишения свободы накладывает свой отпечаток на оценку ситуаций, предлагаемых в диагностической методике. Однако предварительная беседа и наблюдение за процессом диагностики позволили нам минимализировать негативное отношение к некоторым вопросам исследования (связанными с возможностью свободного перемещения и участия в

социально значимых массовых мероприятиях). Респонденты предполагали теоретическую возможность таких действий, возможность их реализации в будущем, после освобождения. В результате, по нашему мнению, нам удалось снизить влияние условий содержания на результаты тестирования.

Выводы и перспективы. Анализ полученных с помощью методики данных позволяет найти потенциал для социальной адаптации отбывающих наказание.

Мы считаем, что высокие показатели компетентности в социальном содействии могут быть базой специально организованной просоциальной деятельности заключенных. Использование этого потенциала позволяет быстрее адаптировать личность в просоциальной деятельности. То есть оптимально использовать имеющиеся индивидуальные особенности и качества личности для процесса реабилитации, что позволяет экономить как время

психолога и педагога, так и государственные средства на реабилитационный процесс.

Сходные идеи, правда, с иными показателями, уже предлагались ранее, на примере исследования уровня и формирования асертивности у отбывающих наказание [11], однако в них рассматривался только один показатель и его влияние на процесс реабилитации.

Мы считаем, что социальное содействие, как базовая инструментальная цивилизационная ценность (которая, благодаря своей значимости для существования цивилизации может быть рассмотрена как терминальная) может быть использовано в процессе реабилитации осужденных как в процессе изоляции от общества, так и после него. Именно опора на просоциальный опыт, на отработанные образцы поведения [17], положительно оцениваемые обществом, может быть основой результативной педагогической составляющей реабилитации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арзамиева Х.У. Психологические защиты как механизмы социально-психологической адаптации осужденных к местам лишения свободы // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 1. – С. 9-14.
2. Борсученко С.А. Ресоциализация и социальная адаптация осужденных к лишению свободы: понятие, содержание, правовое регулирование // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – Т. 4. – № 2. – С. 74-79.
3. Бровский П.А. Проблемы социальной адаптации осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы: гендерный аспект // Женщина в российском обществе. – 2009. – № 2(51). – С. 56-65.
4. Бурый В.Е. Европейские пенитенциарные правила: новые подходы в ресоциализации и социальной адаптации осужденных к лишению свободы // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2011. – № 4. – С. 284-291.
5. Гусаров П.Н. Ресоциализация и адаптация осужденных: проблемы и перспективы пенитенциарной системы в России // Молодой ученый. – 2018. – № 22(208). – С. 270-273.
6. Желтова Н.В. Некоторые правовые аспекты адаптации и ресоциализации осужденных в местах лишения свободы и взаимодействия с общественными организациями // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2014. – № 5(40). – С. 284-286.
7. Жильцова Ю.В. Адаптация осужденных к условиям исправительного учреждения как благоприятный фактор воспитательного процесса // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 1(179). – С. 131-135.
8. Киселева О.В. Психолого-педагогические аспекты подготовки осужденных к постпенитенциарной социальной адаптации // Инновационная наука. – 2017. – Т. 1. – № 3. – С. 245-247.
9. Лебедев Д.Н., Липатова Е.А. Психологическое обеспечение, адаптация и ресоциализация осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2016. – № 7(170). – С. 37-41.
10. Лелик Н.Б. Проблемы ресоциализации и социальной адаптации после освобождения осужденных женщин в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительная систе-

ма: педагогика, психология и право. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Томск, 2020. – С. 257-261.

11. Малетина Е.А. Ассертивность как фактор адаптации осужденных в условиях мужской колонии // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. – Москва, 2019. – С. 92-96.

12. Минстер М.В. Трудовая адаптация осужденных к лишению свободы как средство их исправления // Закон и право. – 2017. – № 5. – С. 76-80.

13. Пиюкова С.С. Педагогическая профилактика проблем в постпенитенциарной адаптации лиц, осужденных к лишению свободы // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 4(30). – С. 106-110.

14. Поповкин В.А., Ничуговская О.Н. Проблемы социальной адаптации осужденных и пути их решения. // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 2015. – С. 568-571.

15. Татауров О.С. Проблемы социальной адаптации осужденных, освободившихся из мест лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. – № 2. – С. 13-16.

16. Торопов П.Б. Результат педагогического эксперимента: социальное содействие, как технология просоциального образования // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – № 1(43). – 2018. – С. 98-103. DOI: 10.18411/2223-2095-2018-1-43-98-103.

17. Торопов П.Б. Формирование поведения: практическое применение идей бихевиоризма // Вестник федерального балтийского университета им. И. Канта. – 2011. – Вып. 11. – С. 81-85.

18. Труш В.М. Сравнительный анализ изменения состояния потребностно-побудительной сферы у осужденных за период адаптации в исправительной колонии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – № 12. – С. 381-390.

19. Чигринец Е.А. Проблемы социальной адаптации осужденных и реабилитация лиц, освобожденных из мест лишения свободы // Закон и право. – 2019. – № 8. – С. 98-100.

PECULIARITIES OF COMPETENCE IN SOCIAL ASSISTANCE OF CONFIRMED

TOROPOV Pavel Borisovich

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor

I. Kant's Baltic Federal University

Kaliningrad, Russia

The article presents the results of a study of the competence in social assistance of convicts for various types of crime. The data obtained make it possible to identify differences in competence in connection with the content of the crime. It is noted that the level of competence in social assistance is generally low, but the indicators of partnership orientation and readiness to assist, as well as some individual characteristics that are the basis for cooperation, are higher among persons who have committed group crimes. At the same time, antisocial motives, individual goals-values are expressed, and the level of ambition is increased. The data obtained can be used to optimize the process of adaptation of convicts, both during the serving of the sentence and after it.

Key words: social assistance, competence, convicts, rehabilitation.