

ЛОГИКА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ

БЕСХЛЕБНЫЙ Евгений Игнатьевич

кандидат философских наук, доцент

Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российского государственного университета правосудия»
г. Хабаровск, Россия

В современной России наметилась деструктивная тенденция в преподавании логики. Логика как учебная дисциплина либо полностью изымается из учебных планов, либо имеет место резкое сокращение на нее аудиторных часов в целом, причем преимущественно за счет практических занятий. Логика сама по себе не претендует на решение собственно юридических проблем, но, обеспечивая правильное мышление, в значительной мере способствует их решению.

Ключевые слова: логика, исходные принципы правильного мышления; логически стройная и аргументированная профессиональная речь.

Преподавание курса логики на протяжении столетий являлось необходимым компонентом профессиональной подготовки юридических кадров.

Сегодня же в современной России наметилась деструктивная тенденция в этой области. Логика как учебная дисциплина либо полностью изымается из учебных планов, либо имеет место резкое сокращение на нее аудиторных часов в целом, причем преимущественно за счет практических занятий.

Учащиеся, получающие знания о логике лишь в лекционной форме без последующего их закрепления на практических занятиях, испытывают серьезные затруднения в определении понятий (допускают ошибки логического круга, нарушают соразмерность определения). Зачастую не видят различий между обобщением фактов и получением выводных знаний на основе оперирования с понятиями и суждениями. Делают поспешные обобщения. Не умеют делать выводы посредством различного вида умозаключений. Затрудняются как с постановкой вопросов, так ответами на них.

Изучение логики посредством лекционного курса без соответствующего закрепления базовых алгоритмов на семинарских занятиях подобно изучению иностранного языка посредством лекций, а не практических занятий.

Исторический опыт показывает, что одних теоретических знаний для правильного логического мышления недостаточно. Для

этого требуется практика, первые шаги которой должны осуществляться на семинарских (практических) занятиях под руководством преподавателя, а затем самостоятельно. Объем часов на такие занятия должен быть как минимум в два раза больше объема часов отводимого на лекционные занятия.

Сознательное использование правил и законов логики делает мыслительную деятельность ясной и результативной. Последовательное их применение приводит к выработке логически правильных образцов, закреплению их на уровне стереотипов и тем самым способствует формированию логической культуры мышления.

Формальная логика является важнейшей составляющей духовной культуры. Посредством логики вырабатывается умение сознательно владеть приемами мышления, правильно обращаться с мыслительными формами, с которыми приходится активно иметь дело каждому человеку в любом процессе передачи мыслей. В этом и заключается ее общекультурное значение.

Вместе с тем бытует мнение, что можно логично рассуждать, даже не зная правил логики: ведь умеют же люди выражать свои мысли с помощью речи, не зная или не помня ее грамматики.

Действительно, любой нормальный человек способен мыслить и не изучая логики. Однако в практических сферах, где мышление является инструментом профессиональ-

ной деятельности, для специалиста важным является умение не просто мыслить, а мыслить правильно. Как умение правильно дышать в сферах, где дыхание является инструментом профессиональной деятельности (например, плавание, пение, дикция и т. п.).

Так для юриста как специалиста, главным инструментом которого является его ум, способность глубоко и грамотно мыслить, стихийной правильности мышления явно недостаточно. Он должен научиться контролировать мышление со стороны его формы, сознательно управлять этим процессом: проверять его правильность, предупреждать возникновение логических ошибок, а также находить их и исправлять. Это будет способствовать четкости и последовательности рассуждений, сделает поиск и доказательство истинности полученных результатов намного эффективнее, быстрее и надежнее. Особенно это необходимо при получении выводного знания, истинность которого не обеспечивается стихийной правильностью рассуждения. Именно такие мыслительные операции превалируют в работе юристов.

Более того, трудно найти область практической деятельности, где низкий уровень логического мышления, нарушение законов логики, бездоказательность утверждений и отрицаний, построение неправильных рассуждений могут причинить вред больший, чем в правовой области. В юридической практике нередки случаи и когда логические ошибки допускаются по незнанию, и когда нарушение законов и правил логики осуществляется преднамеренно.

Чем же тут может помочь формальная логика? Изучение логики развивает ясность и четкость мышления, способность оптимально уточнять предмет мысли, внимательность, аккуратность, обстоятельность, уравновешенность, убедительность и надежность в суждениях, умение абстрагироваться от конкретного содержания и сосредоточиться на структуре своей мысли. Тот, кто овладевает знанием и навыками формально-логического мышления, всегда понятен окружающим людям, сознательно исключает какую бы то ни было расплывчатость в деловом разговоре, непонятность и непоследовательность в деловой

документации, бессистемность в обработке информации. Он способен быстро выделить рациональное зерно даже в сбивчивой чужой речи, оценивать доказательную силу высказываний в споре, дискуссии, находить короткие и правильные пути исправления ошибок. Не случайно логику считают орудием истины и незаменимым средством разоблачения лжи, заблуждения и дезинформации.

Таким образом, знание формальной логики помогает юристу:

- развивать умственные способности правоведа, совершенствовать формальный аппарат его мышления;
- сознательно пользоваться исходными принципами правильного мышления;
- вырабатывать логически стройную и аргументированную профессиональную речь;
- вскрывать противоречия в показаниях потерпевшего, свидетеля, обвиняемого;
- опровергать необоснованные доводы своих оппонентов;
- разрабатывать судебные-следственные версии;
- логически правильно составлять официальные юридические документы: протоколы, акты, заключения, приказы, директивы и т.п.;
- предвидеть последствия своих и чужих высказываний, действий и поступков [2, с. 19-20].

В своей совокупности эти знания умения и навыки составляют логическую культуру специалиста правоведа, а сама логическая культура по праву считается важнейшей составляющей профессиональной подготовки юриста.

Общегуманитарные возможности логики полнее раскрываются при учете логико-формальной природы юридического мышления. Формальность, нормативность как логики, так и права позволяет им эффективно взаимодействовать и взаимно обогащать друг друга.

Разнообразные способы логического рассуждения обнаруживаются и в практике доказывания, и в построении следственных версий, и в судопроизводстве, и в нормотворчестве, и в теоретическом анализе права. Логическая форма оказывает большое влияние на содержание правового мышления. Это с одной стороны.

С другой стороны, сами содержательно-нормативные характеристики правового мышления во многом определяют особенности его логической формы. Конечно, познание, связанное с установлением истины по уголовным и гражданским делам, в известном смысле является частным случаем научного познания. Оно протекает в тех же логических формах и подчинено тем же законам, что и познание в любой области знания. Тем не менее, процедуры исследования в правовой сфере специфичны, потому что они строго и детально регламентированы юридическими нормами, чего нет ни в какой иной области познания. Здесь закон устанавливает формы, в которых протекает вся познавательная деятельность. Выдающийся русский философ и государствовед И.А. Ильин, обосновывая необходимость предметного логического и нормативного рассмотрения права, подчеркивал: «...Право тем совершеннее в формальном отношении, чем более оно продумано и чем более прямых определений содержится в его нормах; ибо в научной теории всегда остается спорное, а в правосознании — неустойчивое и подверженное влиянию частного интереса» [3, с. 27].

Значимость логико-формальных структур в юридическом мышлении определена самой природой права. Формальная сторона в нем гораздо более сильна, чем в любой иной форме социальной мысли, потому что здесь требуется точность, недвусмысленность исходных понятий, рассуждения должны производиться по строгим правилам, а правила, в свою очередь, подчиняются некоторым общим законам.

Формализация знания, которую допускает юридическое мышление, открывает возможности для использования моделей, наглядно выражающих структуры познания специфических для права объектов.

Не поняв логико-формальной природы юридического мышления, невозможно ясно представить себе его специфику, ибо особенность данному мышлению придает не только конкретный предмет, но и способ рационального выражения этого предмета.

В сфере права не субъект познания, а законодатель решает вопрос о том, можно или

нельзя, например, пользоваться такой логической формой поиска знания, как аналогия. В гражданском праве закон допускает аналогию, а в уголовном праве она не может быть использована.

Кроме того, познание в практических сферах (следствие, суд) не сопряжено с задачей установления каких-либо общих закономерностей социально-правовых явлений, а направлено всегда на познание единичного предмета [4, с. 13].

Другая особенность применения логики в сфере права обусловлена кругом специфических понятий, которыми оперирует юридическое мышление. Имеются в виду не специальные термины юриспруденции, такие как «санкция», «процедура», «кассация», «презумпция», которые найдут свое разъяснение в специальных юридических дисциплинах. Логика раскрывает перед юристами многозначность слов, например, условного союза «если», таких наиболее употребительных слов, как «каждый», «некоторый», «существует» и т. п. Она помогает уточнить значение употребляемых слов-понятий, которыми оперируют в каждом доказывании и споре: «причина», «условие», «следует», «возможно» или «должно» и т. д. Здесь особенное значение приобретает логическая техника формулирования реальных определений, среди которых в правовой сфере наибольшее хождение имеет определение через ближайший род и видовое отличие.

Юристы не могут оставить без внимания и такие логические требования, как умения правильно классифицировать, а также сохранять в каждом случае определенную и последовательную структуру затрагиваемых проблем и высказываемых предложений.

Очевидно, что логика сама по себе не в состоянии решать собственно юридические проблемы, но, обеспечивая правильное мышление, в значительной мере способствует их решению.

Наиболее наглядно это можно проследить на примере утверждений или отрицаний каких-либо обстоятельств, с которыми юрист постоянно сталкивается, что нашло свое исчерпывающее объяснение в традиционной логике.

В то же время юристу приходится иметь дело с различного рода оценками, нормами, которые утверждают, что так-то и так-то поступать нельзя, а вот так-то и так-то при таких-то и таких-то обстоятельствах следует поступать обязательно. Это проявляется в высказывании различных решений, распо-

ряжений, приговоров. Некоторые из этих проблем способствовали появлению логики норм и модальной логики.

Следовательно, логика и юриспруденция могут, взаимно обогащаясь, стимулировать творческую работу юриста и открывать перед ним ясную перспективу его деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бесхлебный Е.И. Логика для юристов: учебное пособие. – М.: Юстиция, 2019. – 248 с.
2. Демидов И.В. Логика: Учебное пособие для юридических вузов. – М.: Юриспруденция, 2000. – 208 с.
3. Ильин И.А. О сущности правосознания. – М.: Парогъ, 1993. – 235 с.
4. Малахов В.П. Основы формальной логики: Учебное пособие для юристов. – М.: Щит-М, 1998. – 302 с.

LOGIC AS AN INTEGRAL COMPONENT PROFESSIONAL TRAINING OF LAWYERS

BESXLEBNY Evgeniy Ignatievich

Candidate of Philosophy, Associate Professor
Russian State University of Justice
Khabarovsk, Russia

In modern Russia, a destructive trend has emerged in the teaching of logic. Logic as an academic discipline is either completely withdrawn from the curriculum, or there is a sharp reduction in classroom hours for it as a whole, mainly due to practical exercises. Logic itself does not claim to solve legal problems proper, but, by ensuring correct thinking, contributes significantly to their solution.

Keywords: logic, basic principles of correct thinking; logically slim and reasoned professional speech.

РЕАЛИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ (из опыта работы кафедры русского языка и литературы)

ГИЛЁВА Оксана Ивановна

учитель русского языка и литературы
МБОУ «Гимназия»

г. Абакан, Республика Хакасия, Россия

В данной статье рассмотрены проблемы реализации учебно-исследовательских и социально-культурных практик в образовательной деятельности. Проанализированы характерные особенности данных практик, выявлены основные функции.

Ключевые слова: федеральный государственный стандарт, учебно-исследовательские практики, социально-культурные практики, проектная деятельность.
