

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бородинова Т.Г.* Зарубежный опыт нормативного регулирования пересмотра приговоров // Общество: политика, экономика, право. – 2014. – № 1. – С. 156-160. – EDN RUJZBH.
2. *Бородинова Т.Г.* Пересмотр приговоров, вынесенных в отсутствие подсудимого // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 4. – С. 80-82. – EDN VVWFWD.
3. *Бородинова Т.Г.* Приговор: понятие, сущностные черты и виды // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2017. – № 1(15). – С. 7-12. – EDN YIANOF.
4. *Ильницкая Л.И.* Личные интересы участников российского уголовного процесса: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс»: автореферат дис. ... к.ю.н. – Ижевск, 2002. – 20 с. – EDN YZWUQX.

THE COURT AS A PARTICIPANT IN CRIMINAL PROCEEDINGS

ILNITSKAYA Lyubov Igorevna

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article deals with certain issues of the procedural position of the court as the main participant in criminal proceedings.

Keywords: court, powers of the court, verdict.

УДК 34.3
ББК 67

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ПРИЧИНЫ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

КОТОВ Евгений Алексеевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»
г. Владивосток, Россия

Автор данной статьи рассматривает проблему осмысления понятия «экономическая преступность», называет основные ее виды. Анализ причин преступности в экономической сфере и определение мер ее предупреждения будут способствовать обеспечению высокого уровня экономической безопасности в Российской Федерации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономические преступления, причины преступности в экономической сфере, пути предупреждения, стратегия экономической преступности.

Важнейшим условием стабильности в обществе была и остается способность экономической системы государства обеспечить гражданам высокое качество жизни, возможность реализации творческого потенциала и духовных запросов. С признанием в 90-е гг. XX в. права частичной собственности и свободы предпринимательской деятельности

сменился вектор экономического развития России, и процесс этих преобразований не был свободен от просчетов и недостатков. Утвержденная указом президента РФ в 2017 г. стратегия экономической безопасности Российской Федерации, на период до 2030 г., к числу таковых относят не только зависимость от сырьевого экспорта, инфляцию, сохранение

большой доли теневой экономики, но и значительный уровень криминализации и коррупции в сфере экономики [8]. Обстоятельства, сложившиеся с 2020 г., обострили ситуацию: вызванный пандемией «удаленный режим» работы огромного числа компаний обусловил прирост экономической преступности из-за отвода деятельности «в тень», реализации мошеннических операций и др. Показатель потерь от экономических преступлений в России, к примеру, в 2011 г.

превышал показатели по миру в целом в 10 раз! [2]. В последующий временной диапазон на территории России прослеживается тенденция к количественной минимизации экономических преступлений. Однако, как показывает гистограмма, за годом снижения числа данных преступлений уже в следующем периоде следует их рост, в количественном выражении меньший, чем в предшествующем периоде, либо близкий по значению к нему.

ПРЕСТУПНОСТЬ В ЭКОНОМИКЕ

Выявлено преступлений экономической направленности

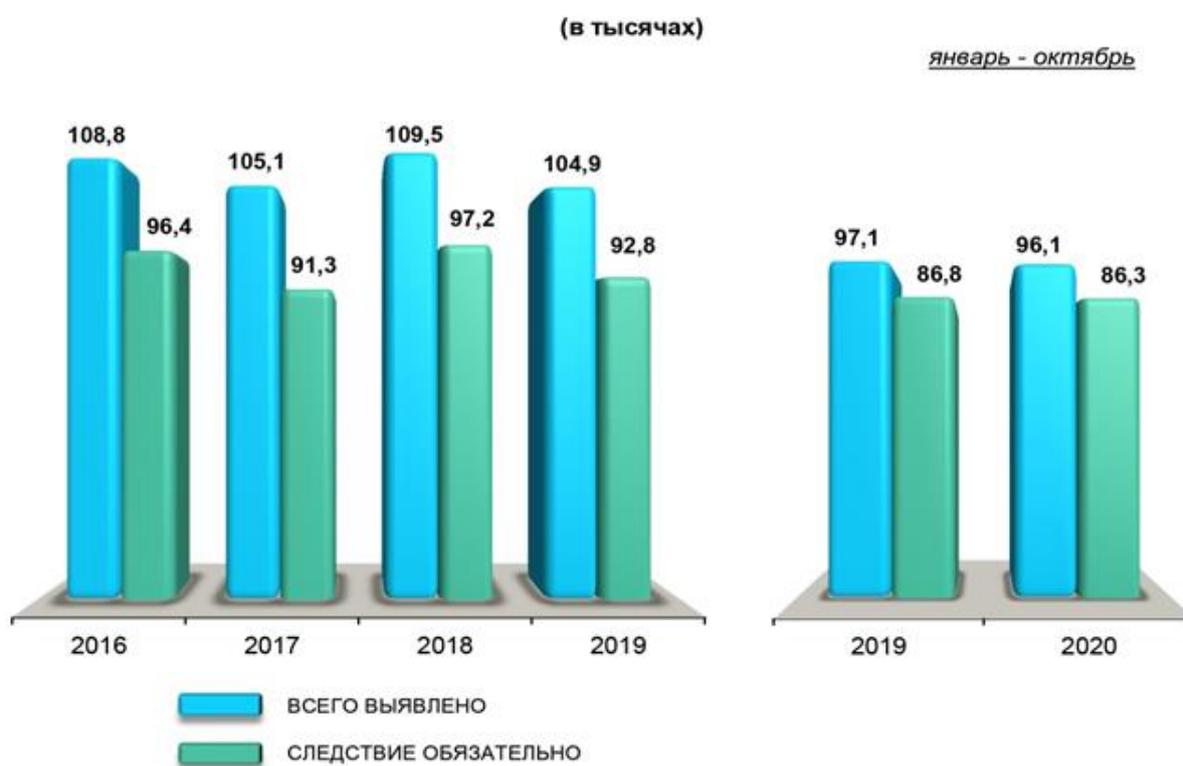


Рисунок 1. Количество экономических преступлений за 2016-2020 гг.

В январе – ноябре 2022 г. наблюдается положительная динамика сокращения преступлений экономической направленности: выявлено 106,3 тыс. преступлений данной категории, но материальный ущерб в современных сложных условиях значителен и составляет 322,5 млрд. руб. [7, с. 3].

Организованная экономическая преступность сращивается с общеуголовной преступностью, внедряется в наиболее прибыльные сферы деятельности, в органы власти и управ-

ления, вооружается и легализует незаконные доходы, в целом приобретая характер самостоятельного, автономного вида преступности [6]. Обеспечение в связи с этим экономической безопасности является одним из важнейших национальных приоритетов, гарантом автономии страны, условием стабильности и эффективного функционирования общества.

Проблема научного изучения экономической безопасности РФ многоаспектна и сложна. Целью предоставленной статьи яв-

ляется анализ состояния преступности в сфере экономики, выделение основных причин ее, что является необходимым условием предупреждения экономической преступности, особенность которой в том, что она связана с необходимыми для производства, переработки, распределения и обмена матери-

альных благ и услуг, договорами и обязательствами которые возникают между субъектами [4, с. 55].

Практически экономическая преступность – это сложная совокупность нескольких десятков составов преступлений, предусмотренных уголовным законом.



Приведенная таблица – при отсутствии правового понятия «экономическая безопасность» – иллюстрирует сложность природы самого явления и многообразия точек зрения и понимания его. На основании ведомственного подхода некоторые научные и практические работники выделяют три группы преступлений:

- «безусловно экономические» (гл. 22, гл. 30 (кроме 288,293) УК РФ);
- «условно экономические» (гл. 21, 28 УК РФ);
- «попутно экономические» – подкуп свидетелей, похищение документов и др. [3, с. 33-34].

Эта позиция не вносит абсолютной ясности в понимание экономической преступности, поиск нового содержания продолжается. Таким образом, под системой преступлений в сфере экономической деятельности целесообразно понимать логически определен-

ный порядок расположения уголовно-правовых норм, направленных на охрану общественных отношений сферы экономической деятельности от противоправных посягательств. Иначе говоря, следует относить к категории экономических преступлений лишь те, которые совершаются в ключевом сегменте экономики, связанном с извлечением прибыли, т. е. в сфере экономической деятельности [5, с. 333].

Проблемы предупреждения такого рода преступлений в условиях санкций и ухудшения экономической ситуации требует прежде всего определения причин преступности в данной сфере. Ученые, занимающиеся вопросами экономической преступности в РФ, в качестве основных причин экономических преступлений выделяют следующие:

Первую группу составляют причины экономического характера. Экономика остается

неэффективной, затратной и низко интеллектуальной. К экономическим причинам относятся:

1. Превышение издержек легального предпринимательства над его прибыльностью.
2. Превышение уровня инфляции до возможности увеличения собственного капитала.
3. Нестабильность российских экономических отношений.

Вторую группу составляют причины правового характера. Сложность рыночных механизмов в экономике породила запутанную правовую систему, недостатки и упущения которой неизбежно ведут к злоупотреблениям. Правовые причины включают в себя:

1. Отсутствие правового обеспечения перехода к рыночной экономике.
2. Нестабильность современной правовой системы.
3. Наличие перманентных пробелов в правовом регулировании экономических отношений.

К третьей группе относятся причины культурно-нравственного и социального характера. В связи с ускоренным и неравномерным проведением реформ в Российской Федерации в экономической среде сформировался низкий уровень предпринимательской и экономической культуры. Отсутствие знаний основ рыночного регулирования, низкая грамотность в рассматриваемой сфере деятельности приводят к незаконным действиям заинтересованных лиц, что и составляет культурно-нравственные причины распространения экономической преступности [9].

Резкая смена идеологии в обществе, необоснованный отказ от старых морально-этических принципов при отсутствии новых ценностных ориентиров, доминирование материальных ценностей и отсутствие традиций у нынешних предпринимателей усугубляют ситуацию, как с насильственными, так и с корыстными преступлениями.

Учитывая общественную опасность экономических преступлений, которые захлестнули практически все сферы хозяйствования, их предупреждение, нейтрализация криминогенной ситуации в сфере экономической деятельности должны стать стратегическим, приоритетным направлением государственной политики в области борьбы с преступностью.

Предупреждение экономических преступлений представляет собой сложный, многогранный процесс, включающий применение экономических, финансовых, организационно-управленческих, правовых, технических, культурно-воспитательных и других мер.

При этом предупреждение может быть успешным только при комплексном воздействии на причины экономической преступности и условия, ее порождающие. Это приоритетное направление и науки, и практики закреплено в ранее названном указе президента РФ «О стратегии национальной безопасности РФ», в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» (2016 г.) и др. Среди общих мер предупреждения экономической преступности можно назвать следующие:

Во-первых, меры в области экономики. В их числе: земельная реформа, программа развития предпринимательства, в том числе малого, программа приватизации государственных и муниципальных предприятий, программа ограничения монополистической деятельности и создание условий для добросовестной конкуренции, реформа банковской системы и др.

Согласование общественных и частных интересов, установление ответственности за использование недобросовестной конкуренции, недопущение получения сверхприбылей противоправными способами – все это имеет предупредительную направленность [1, с. 127].

Равная защита всех форм собственности и поддержка президентом РФ идеи отказа от уголовного преследования за экономические преступления (при условии возмещения ущерба) способствуют максимальной экономической свободе для тех, кто занимается бизнесом.

Важным направлением предупреждения экономических преступлений являются меры организационного порядка. В борьбе с экономической преступностью значительный профилактический эффект способны принести меры по совершенствованию деятельности контролирующих органов, наделению их по опыту передовых стран с развитой рыночной экономикой правами органа дознания.

Сочетание углубленной проверки хозяйственной деятельности с основанным на за-

коне оперативными по обнаружению скрытых доходов, положительно зарекомендовало себя во многих странах.

Немаловажное профилактическое значение имеет скоординированность усилий контролирующих органов по обеспечению законности в хозяйственных правоотношениях; выработка мер по нейтрализации негативных последствий экономических решений, распространение передового опыта.

Для снижения давления госорганов на законодательный бизнес политиком Б. Титовым было внесено предложение о создании в России спецслужбы для расследования экономических преступлений: «Сейчас ищут под фонарем. То есть в поле зрения силовиков попадают в принципе лояльные государству компании, те, кто платит налоги и т. д. А нужно наоборот, чтобы органы теневого сектора сокращали, а не кошмарили предпринимателей, работающих в белую. Причина – прежде всего, слабый профессионализм силовиков в экономических сферах». Предложение, безусловно, интересное, но организационным вопросом должна предшествовать работа правовая.

Совершенствование законодательства с учетом выявленных пробелов регулирования экономических отношений должно касаться:

1. Выработки общеобязательных правил поведения на рынке для всех хозяйственных субъектов.

2. Разработки системы материальных санкций, как к юридическим, так и к физическим лицам за нарушение хозяйственного законодательства, причиняющие ущерб интересам потребителей.

3. Введение административной и уголовной ответственности за различные виды недобросовестной коммерции в случае злого неисполнения общеобязательных пра-

вил хозяйственной деятельности, посягающих на общественные интересы.

Внесение определенных изменений в уголовно-процессуальный кодекс РФ, другие нормативные правовые акты окажет положительное воздействие на предупреждение преступности в сфере экономики. Предпринимаемые меры будут эффективны только тогда, когда понятны и поддержаны населением. Укрепление веры населения в справедливость законов и нравственную чистоту власти является важнейшим общесоциальным направлением общих превентивных мер в экономической и социально-политической сферах.

Первейшее воспитательное значение имеет возвышение в общественном сознании идеи консолидации, построения общества с высокоэффективной экономикой, способной создать людям достойные условия жизни и вызвать чувство гордости за принадлежность к такому обществу.

Предупреждение преступлений в сфере экономики представляет собой неотъемлемую часть социального управления и предполагает осуществление системы экономических, организационно-производственных, технических правовых, воспитательных мер, направленных на коррекцию личности правонарушителя и нейтрализацию или снижение действия обстоятельств, обуславливающих совершение преступлений.

Как никогда актуальны слова президента РФ, сказанные в обращении по случаю Дня сотрудников госбезопасности 20 декабря прошлого года: «Более решительно надо действовать и по таким важным направлениям, как защита информационных ресурсов, борьба с преступлениями в сфере экономики и противодействие коррупции», не преуменьшая и не преувеличивая при этом рисков в экономике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Изосимов В.С. Незаконное участие в предпринимательской деятельности: проблемы квалификации и отграничения от смежных преступлений // Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Матер. Всерос. Науч. конф. – М., 2012. – С. 185-202.
2. Исследование PricewaterhouseCoopers: Всемирный обзор экономических преступлений за 2011 год. Информационно-аналитический портал центр гуманитарных технологий. 29.11.2011. – URL:<http://gtmarket.ru/news/corporate/2011/11/29/3745>.

3. *Кравец Ю.П.* Проблемы, возникающие при применении норм об ответственности за преступление в сфере предпринимательской деятельности // *Право и экономика*. – 2019. – № 9. – С. 87-91.
4. *Карпович О.Г.* Совершенствование стратегии борьбы с экономическими преступлениями в России // *Российская юстиция*. – 2011. – № 12. – С. 31-36.
5. *Николаева Ю.В., Гримальская С.А.* Предупреждение экономической преступности: проблемы и пути их преодоления // *Образование и право*. – 2020. – № 1. – С. 330-343.
6. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – URL:<http://www.crimestat.ru>.
7. Состояние преступности в России январь-ноябрь 2022 г. – URL: http://mvd_22_11.pdf.
8. Указ Президента РФ № 208 от 13.05.2017 г. «О стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года». – URL:<http://kremlin.ru>.
9. *Шепелев М.И.* Экономическая преступность в РФ, причины и меры ее предупреждения // *Государственная власть и кадры*. – 2021. – № 2. – С. 126-127.

ECONOMIC CRIME IN RUSSIA: CONCEPT, CAUSES, COUNTERACTION

KOTOV Evgeny Alekseevich

Undergraduate

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok, Russia

The authors of this article consider the problem of understanding the concept of «economic crime», name its main types. An analysis of the causes of crime in the economic sphere and the determination of measures to prevent it will help ensure a high level of economic security in the Russian Federation.

Keywords: economic security, economic crimes, causes of crime in the economic sphere, ways of prevention, economic crime strategy.

ЗНАЧЕНИЕ РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КУЛИШ Артем Олегович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассматриваются вопросы влияния рецидива преступлений на производство по уголовным делам. Установлено, что рецидив является обстоятельством, учитываемым на каждой стадии практической деятельности, ухудшающим, как правило, правовое состояние рецидивиста по сравнению с иными лицами, имеющим аналогичный статус.

Ключевые слова: рецидив преступлений, производство по уголовным делам.

Согласно статистическим данным МВД России в 2022 г. среди выявленных лиц, причастных к преступлению, 59,1% составили те, кто ранее уже совершал подобное; из числа последних 52,1% имели прежде судимость, деяния 3,6% лиц были признаны опасным или особо опасным рецидивом. Из числа осужденных в 2021 г. лиц 34,6% ранее имели судимость. Таким образом, значительное ко-

личество преступлений сопряжено с рецидивом. Данный факт имеет значение для решения правовых вопросов на каждом этапе практической деятельности по уголовным делам; его следует расценивать как одно из условий, под которыми понимаются «внешние по отношению к расследованию обстоятельства, в которых оно производится [3, с. 76].

На стадии проверки сообщения о преступ-