

OBJECTS OF RIGHTS PROTECTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

BOLOTENKO Yana Vadimovna

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

According to Art. 6 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, the purpose of criminal proceedings is to protect the rights and legitimate interests of the accused and persons affected by their actions. However, many other subjects are involved in criminal procedure activities, which also have the rights granted by law; the citizen held accountable may have interests other than a justified conviction, and so on. Therefore, it seems relevant to study the objects of human rights protection in criminal proceedings.

Keywords: criminal proceedings, participants in criminal proceedings, right protection.

НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

ЕРЕМИН Владимир Анатольевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассматриваются полномочия прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав несовершеннолетних, привлекаемых в производство по уголовным делам.

Ключевые слова: прокурорский надзор, участие несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Согласно п. 2.2 Приказа Генерального прокурора РФ от 13.12.2021 № 744 на прокуроров возлагается несколько задач по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних при расследовании уголовных дел, так как защите прав и законных интересов данной категории лиц уделяется повышенное внимание. Это обусловлено тем, что УПК РФ «предоставляет субъекту для реализации своих интересов только те возможности, которые указаны в уголовно-процессуальном законодательстве» [2, с. 19], однако в отношении лиц, не достигших 18 лет на момент производства по уголовному делу, такая способность отсутствует. Осуществление прав таких субъектов возможно через законного представителя, защитника или надзорную деятельность прокурора.

К предмету надзора прокурора относится законность возбуждения уголовного дела по факту противоправного деяния несовершеннолетнего, а также в случае причинения вреда жизни, здоровью или половой неприкосновенности подростка. Особое внимание

уделяется тяжким преступлениям, совершенным против лиц, не достигших 18 лет.

Прокуроры осуществляют надзор за исполнением требований закона в отношении несовершеннолетних потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и свидетелей. Каждый из них принимает участие в производстве различных следственных действий, как неverbального, так и поискового характера. При этом «возможность принесения жалобы в случае нарушения прав и интересов» [1, с. 91] подростков, несоблюдения их прав закреплена за законными представителями. Прокурор может использовать такие средства, как требование, представление, указания (дознавателю).

Что касается использования принудительных средств в отношении несовершеннолетних, то «принимая решение об избрании меры пресечения, следователь сталкивается с различными ситуациями» [3, с. 209]. Например, для применения заключения под стражу или домашнего ареста необходимо наличие такого условия, как совершение подростком

тяжкого преступления; для запрета определенных действий – возможность обеспечения их выполнения. Помимо удостоверения законности и обоснованности избрания мер пресечения прокурор проверяет условия их исполнения, обеспечение безопасности для жизни и здоровья, развития подростка.

В правовом регулировании института доследственной проверки присутствует «ряд проблем, которые в практической деятельности могут негативно сказаться на правильном и точном применении норм уголовно-процессуального законодательства» [4, с. 111]. Например, четко не регламентирован вопрос об участии законного представителя при опросе несовершеннолетнего. На данный момент он не обладает каким-либо процессуальным статусом, соответственно, легитимного основания для участия его родителя или опекуна не имеется. Однако, бесспорно, что оставлять несовершеннолетнего один на один с органами расследования недопустимо. В практической деятельности в настоящее время распространяется ситуация, когда следователи выносят постановление о допуске соответствующего лица в качестве законного представителя и производят проверочные действия с его участием.

В предмет надзора со стороны прокурора входит деятельность самих законных представителей. В случае, если они могут навредить интересам представляемого подростка, создать неблагоприятные для него обстоятельства, причинить ему ущерб, то прокуроры должны

проверить, отстранен ли такой представитель из производства по уголовному делу, приняты ли меры по обеспечению несовершеннолетнему иного лица, который будет защищать его.

В стадии судебного разбирательства прокурор проверяет соблюдение: требований закона о рассмотрении дела в закрытом заседании в установленных случаях, запрета на применение особых порядков судебного разбирательства, правил назначения наказания несовершеннолетним, а также возможность его замены на принудительные меры воспитательного характера. В проверочных инстанциях прокурор участвует в исследовании материалов уголовного дела, высказывает свое мнение по вопросам, рассматриваемым судами. На этапе исполнения решения суда предметом проверки со стороны прокурора служат условия содержания подростка в воспитательном или исправительном учреждениях, профилактика повторного совершения им преступлений, обоснованность замены наказания или освобождения от его отбывания.

Таким образом, надзорные полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве распространяются на все категории несовершеннолетних участников. При этом проверяется соблюдение законов не только органами расследования, но и законными представителями таких лиц. В случае выявления нарушений прав подростков прокуроры обязаны использовать все имеющиеся полномочия для их восстановления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булавка Д.М. Особенности охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве / Д.М. Булавка, Л.И. Ильницкая // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях, Краснодар, 10-30 марта 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Кощаев. Том Часть 3. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 90-92. – EDN DIQIDM.
2. Ильницкая Л.И. Личные интересы участников российского уголовного процесса: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс»: автореферат дис. ... к.ю.н. – Ижевск, 2002. – 20 с. – EDN YZWUQX.
3. Ильницкая Л.И. Некоторые проблемы избрания мер пресечения на предварительном расследовании // Год науки и технологий 2021: Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 09-12 февраля 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 209. – EDN THFJXT.
4. Ильницкая, Л.И. Отдельные аспекты уголовно-процессуального института доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4(208). – С. 110-113. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_4_110. – EDN SFGEJK.

SUPERVISION OVER THE RIGHTS OF MINORS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

EREMIN Vladimir Anatolievich

Student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article discusses the powers of the prosecutor to oversee the observance of the rights of minors involved in criminal proceedings.

Keywords: prosecutorial supervision, participation of minors in criminal proceedings.

СУД КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

ИЛЬНИЦКАЯ Любовь Игоревна

кандидат юридических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены отдельные вопросы процессуального положения суда как основного участника уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: суд, полномочия суда, приговор.

Суд является центральным участником уголовного судопроизводства, одним из двух его субъектов, основы правового статуса которых содержатся в Конституции РФ. Он осуществляет носящие исключительный характер полномочия на всех стадиях процесса. Вместе с тем некоторые аспекты его деятельности при производстве по уголовному делу являются дискуссионными, в том числе, процессуальный статус суда. Это обусловлено тем, что в УПК РФ упоминаются различные термины: «суд», «судья», «председатель суда», «председательствующий» и другие, – которые используются и как синонимы, и как понятия, имеющие особый смысл.

Суд как собирательная категория обладает всеми признаками участника производства по уголовным делам: его правовое положение регулируется в УПК РФ, он наделен право- и дееспособностью, несет обязанности. Как и другие лица, реализует определенные интересы, а именно, процессуальные, содержание которых «определяется деятельностью субъектов уголовного процесса в ходе производства по уголовному делу» [4, с. 11]. Отстаивание личных интересов в деятельности суда не допускается.

Исключительно суду предоставлено полномочие по осуществлению правосудия, в рамках которого он решает вопрос о виновности или невиновности обвиняемого, о необходимости назначения ему наказания. Результат рассмотрения материалов дела отражается в приговоре, который «является актом судебной власти, по которому оценивается справедливость и законность всего уголовного процесса по делу» [3, с. 8]. Данное решение суда является итоговым актом, для принятия которого установлен ряд требований, соответствие которым обоснованно придает ему силу федерального закона. Согласно законодательству Франции «вступивший в законную силу приговор не подлежит пересмотру, кроме случаев, связанных со вновь открывшимися обстоятельствами или же при наличии в приговоре фактической ошибки» [1, с. 156]. В Российской Федерации все решения суда могут быть обжалованы, причем по несколько раз.

В досудебном производстве по уголовному делу исключительно суду предоставлено право на ограничение конституционных прав граждан при осуществлении процессуальных действий. Он должен удостовериться в обос-