

## ФАКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

**РЫБАКОВА Татьяна Вячеславовна**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики и методики преподавания  
математических дисциплин

ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»  
г. Коломна, Россия

*В статье рассматривается вопрос об изменении в образовании как инновации, анализируются условия, при которых изменения в системе образования могут быть успешными. В качестве аргументов использованы положения ФГОС и мнения современных мыслителей.*

**Ключевые слова:** инновация, федеральный государственный образовательный стандарт, творческое преобразование, изменение, улучшение, успешность.

Изменения, происходящие в современном образовании, есть не что иное, как его обновление в части организационных форм обучения, методологии и содержания. Очевидно, что любое приемлемое изменение в настоящий момент должно быть направлено на повышение эффективности обучения и уровня знаний обучаемых и снижение затрат преподавательского состава. Изменения, не обладающие обозначенными свойствами, должны быть подвергнуты критике и решительно отвергнуты.

Изменение, направленное на качественное изменение, дающее преимущество по сравнению со старой моделью процесса образования, называют инновацией. Инновация – это некая идея, мысль, дающая толчок к преобразованию. Любое изменение в образовании следует рассматривать прежде всего как широкое поле для творчества и творческих преобразований.

Как же нам решить задачу кардинального изменения и улучшения сложившегося положения в образовании? Что нам мешает выйти на просторы творчества? Чтобы ответить на эти вопросы, нужно разобраться, каким образом и в каком контексте мы можем проявить такие свои устремления.

Обратимся за помощью к федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), который представляет из себя совокупность обязательных требований к образованию. Требования к условиям реализации и результатам освоения образовательных программ высшего образования, не могут быть

ниже соответствующих требований федеральных государственных образовательных стандартов, которые в свою очередь базируются на трех основных видах требований:

1. Требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса.

2. Требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям.

3. Требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Первое требование накладывает ряд существенных ограничений в нашем случае, поскольку трудно соблюсти прописанный образовательный регламент и одновременно заниматься инновациями. Инновационный процесс – это процесс взаимосвязанных и сознательно инициируемых изменений. Следовательно, структура и объем образовательных программ должны иметь более широкое поле для внесения новшеств участниками образовательного процесса. Стало быть, нужно задуматься серьезно об автономии учебных заведений, без которой никакая инновация в принципе не возможна. Либо необходимо образовательные программы составить таким образом, чтобы участники образовательного процесса имели простор для опробования нового и не имели скованности,

а также были освобождены от кабальной ответственности за срыв чрезмерных требований к канонизированным обязательным объемам и закостенелым структурам. В иных условиях ни о каких инновациях не может идти и речи, потому что любая инновация – это, по сути дела, некое покушение на научную традицию. Пока мы ориентированы на стандартные идеалы и нормы образовательной деятельности, мы не в силах преодолеть консервативные конструкции, ассимилировать инновацию в дисциплинарные традиции. То есть, без концептуальных и методологических инноваций, которые предполагают встраивание в образовательные программы новых теорий, научных понятий, новых средств и методов исследований, технологий обучения, невозможно продвижение в этой области.

Это подтверждается идеями теории инноваций, разработанной еще на заре прошлого века в трудах основателя новой экономической политики и основоположника теории экономических циклов Н.Д. Кондрашова, учение которого потом было развито в немецкой экономической школе австрийцем Й.А. Шумпетером. Его динамическая концепция экономического цикла основана на понятии «длинных волн», которая для нашего случая предполагает образование потока инноваций после структурных преобразований в подходах к требованиям образовательных программ, их содержанию и созданию возможности широкого маневрирования участников образовательного процесса, закрепленного в образовательных стандартах. Только после этого можно ждать плодов инновационного ожидания.

Конечно, эта задача, прямо скажем, непосильна для рядовых учителей и преподавателей. Это неоспоримая привилегия руководства учебного заведения, цвета его преподавательского состава, занимающего топовые должности, на него и возлагаются чаяния и надежды каждого рядового участника образовательного процесса. Только обладающие неоспоримым опытом в области руководства и менеджмента ключевые фигуры учебных заведений способны пробить брешь в номенклатурных устоях и обеспечить на высоком уровне правовое поле для инновационной свободы.

Теперь рассмотрим второе требование

ФГОС. В нем говорится об условиях реализации образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических).

Кадровая политика должна стать здесь базисом для создания этих условий, но и финансовые, и материально-технические тоже нельзя сбрасывать со счетов. Всем известно выражение: «Все решают кадры», и оно бесспорно правильное. Без квалифицированных и высоко подготовленных кадров можно надеяться на провидение Господне и то, как говорится, у Бога нет иных рук, как людских. Чтобы сотворить чудо, нужно иметь того, кто это чудо сотворит. В нашем случае все возлагается на учителя и преподавателя. А чудо он может совершить, только в совершенстве владея инструментом инноваций, обладая определенным набором компетенций в этой области. Как ему обрести эти знания? Ни о каком самообразовании здесь не может идти и речи. Это второй главный вопрос, и к нему необходимо отнестись со всей серьезностью.

Всем понятно, что без системного, всеобъемлющего и планомерного подхода здесь не обойтись. Возможно, это даже займет большие временные интервалы, но другого пути, как представляется, у нас нет. Знания, естественно, не возьмутся из неоткуда, их надо привнести, опираясь на передовой мировой опыт. Нужно привлечь к образовательному процессу известных новаторов, научных работников, методистов и тех, у кого этот опыт новаторства широко и успешно внедряется. Пусть это будут люди даже из других областей науки, но своим примером они смогут раскрыть двери к переложению их опыта на наше поприще.

Тут сразу встает вопрос о занятости учителя и преподавателя. О каких инновациях может идти речь, когда и времени нет подумать о них. Только освободив мысль, разгрузив перенасыщенный канцелярской работой день учителя и преподавателя, и так работающего более, чем на ставку, мы можем надеяться на маломальские результаты. Ведь инновационная деятельность не укладывается в рамки привычного хода образовательного процесса. Это нечто иное, не имеющее аналогов и стереотипов и поэтому требующее умственных усилий, которые невозможны без специально отведенного

для этого времени. Больше того, чтобы это время было эффективно использовано, учитель, преподаватель должны сохранить умственный потенциал и не истратить его, будучи чрезмерно загруженными.

Здесь как раз и вырисовываются финансовые условия, стоящие вторыми в требовании № 2 ФГОС. Для любого грамотного экономиста понятно, что достижение эффекта (и не только в экономической области) возможно при привлечении инвестиций, являющихся платформой для создания возможностей и обеспечения ожидаемого результата. На сегодняшний момент ни в одной области человеческой деятельности нет возможностей каких-либо положительных сдвигов без значительных финансовых вливаний. Это неоспоримый постулат экономики, и нам от этого никуда не уйти. Поэтому, хотим мы этого или не хотим, имеем мы возможность или нет, но финансовую составляющую необходимо обеспечить. Понятно, насколько трудна эта задача, как нелегко будет нашему руководству в современных условиях обеспечить эту важную составляющую успеха.

Теперь перейдем к третьей составляющей второго требования, к материально-техническим условиям. Без них инновационное обучение в большинстве случаев невозможно. Как говорится в ФГОС: эффективность учебно-воспитательного процесса должна обеспечиваться информационно-образовательной средой (ИОС) – системой информационно-образовательных ресурсов и инструментов, обеспечивающих условия реализации основной образовательной программы образовательного учреждения. Именно ИОС является – важнейшим условием и одновременно средством формирования новой системы образования.

ИОС представляет собой некую совокупность взаимодействующих составляющих:

- педагогических технологий;
- компьютерных средств обучения;
- информационно-образовательных ресурсов;
- современных средств коммуникации.

Обеспечив информационно-образовательную среду, мы можем уже сейчас браться за дело, и постепенно, не дожидаясь «длинных волн», не дожидаясь образовательной под-

держки, частично начинать внедрение инноваций в нашу практику.

Необходимо создать банк педагогических технологий, попросить всех лидеров образовательной сферы предоставить свои разработки, приобщить концептуальные мысли и идеи, выдвигаемые на международных научных конференциях и форумах, и на основе передового опыта принять решение о приоритетных педагогических технологиях для каждого учебного заведения, которые учителя и преподаватели способны освоить в предлагаемых условиях обучения.

Следующие три составляющие (компьютерные средства обучения, информационно-образовательные ресурсы и современные средства коммуникации) значительно взаимосвязаны и, видимо, требуют комплексного подхода, поскольку еще недавно они держались обособленно, а теперь, с развитием новых технологий в сфере обмена информации, выступают как единый информационно-образовательный ресурс.

Теперь перейдем к третьему требованию ФГОС: требование к результатам освоения основных образовательных программ. Тут все понятно – результат должен быть однозначен. Хотя, преобразовывая структуру и объем образовательных программ, мы неизбежно должны скорректировать и требования к результатам освоения. В условиях инновационной деятельности возможны и значительные преобразования в этом направлении, все будет зависеть от того, насколько далеко мы зайдем в своих инновациях.

Вот мы постепенно и сформулировали основную мысль статьи. Инновационная педагогическая деятельность в учебном заведении – это планомерный, мотивированный и целенаправленный сознательный процесс, предполагающий освоение, созидание и использование современных и актуальных технологий, теорий, идей и методик, приспособленных к имеющимся условиям и соответствующих определенным критериям. Успех этой деятельности целиком и полностью зависит от создания материально – технического базиса, образующего информационно-образовательную среду, поддержанного образовательным полем, основанным на приоритетах кадровой политики, финансо-

вом инвестиционном обеспечении и грамотной политике использования административного ресурса в сфере организации и поддержки этого поля. Мы надеемся, что после

отлива «длинных волн» на этой благодатной почве будут произрастать инновации, которые обеспечат новый уровень образования и эффективности всей системы образования.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аносов Д.В. Реформа школы: за и против // Образование, которое мы можем потерять. Сборник / под общей редакцией ректора МГУ В.А. Садовниченко. – М.: МГУ, Институт компьютерных исследований, 2003. – С. 91-104.
2. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. – М.: Прогресс, 1968. – 600 с.

## FACTORS OF EDUCATION CHANGE

**RYBAKOVA Tatiana Vyacheslavovna**

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics and Methods of Teaching Mathematical Disciplines  
State Social and Humanitarian University  
Kolomna, Russia

*The article discusses the issue of changes in education as an innovation, analyzes the conditions under which changes in the education system can be successful. The provisions of the Federal State Educational Standard and the opinions of modern thinkers were used as arguments.*

**Key words:** innovation, federal state educational standard, creative transformation, change, improvement, success.

## УСЛОВИЯ НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

**СИПОВИЧ Татьяна Викторовна**

педагог-психолог, МАДОУ детский сад № 15 «Солнышко» г.о.г. Бор, Нижегородская область  
магистрант, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина»

**МУРАВЬЕВА Мария Михайловна**

магистрант  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина»  
г. Нижний Новгород, Россия

*В данной статье поднимается вопрос необходимости социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста. Обоснование актуальности выбранной темы позволило сформулировать необходимые условия социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста в стенах образовательного учреждения. Ведущим подходом к исследованию данной проблемы стал анализ источников литературы. Материалы статьи будут полезны педагогам и студентам педагогических факультетов.*

**Ключевые слова:** социально-коммуникативное развитие, дошкольное образование, условия социально-коммуникативного развития, социализация, дошкольник.