

ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ТОЛЕРАНТНОСТИ В МУЛЬТИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ

РУБАННИКОВА Ирина Анатольевна,

кандидат филологических наук, доцент

МИХЕЕВА Мария Игоревна

кандидат филологических наук, доцент

ГАОУ ВО «Московский государственный институт физической культуры,
спорта и туризма им. Ю.А. Сенкевича»
г. Москва, Россия

В статье раскрываются основные принципы толерантности. Рассматриваются ведущие компоненты и характеристики толерантности. Отражены несколько подходов характеристики данного понятия. Подчеркивается особая важность и пути оптимизации толерантности для многонациональных стран. В статье прослеживаются связи между уровнями проявления толерантности и принципами межкультурной коммуникации. Здесь также раскрываются нормы социокультурных отношений через призму реальных ситуаций толерантности.

Ключевые слова: толерантность, принципы, мультикультурное общество, межкультурная коммуникация, традиции, ментальность, культурная компетентность, социокультурные отношения, мотивация, диалог культур, нормы поведения, оптимизация.

В мультикультурном обществе актуализируются принципы равноценности и равнозначности различных культур, между тем как практическая реализация этих принципов затруднена, т. к. нередко в процессе общения культур возникает некая агрессивность. Противостоять этому может толерантность как общечеловеческая обстановка культурного сознания и поведения. Благодаря усилиям ЮНЕСКО понятие толерантность стало международным термином. В 1995 г. была принята «Декларация принципов толерантности». Данное понятие определяется как признание единства и многообразия человечества, взаимозависимости всех от каждого и каждого от всех, уважение прав другого, в том числе права быть иным.

Мультикультурное пространство для различных ценностей, традиций, типов ментальности предполагает адекватность многообразных форм толерантности. По существу, оптимизация проявлений толерантности в социокультурных отношениях, в стратегии и тактике государственной политики – одно из главных условий устойчивого развития, создания социальной базы модернизации, укрепления стабильности и правопорядка.

Толерантность в оптимальном варианте предопределяет стиль личностного поведения, служит индикатором, «термометром» и «барометром» состояния общественных норм, регламентирующих бесконфликтность социокультурных отношений даже на первоначальных подступах к возможному диалогу с чужим и чуждым. Уровень проявления толерантности, таким образом, можно определить как критерий качественной оценки степени соблюдения этического кодекса в коммуникативных процессах, которые пронизывают все «ткани» социокультурных отношений в пространстве государства [4].

С точки зрения аксиологии толерантность как норма социокультурных отношений органично связана с целым рядом универсалий культуры: культурные ценности, традиции, ментальность, обычаи, культурные компетентности.

При таком подходе толерантность, связанная с национальной культурой, приобретает специфические особенности в зависимости от стиля социокультурных отношений, характера функционирования различных социальных структур и социальных институтов. Приоритеты, связанные с миссией

толерантности в системе нравственных ценностей, мотивированы отсутствием вариативной нагрузки в национальных культурах. Наиболее убедительной представляется аргументация Бетти Ризердон, которая утверждает, что толерантность есть жизненно важная, базовая ценность для оптимизации социокультурных отношений [1].

Как ценностный феномен и оптимальная норма социокультурных отношений, толерантность во всех реальных ситуациях едина и неделима. Следует, однако, учитывать теоретическую интерпретацию смысловой специфики терпимости и взаимотерпимости в зависимости от эволюционно-биологического, этического, политического, психологического контекстов. Исходя из этого, толерантность представляет собой норму компромиссов между конкурирующими культурами. Толерантность должна быть двусторонней, сохраняя определенное разнообразие, «непохожесть», готовность к принятию иных взглядов и логик.

Политическая миссия толерантности проявляется в социокультурных отношениях представителей властных структур, общественных движений. Либеральные, демократические ценности в соотнесении с терпимостью никогда не принадлежали к ментальным чертам исконных традиций России. Это не означает отсутствия нравственного смысла в традиционных отечественных ценностях.

Для привнесения новых смыслов в социокультурные отношения общество и государство призваны полноценно использовать весь инструментарий национальной культуры. Толерантность транслируется на языке культуры. Именно национальная культура является основой толерантности, создающая в общественном сознании духовную почву, которая необходима для всех форм социального общения. Неоспорим тот факт, что знание культуры предоставляет больше возможностей для расширения кругозора, а главное, поддерживает и создает мотивацию для ее изучения. Для эффективности общения между представителями разных народов и культур необходимо преодоление не только языкового, но и культурного барьера, ко-

торый является наиболее приоритетным в межкультурной коммуникации [2].

Психологический смысл толерантности в социокультурных отношениях соотносится с понятием «устойчивость»: нравственные устои, выдержанность в общении, устойчивость в ситуациях неопределенности, устойчивость при эмоциональных, психологических нагрузках (стресс, конфликт, раздражающие факторы).

Принцип толерантности следует рассматривать как соотнесенность «микродиалога» («я» и «собеседник») с «макродialogом» («диалог культур»), осуществляющий переход от монолога к диалогу и полилогу.

Говоря о диалогической сущности культуры, следует отметить, что всякая культура развивается и достигает кульминации только в комплексе при своем внутреннем сохранении и накоплении. Закон дифференцированного единства не означает, что культуры могут потерять свою индивидуальность и смешаться, напротив, это подчеркивает самобытность и исключительность каждой культуры. На фоне комбинированного влияния двух факторов – способности культур к смешиванию и объединению происходит диалог культур [3].

Проблема толерантности и пути ее оптимизации в современном обществе остаются особенно актуальными и еще далеко не освоенными. Решение этих задач позволит проследить роль толерантности в мультикультурном обществе.

Необходимо также отметить, что толерантность определяет форму и нормы личностного поведения, служит катализатором социокультурных отношений, способствующих возможному бесконфликтному диалогу. Таким образом, все возможные проявления толерантности следует охарактеризовать как определенный уровень оценки соблюдения этических правил в коммуникативном пространстве.

Следовательно, подлинная толерантность отражается в социокультурных отношениях на основе сохранения своих ценностных ориентиров и традиций, с учетом содержательной и смысловой основы межкультурной коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Риэрдон Б.Э. Толерантность – дорога к миру. – М., 2001. – С. 18-26.
2. Рубанникова И.А. Обучение иностранным языкам в рамках лингвострановедческого подхода // Психодактика высшей школы. – 2012. – № 1 (22) – С. 136-137.
3. Рубанникова И.А. Диалог культур как методологическая основа обучения студентов межкультурной коммуникации // Язык, литература и культура как грани межкультурного общения. – М.: Градиент, 2015. – С. 247-252.
4. Селиверстова С.Н. Толерантность в системе культурных ценностей российских немцев: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2015. – 180 с.

**WAYS TO OPTIMIZE THE PRINCIPLE OF TOLERANCE
IN A MULTICULTURAL SOCIETY****RUBANNIKOVA Irina Anatolyevna**

PhD in Philological Sciences, Associate Professor

MIKHEEVA Maria Igorevna

PhD in Philological Sciences, Associate Professor

Yu.A. Senkevich's Moscow State Institute of Physical Culture, Sports and Tourism
Moscow, Russia

The article reveals the basic principles of tolerance. The leading components and characteristics of tolerance are considered. Several approaches to characterizing this concept are reflected. The special importance and ways of optimizing tolerance for multinational countries are emphasized. The article traces the relationship between the levels of manifestation of tolerance and the principles of intercultural communication. It also reveals the norms of sociocultural relations through the prism of real situations of tolerance.

Key words: tolerance, principles, multicultural society, intercultural communication, traditions, mentality, cultural competence, sociocultural relations, motivation, dialogue of cultures, norms of behavior, optimization.
