

FEATURES OF SELF-CONFIDENCE IN TEENAGERS HAVING DIFFERENT LEVELS OF SELF-ASSESSMENT

KIM Victoria Dmitrievna

4th year student

DROZDOVA Natalia Vladimirovna

PhD in Psychology, Associate Professor

Head of the Department of Developmental and Educational Psychology

Orenburg State Pedagogical University

Orenburg, Russia

The article reveals the urgency of the problem of studying the features of self-confidence in adolescents with different levels of self-esteem; the results of the study are described, a qualitative and quantitative analysis of the data obtained, as well as their interpretation are carried out. Based on the results of the study, the features of self-confidence characteristic of adolescents (depending on the level of self-esteem) in different spheres of life were revealed, which is of particular value for planning further correctional work with adolescents within the framework of the indicated problem.

Key words: self-confidence, life spheres, adolescents, self-esteem, features of self-confidence in adolescence.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНДЕКСА СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ У СТУДЕНТОВ

КОСТИНА Наталья Ивановна

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

г. Оренбург, Россия

В статье представлено исследование, направленное на изучение показателей индекса социальной зрелости у студентов. Базой для проведения исследования выступает Оренбургский государственный педагогический университет.

Ключевые слова: критерии социальной зрелости, студенты-психологи, метод опрос, метод экспертной оценки, показатели индекса социальной зрелости.

Наше исследование актуально для студентов будущих педагогов, обучающихся на разных этапах профессионального становления. Педагоги являются примером для детей разного возраста. Наличие у них профессиональных знаний, умений и навыков, а также сформированности профессиональных качеств показывает на сколько компетентен специалист. Исследование проводилось на базе Оренбургского государственного педагогического университета. В исследовании приняли участие 60 студентов-психологов (30 студентов 1 курса, 30 студен-

тов 4 курса). Также к опросу привлекались эксперты (по методическим требованиям к методике) – 2 преподавателя (кураторами студенческих групп), и также старосты студенческих групп (3 человека).

Нами были использованы методы опрос, экспертные оценки (методика определения типа социальной зрелости Н.П. Лебедик). Обработка данных осуществлялась с применением математико-статистического метода (критерий ранговой корреляции г-Спирмена).

Испытуемым предлагается оценить себя по единому списку индикаторов (индикато-

ры отражают различные параметры социально значимой деятельности и взаимодействия: труд, учение, исследовательская деятельность, общение и т. д.) по трем инструкциям в соответствии с тремя критериями оценки социальной зрелости: социальная активность, социальное самоопределение, социальная ответственность.

Далее по тем же критериям и инструкциям предлагается оценить ближайшее окружение (сокурсников, друзей из группы): стереооценки необходимы для соотнесения самооценок с оценками сверстников, выявления отношения данного студента к другим членам учебного коллектива, в частности, к одному из товарищей (друзей). На уровне

социально-практической деятельности студента достигнутые социально значимые результаты в процессах обучения, труда и других видов деятельности оценивают другие члены коллектива, с которыми он вступает в активное взаимодействие – это сокурсники и преподаватели, которые выставляют экспертные оценки. В нашем исследовании в качестве экспертов выступали кураторы и старосты студенческих групп.

Анализ результатов эмпирического исследования особенностей развития социальной зрелости у будущих педагогов мы начнем с рассмотрения показателей величины индексов социальной зрелости в выборке студентов-будущих педагогов (таблица 1).

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ ВЕЛИЧИНЫ ИНДЕКСОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ У СТУДЕНТОВ-БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ (В %)

Показатели по индексам	I _a	I _c	I _o
Высокие	35%	27,5%	25%
Средние	40%	35%	37,5%
Низкие	25%	37,5%	37,5%

Величина индекса I_a (социальная активность) у будущих педагогов чаще всего диагностируется как средняя (40%). При таких показателях социальной активности студенты могут проявлять выраженное стремление к достижению социально-значимых результатов в деятельности, однако их планы не всегда осознаны, что может приводить к «перепадам» активности: в отдельные моменты социально-значимые результаты в деятельности могут не выявляться, т.к. четкая цель не была поставлена. 35% выборки имеют высокие показатели индекса социальной активности I_a, при которых проявляется активное стремление студентов к достижению осознанных и тщательно спланированных личностных и социально значимых результатов в различных сферах деятельности и взаимодействия. 25% выборки имеют низкие показатели индекса социальной активности I_a, при которых не проявля-

ется стремление к достижению социально-значимых результатов в деятельности, планы и цели не осознаются. Так, у будущих педагогов выявляются достаточно высокие показатели социальной активности, что свидетельствует о включенности большинства студентов в социально значимые деятельность и взаимодействия. Такие результаты могут объясняться тем, что в студенческой среде существует множество направлений деятельности творческого, исследовательского, учебно-познавательного и иного характера, в рамках которых возникают различные объединения, способствующие проявлениям активности личности.

Величина индекса социального самоопределения I_c распределилась в выборке студентов-будущих педагогов иначе: преобладающими оказываются низкие показатели индекса (37,5%), при которых не выявляется (или незначительно выявляется) реальная,

фактическая результативность активности студентов (выраженная в конкретных успехах, материальных результатах) в различных сферах социально-значимой деятельности и взаимодействия. 35% выборки имеют средние величины индекса I_c , при которых в отдельных сферах и направлениях деятельности и взаимодействия активность студентов характеризуется как успешная, имеет социально значимые результаты. 27,5% выборки имеют высокие показатели индекса социального самоопределения I_c , при которых отмечаются фактически достигнутые студентами общественно важные успехи и материализованные результаты в процессах обучения, труда и других видов деятельности. Так, индекс социального самоопределения I_c в рассматриваемой выборке будущих педагогов чаще оказывается низким и средним, что свидетельствует о том, что большинство испытуемых, несмотря на выраженную в разной степени активность, фактически в полной мере не достигают поставленных целей. Возможно, такие результаты связаны со сложностями в планировании, в постановке целей, а также со сложностью самой реализации намеченного, в силу чего происходит затруднение социального самоопределения.

Величина индекса социальной ответственности I_o распределилась в выборке студентов-будущих педагогов таким образом, что преобладающими оказываются низкие (37,5%) и средние (37,5%) показатели индекса. При низких показателях индекса социальной ответственности для личности не характерно проявление стремления соответствовать нормам и правилам, общепринятым ценностям и проявлять субъектность в осуществлении деятельности, а интересы коллектива не являются определяющими в принятии решений. Средние показатели индекса социальной ответственности свидетельствуют о том, что при понимании и принятии

общественных норм и правил, ценностей, личность не всегда стремится выполнять взятые на себя обязательства, учитывать интересы коллектива в принятии решений и осуществлении деятельности. Высокие показатели индекса социальной ответственности в рассматриваемой выборке встречаются реже всего (25%). Такие результаты свидетельствуют о выраженном стремлении личности ответственно и добросовестно выполнять взятые на себя обязательства, осуществлять социально значимую деятельность не только с учетом личных интересов, но и с учетом интересов коллектива. В целом, распределение результатов по индексу социальной ответственности в выборке студентов свидетельствует о том, что большинство испытуемых не проявляют выраженного стремления соответствовать нормам и правилам, общепринятым ценностям и проявлять субъектность в осуществлении деятельности, добросовестно и ответственно выполняя взятые на себя обязательства. Такие результаты могут быть обусловлены тем, что в различных видах деятельности и взаимодействия студентов чаще всего каждый нацелен на достижение индивидуально значимых результатов и только в отдельных случаях существует общая, коллективная цель. В силу этого, социальная ответственность как мера субъектного отношения к действительности в рамках достижения интересов коллектива не развивается в полной мере у большинства студентов.

Так, по критериям развития социальной зрелости у студентов-будущих педагогов мы выявили, что для большинства испытуемых характерны высокие и средние показатели социальной активности, низкие и средние показатели социального самоопределения и социальной ответственности. Показатели интегрального индекса социальной зрелости в выборке студентов-будущих педагогов распределились следующим образом (рисунок 1).

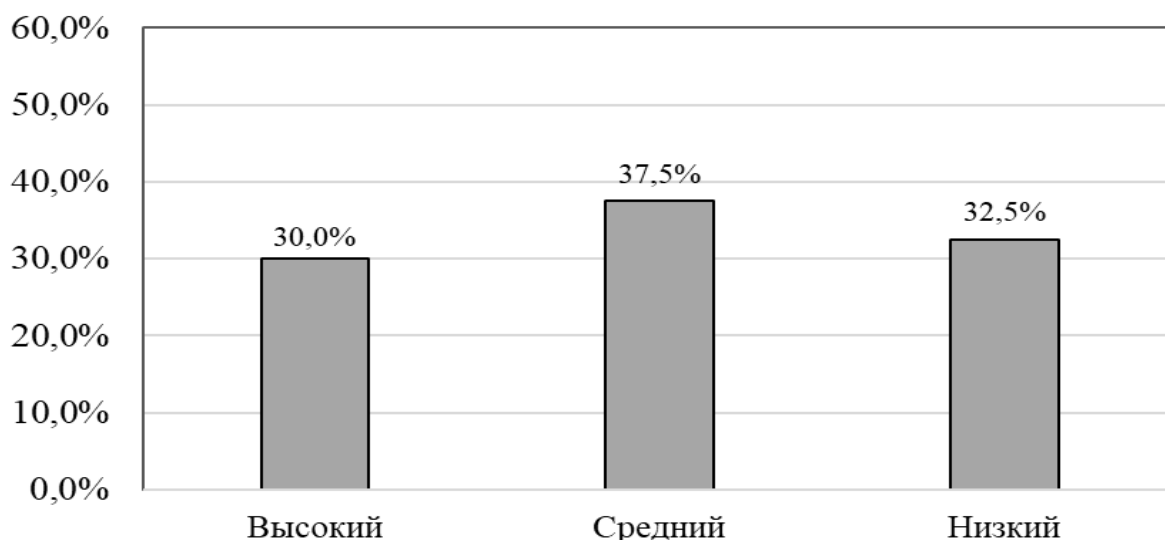


Рисунок 1. Интегральные показатели индекса социальной зрелости в выборке студентов-будущих педагогов

Чаще всего в рассматриваемой выборке будущих педагогов выявляются средние показатели индекса социальной зрелости (37,5%). При таких показателях студенты проявляют недостаточную сформированность социальной активности, социального самоопределения и социальной ответственности. Средний уровень социальной зрелости может проявляться в недостаточной активности в социальной сфере, во взаимодействии с окружающими, в достижении результатов в социально значимой деятельности, отличных от запланированных (менее значимых), в невыраженности стремления к принятию интересов коллектива и учету их в своей деятельности. В целом, при таком уровне можно говорить о том, что основные критерии социальной зрелости проявляются ситуативно.

Низкие показатели индекса социальной зрелости выявляются у 32,5% студентов нашей выборки. При низких показателях социальной зрелости основные критерии оказываются не сформированными, что проявляется в неумении ставить цели и планировать свою деятельности, в неуспешности в основных видах социально значимой деятельности и взаимодействии, в невыраженности стремления к добросовестному и ответственному выполнению взятых на себя обязательств и учету интересов коллектива в своей деятельности. Несформированность социальной зрелости некоторыми исследователями (Ф.Е. Василюк, Н.А. Жесткова, М.Л. Покрасса) описывается через категорию «социальный инфантилизм» и характе-

ризуется, прежде всего, неумением человека принимать на себя ответственность за самого себя, свою деятельность и жизнь в целом.

30% выборки имеют высокие показатели индекса социальной зрелости. При таких результатах можно говорить о том, что социальная активность, социальное самоопределение и социальная ответственность как критерии развития социальной зрелости являются развитыми на высоком и достаточном уровнях. Личность с высоким индексом социальной зрелости характеризуется способностью к целенаправленной, тщательно спланированной активности в социально значимой деятельности и взаимодействии, достигает успехов в различных сферах жизни и деятельности, стремится добросовестно выполнять взятые на себя обязательства, в том числе не только с учетом личных интересов, но и с учетом интересов и целей коллектива.

Так, большинство студентов-будущих педагогов имеют низкие и средние показатели индекса социальной зрелости, свидетельствующие о ее недостаточном развитии. Такие результаты могут объясняться действием различных внутренних (особенности личности, сформированность отдельных параметров социальной зрелости на момент поступления в вуз) и внешних факторов (например, отсутствие целенаправленной работы со студентами по формированию и развитию социальной зрелости и ее отдельных параметров, ограниченность видов и форм социальной активности и др.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Касатиков А. Метки взросления как мера соответствия ступеней онтогенеза человека и иерархических ступеней общества / А. Касатиков, А. Остапенко // Воспитательная работа в школе. – 2007. – № 2. – С. 59-64.
2. Москаленко В.В. Социальная психология: учебник. – К., 2005. – 624 с.
3. Остапенко А.А. Взросление подростков: нарушения и их преодоление // Социальная педагогика. – 2012. – № 5. – С. 35-45.
4. Уледов О.К. Общественная психология и идеология. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 262 с.
5. Уледов О.К. Общественная психология и идеология. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 262 с.
6. Фромм Э. Бегство от свободы / под общ. ред. П.С. Гуревича; пер. Г.Ф. Швейника. – М.: Изд. группа «Прогресс», 1995. – 256 с.

EXPERIMENTAL STUDY OF INDEX OF SOCIAL MATURE IN STUDENTS

KOSTINA Natalia Ivanovna
Orenburg State Pedagogical University,
Orenburg, Russia

The article presents a study aimed at studying the indicators of the social maturity index among students. The research is based on the Orenburg State Pedagogical University.

Key words: Criteria of social maturity, psychology students, survey method, expert assessment method, indicators of the social maturity index.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

КУДАШЕВА Екатерина Алексеевна
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
г. Оренбург, Россия

В статье представлено исследование развития психолого-педагогической компетентности родителей младших школьников. Базой для проведения исследования выступает Оренбургский государственный педагогический университет.

Ключевые слова: Психологическая компетентность, педагогическая компетентность, компетентность, младший школьник, родитель, метод экспертной оценки, метод семантического дифференциала.

Проблема развития психологической компетентности родителей на сегодняшний день является актуальной темой для обсуждения. Большую часть времени ребенок находится в школе и дома, поэтому необходимо, чтобы взаимодействие учителей и родителей не противоречило друг другу, поло-

жительно и в полном объеме воспринимались ребенком. Родители, будучи недостаточно осведомленными в вопросах развития и воспитания детей, вынуждены строить предположения и догадки, пользоваться подсказками других людей, которые, иногда, фатально влияют на дальнейшее развитие и по-