

«ЭПОХА СТАЛИНА» В ВОСПРИЯТИИ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

ГОРЯЧЕВ Николай Евгеньевич

аспирант

НАДЬКИН Тимофей Дмитриевич

доктор исторических наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева»
г. Саранск, Россия

Целью исследования стало выявление особенностей восприятия личности И. В. Сталина и его роли в отечественной истории в глазах современной молодежи. Для ее достижения среди обучающейся молодежи от 15 до 18 лет г. Саранска Республики Мордовия был проведен опрос, который позволил комплексно рассмотреть заявленную проблему в общем контексте истории повседневности и общего ценностного ряда современного российского социума. Было выяснено, что оценка личности и деятельности И.В. Сталина среди молодежи остается двойственной, но при явной тенденции к перевесу положительных оценок, что является отражением состояния общественного мнения по данному вопросу всего российского социума.

Ключевые слова: история России в XX веке, И.В. Сталин, «сталинская эпоха», опрос, молодое поколение.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект

№ 19-39-90020 «Сельская повседневность в условиях перехода от войны к миру (1945–1953 гг.): региональный аспект».

Актуальность тематики исследования обусловлена тем, что формирование гражданской идентичности и патриотических ценностей в среде подрастающего поколения и молодежи для современной России является, без преувеличения, задачей государственной важности. Ее реализация в значительной степени зависит от отношения молодых россиян к историческому прошлому своей страны, в том числе к советской эпохе, неотъемлемой и очень важной частью которой является сталинский период. Следует отметить, что оценки И.В. Сталина и его деятельности за послесталинский период отечественной истории претерпевала большие трансформации от осуждения «культы личности» при Н.С. Хрущеве до его фактической реабилитации после прихода к власти Л.И. Брежнев.

В постсоветский период «эпоха Сталина» стала одной из самых обсуждаемых и дискуссионных тем, как в зарубежной, так и в российской историографии. Если в 1990-е гг. на фоне массового рассекречивания архивных фондов чаще всего превалировала критика самых различных сторон деятельности

Сталина и результатов его внутренней и внешней политики [3; 13], то к сегодняшнему времени себе дорогу пробивает и более взвешенный и объективный подход [15; 16]. При этом практически не меняются оценки последствий насильственной коллективизации и массовых репрессий, голода 1932–1933 гг. и 1946–1947 гг. [1; 2; 4; 5; 6; 7; 9; 14].

Чтобы выявить особенности восприятия личности И.В. Сталина и его роли в отечественной истории в глазах современной молодежи в конце 2020 – начале 2021 гг. среди школьников и студентов образовательных организаций г. Саранска – столицы Республики Мордовия был проведен опрос. Его данные не претендуют на полноту и глубину представлений о предмете исследования, однако данный срез, по мнению авторов статьи, призван помочь достижению указанной цели [17].

На вопросы анкеты ответили 120 обучающихся в возрасте от 15 до 18 лет разного социального происхождения. Среди респондентов 49 школьников 10–11 классов нескольких школ городского округа Саранск Республики Мордовия (Ялгинская средняя

общеобразовательная школа, Средняя общеобразовательная школа № 11, Средняя общеобразовательная школа № 13), 42 студента 2 курса Саранского техникума пищевой и перерабатывающей промышленности, 29 студентов 1 курса факультета психологии и дефектологии и 2 курса факультета истории и права Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева. Таким образом, респонденты представили три уровня российского образования – общее среднее образование, среднее профессиональное образование и образование высшее.

Согласно данным опроса, абсолютное большинство школьников и студентов в той или иной степени интересуются историей России. При этом в большей степени история своего государства интересна студентам вуза (100% опрошенных) и, соответственно, в меньшей степени – студентам техникума (95%) и школьникам (80%). Самыми популярными ответами стали «расширение собственного кругозора», «желание знать прошлое своего народа» и «без знания истории невозможно развитие» [17].

Та часть респондентов, которая остается равнодушной к истории (20% опрошенных школьников и 5% студентов техникума), приводила в обоснование своей позиции следующие аргументы: «мне это не интересно», «не считаю, что знания об истории мне пригодятся в жизни» и «прошлое ничему не учит».

В целом, анкета «Сталинский период в сознании современного поколения» состояла из 31 вопроса. В начале анкеты школьникам и студентам предстояло ответить на вопросы о месте их постоянного проживания, возрасте, социальном происхождении, на каком курсе или в каком классе они обучаются. Предлагалось также ответить на вопросы интересуются или нет они историей России, в какие годы И.В. Сталин руководил Советским Союзом, каково их отношение к его личности.

Исходя из периодизации советской истории остальные 18 вопросов анкеты были условно разделены на три блока. В первом блоке предполагалось выявление знаний и представлений обучающихся студентов и школьников о политике И. В. Сталина в период форсированной индустриализации кон-

ца 1920-х – 1930-е гг.; во втором блоке – во время Великой Отечественной войны; в третьем – в годы послевоенного восстановления народного хозяйства [17].

В ходе опроса нас интересовали, прежде всего, отношение молодежи к личности И.В. Сталина и его деятельности. Лишь незначительная часть опрошенных отметила, что не имеет об этом особого представления о данной личности. Чуть более трети заявили об отрицательном отношении к деятельности данного руководителя СССР. Основная доля таковых респондентов оказалась среди представителей студентов вуза.

Более половины от общего числа опрошенных высказались положительно о личности и деятельности Сталина. В наибольшей степени эта точка зрения была представлена у участников опроса – студентов техникума. Здесь самыми частыми из аргументов стали ответы: «благодаря И.В. Сталину СССР одержал победу во Второй мировой войне», «при нем был порядок, не было коррупции», «все было справедливо, не было богатых и бедных». В качестве же аргументов критиков часто упоминались: «кровавый диктатор», «проводил репрессии, лагеря, доносы», «расстреливал людей» [17].

Первый блок вопросов показал наличие пробелов в знаниях школьников и студентов среднего профессионального образования по довоенной истории страны. Большинство респондентов верно выбрали ответы на вопрос о социальном составе репрессированных в 1930-е гг., выбрав крестьянство, рабочих, военных, духовенство, партийных и советских руководителей. Но около трети опрошенных при этом отметили заведомо неверные ответы: дворянство, купечество и даже бояре, что свидетельствует о том, что они не ориентируются в особенностях социальной структуры населения СССР указанного времени [17].

Большая часть респондентов ничего не знает о том, имелись ли репрессированные среди их родственников по материнской или отцовской линии. Лишь чуть больше трети респондентов смогли с уверенностью сказать, об их наличии или отсутствии, при этом меньшая часть отметила, что в их семье бы-

ли такие родственники.

Неоднозначные оценки вызвал вопрос о политике раскулачивания. Если относительно указанного термина особых разночтений в ответах не отмечалось, то мнения о самой политике раскулачивания разделились. Около трети опрошенных воздержалось от оценки данной политики, чуть больше трети уверены в том, что она носила отрицательный характер, а остальные уверены не только в ее положительном характере, но и в том, что это было необходимо, поскольку позволило развивать сельское хозяйство, что это был закономерный процесс развития советской деревни.

Следующий блок вопросов коснулся оценки роли И.В. Сталина в годы Великой Отечественной войны. Треть респондентов воздержалась от каких-либо оценок. Однако большинство опрошенных ответило утвердительно на вопрос: «Помогла ли проводимая Сталиным политика одержать победу над нацистской Германией?» [17].

При этом вопрос, предлагающий назвать конкретные фамилии героев Великой Отечественной войны – уроженцев Мордовии, вызвал у многих обучающихся затруднения. Отметим, что большая часть студентов вуза указали имена героев, однако среди школьников такой показатель составил лишь немного больше трети, а студентов СПО – менее трети опрошенных. Это свидетельствует о невысоком уровне знаний по истории родного края среди молодежи 15-16 лет [17].

Оценивая положение в советском тылу, большая часть опрошенных считают, что главной проблемой в военные годы был голод, дефицит рабочей силы и невысокая оплата труда.

Абсолютное большинство опрошенных отметили, что у них есть родственники-участники Великой Отечественной войны или труженики тыла. При этом большая часть студентов вуза, около половины студентов СПО и чуть более трети школьников смогли назвать имена родственников.

Вопросы третьего блока были нацелены на проверку знаний о событиях послевоенных лет. Большинство опрошенных утвердительно ответили на вопрос, известно ли им о голоде в деревне в 1946-1947 гг., который затронул ре-

гионы Среднего Поволжья, в том числе и Мордовию. Самым частым ответом на вопросе о проблемах послевоенной деревни и города стали указание на голод, нехватку рабочей силы, низкий уровень заработных плат и разруху.

В завершении опроса был сделан акцент на выявлении источников, из которых респонденты черпают информацию о Сталине и «сталинской эпохе». Школьникам и студентам был предложен возможный ряд ответов с неограниченным числом выбора позиций. В итоге были получены следующие результаты. Подавляющее большинство выбрали вариант «знания, полученные из курса истории в школе и других учебных заведениях». Меньше половины получают информацию из интернет-источников, чуть больше трети опрошенных своим источником назвали родственников, менее четверти опрошенных выбрали варианты «изучают рассматриваемый период в данный момент» и «из средств массовой информации», незначительная часть указала вариант «от знакомых» [17].

Из полученных результатов видно, что оценка личности и деятельности И.В. Сталина среди молодежи остается двойственной, что вполне объяснимо. Но при этом явно прослеживается тенденция к перевесу положительных оценок. Очевидно, этому в немалой степени этому способствовало желание видеть сильную Россию, обращение к героическому прошлому населяющих ее народов, усиление пропаганды традиционных ценностей, укрепление вооруженных сил на фоне ухудшения отношений с коллективным Западом. С другой стороны, значительная часть молодежи вполне трезво оценивает политику И.В. Сталина, в том числе и ее очевидные негативные и позитивные результаты. Среди последних это индустриализация страны, создание современных вооруженных сил, очевидные изменения в социальной и культурной сферах. При этом не снимается ответственность со Сталина и его окружения за проводимые необоснованные репрессии в отношении различных категорий населения, особенно крестьянства. Среди респондентов более склонными к критике деятельности «вождя народов» оказались студенты университета, при этом их ответы чаще были

более глубокими, и в них меньше всего было фактических неточностей.

В то же время необходимо отметить, что поддержка личности Сталина в общественном сознании россиян в последние годы неуклонно растет. Например, согласно опросу Левада-центра, проведенного в 2019 г., суммарный уровень положительного отношения к советскому вождю достиг максимального показателя за все годы исследований: о своем восхищении Сталиным, уважении или симпатии к нему заявил каждый второй участник опроса (51%). Наиболее значительный рост (на 12 процентных пунктов) пришелся на «уважение» — такое отношение к Сталину у 41% респондентов, и оно самое распространенное [11].

Политолог Е. Шульман комментирует эту ситуацию своеобразной отстраненностью современных россиян от той эпохи: «События все дальше и дальше. Соответственно живая историческая память уходит, поэтому Наполеон — это торт, а не человек, который напал на Россию, Гитлер — это мем, а Сталин — это «кубанские казаки». Какое-то совсем отдаленное прошлое. Поэтому и отношение как к королю Артуру» [10].

Проанализированный в статье опрос вы-

явил неоднозначное отношение к И.В. Сталину со стороны учащейся молодежи, что, в целом, является отражением состояния общественного мнения по данному вопросу всего российского социума, для которого, в принципе, характерно разделение по ряду кардинальных политико-идеологических сюжетов. Среди них, помимо отношения к советскому прошлому, важное место занимают современные вопросы. В этом смысле российское «сегодня» и советское «вчера» оказываются тесно взаимосвязанными, а ожесточенные споры россиян о том, является ли Крым «нашим» и надо ли поддерживать сражающийся Донбасс сочетаются с не менее острой дискуссией о Сталине и сталинизме как историческом феномене.

В связи со сказанным выше, в качестве рекомендации представляется уместным предложить актуализацию исторического прошлого (в том числе и рассматриваемого в статье периода отечественной истории) на всех ступенях российского образования в форме «круглых столов», квестов, работы научных кружков. Перечисленные формы позволяют не только заинтересовать молодое поколение прошлым нашей страны, но и делают разговор о ее сложных и дискуссионных страницах более открытым и неформальным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бондарев В.А.* Фрагментарная модернизация постоктябрьской деревни: история преобразований в сельском хозяйстве и эволюция крестьянства в конце 20-х — начале 50-х годов XX века на примере зерновых районов Дона, Кубани и Ставрополья. — Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2005. — 580 с.
2. *Виолла Л.* Крестьянский ГУЛАГ: мир сталинских поселений. — М.: РОССПЭН, 2010. — 335 с.
3. *Волкогонов Д.А.* Триумф и трагедия: политический портрет И.В. Сталина. — М.: Изд-во печати «Новости», 1990. Кн. 1. Ч. 2. — 331 с.
4. *Доброноженко Г.Ф.* Коллективизация на Севере. — Сыктывкар: Коми науч. сектор УрО РАН, 1994. — 194 с.
5. *Дэвис Р., Уикрофт С.* Годы голода: Сельское хозяйство СССР в, 1931-1933. — М.: РОССПЭН, 2011. — 543 с.
6. *Кознова И.Е.* Сталинская эпоха в памяти крестьянства России. — М.: РОССПЭН, 2016. — 591 с.
7. *Кондрашин В.В.* Голод 1932-1933 годов: трагедия российской деревни. — М.: РОССПЭН, 2008. — 519 с.
8. *Ломшин В.А.* Крестьянство и власть Мордовии в послевоенный период (1946 — середина 1950-х гг.). — Саранск: НИИГН при Правительстве РМ, 2008. — 376 с.
9. *Надькин Т.Д.* Сталинская аграрная политика и крестьянства Мордовии. — М.: РОССПЭН, 2010. — 311 с.

10. Почему рекордное число россиян симпатизирует Сталину // Би-Би-Си. Сайт. – URL: <https://www.bbc.com/russian/news-47947555> (дата обращения 19.02.2021 г.).
11. Уровень одобрения Сталина россиянами побил исторический рекорд // РБК. Сайт. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/04/2019/5cb0bb979a794780a4592d0c> (дата обращения 19.02.2021 г.).
12. *Фицпатрик Ш.* Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. – М.: РОССПЭН, 2008. – 422 с.
13. *Ципко А.С.* Насилие лжи, или Как заблуждался призрак: [Об истоках сталинизма]. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 270 с.
14. *Хасянов О.Р.* Повседневная жизнь советского крестьянства периода позднего сталинизма. 1945-1953 гг. – М.: РОССПЭН, 2018. – 359 с.
15. *Хаустов В., Самуэльсон Л.* Сталин, НКВД и репрессии 1936-1938 гг. – М.: РОССПЭН, 2010. – 432 с.
16. *Хлевнюк О.В.* Хозяин. Сталин и утверждения сталинской диктатуры. – М.: РОССПЭН, 2010. – 479 с.
17. Полевые материалы авторов: материалы опроса студентов Мордовского государственного педагогического университета им. М.Е. Евсевьева и учащихся школ г. Саранска (Россия, Республика Мордовия) 2020-2021 гг.

«THE EPOCH OF STALIN» IN THE PERCEPTION OF SCHOOLCHILDREN AND STUDENTS OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA

GORYACHEV Nikolay Evgenievich

graduate student

NADKIN Timofey Dmitrievich

Grand PhD in Historical Sciences, Associate Professor, Professor
M.E. Evseyev's Mordovia State Pedagogical University
Saransk, Russia

The aim of the study was to identify the characteristics of the perception of the personality of I. V. Stalin and his role in national history in the eyes of modern youth. To achieve it, a survey was conducted among students aged 15 to 18 years old in Saransk, Republic of Mordovia, which made it possible to comprehensively consider the stated problem in the general context of the history of everyday life and the general value series of modern Russian society. It was found that the assessment of the personality and activities of I.V. Stalin among young people remains ambiguous, but with a clear tendency towards an overweight of positive assessments, which is a reflection of the state of public opinion on this issue of the entire Russian society.

Key words: history of Russia in the twentieth century, I.V. Stalin, "Stalinist era", poll, young generation.
