

ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ-ЮГРЕ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ

КЛЕПИКОВА Карина Алексеевна

студент

Научный руководитель: ОБЕЛАНОВА Диана Сергеевна

ассистент центра образовательного инжиниринга

Югорский государственный университет

г. Ханты-Мансийск, Россия

В статье проведен обзор успешной практики применения инициативного бюджетирования в ХМАО-Югре. Так, исследуемый регион является одним из лидеров по доле благополучателей реализации проектов инициативного бюджетирования, по количеству реализуемых муниципальных практик и объему их финансирования. Проанализирована практика реализации инициативного бюджетирования в регионе, ее эффективность.

Ключевые слова: инициативное бюджетирование, гражданское общество, инициативные проекты, местное самоуправление, комфортная городская среда.

Сегодня все активнее для эффективного управления территориями муниципального образования применяется инициативное бюджетирование (далее по тексту – «ИБ») – не теряя своей актуальности, оно обеспечивает реальную возможность для граждан Российской Федерации принять участие в решении вопросов местного значения. ИБ представляет собой совокупность практик вовлечения граждан в бюджетный процесс в РФ, объединенных идеологией гражданского участия [3]. По сути, механизм данного инструмента действует «снизу» [4, с. 139], позволяя гражданам непосредственно участвовать в распределении части бюджетных средств и контролировать их использование.

Цель данной работы – проанализировать роль ИБ как инструмента активизации населения на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, рассмотреть практики и механизм его применения в округе.

Ключевую роль в развитии ИБ играет государство, что отражается в формировании нормативно-правовой базы. Так, на федеральном уровне основные принципы ИБ и механизм его реализации закрепляют Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту – «Феде-

ральный закон № 131-ФЗ»), а также методические рекомендации Министерства финансов Российской Федерации [1], на основе которых составляются нормативные правовые акты органов субъекта РФ и органов местного самоуправления. По данным, представленным в докладе о лучших практиках развития ИБ, к 2024 г. 82 субъекта РФ приняли 190 нормативных правовых актов, регулирующих механизмы ИБ, что свидетельствует о том, что на региональном уровне нет единообразия по законодательному оформлению реализации проектов ИБ [2, с. 3].

В докладе отмечено, что по всей стране данный инструмент продолжает активно развиваться, демонстрируя положительную динамику в части количества ежегодно реализуемых проектов. К 2024 г. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра входит в число регионов-лидеров по внедрению муниципальных практик ИБ [5, с. 20]. В связи с этим хотелось бы уделить внимание исследованию эффективности практик ИБ на территории ХМАО – Югры.

В 2017 г. в ХМАО – Югре была запущена программа ИБ, которая охватывает все муниципальные образования округа и предусматривает участие граждан от 16 лет в выборе и реализации проектов [5, с. 109; 7, с. 12]. Правовое регулирование ИБ в округе осуществ-

ляется Приказом Департамента общественных и внешних связей от 11.01.2021 № 1-нп, который устанавливает порядок реализации проектов и основан на положениях Федерального закона № 131-ФЗ. Так, наличие региональной нормативной базы обеспечивает поддержку инициатив граждан со стороны окружных властей.

Жители предлагают инициативы в сфере благоустройства, спорта, образования и других социально значимых для них направлений. Среди реализованных проектов – форум «Мама и малыши» в г. Ханты-Мансийске, благоустройство дворов в Нижневартовском районе и другие. Всего за 8 лет в округе реализовано 748 проектов на сумму 21,5 млрд рублей [8]. Успешная реализация проектов стала возможной, в частности, благодаря обусловленной развитым нефтегазовым сектором экономической стабильности округа, которая позволяет выделять значительные финансовые ресурсы на поддержку проектов ИБ. Однако, несмотря на очевидные успехи программы как в регионе, так и по всей стране в целом, его реализация сталкивается с рядом проблем, которые препятствуют его развитию как инструмента активизации гражданской позиции.

Среди них первостепенно выделяют, во-первых, отсутствие в регионах и муниципалитетах проектных центров ИБ – их совокупное количество к 2024 г. по всей России не превышало 50 [5, с. 62]. Представляется, что без специализированных структур, где гражданам может оказываться помощь в подготовке инициативных проектов, в т. ч. в виде консультаций, качество подготавливаемых проектов может снижаться, поскольку заявители могут преимущественно не обладать необходимыми знаниями в сфере ИБ и др., а консультационное сопровождение в среднем получает только 5% реализованных проектов. Объем волонтерской поддержки в части консультаций по реализации инициативных проектов – нестабильный показатель, который каждый год меняется в большую или меньшую сторону [5, с. 5]. В результате это усложняет процесс подготовки инициатив, поскольку отсутствие специальных компетенций у заявителей приводит к ошибкам и неточностям в оформлении заявок, затягивая и усложняя процесс подготовки для заявителей.

Во-вторых, отмечается такая проблема,

как низкая вовлечённость граждан в процессы инициативного бюджетирования [1, с. 2]. Так, многие жители отдаленных территорий, могут не знать о существовании такого механизма участия в местном самоуправлении; а те, кто слышал об инициативном бюджетировании – не понимать процедуры подачи заявок и критериев их отбора.

В-третьих, велико влияние санкционного воздействия. Отмечается, что, в 2022 г. резко выросли цены на строительные материалы и оборудование, что увеличило стоимость проектов инициативного бюджетирования [1, с. 3].

Сегодня в ХМАО – Югре в целях повышения эффективности реализации инициативных проектов, а также минимизации последствий от вышеуказанных проблем, предпринимаются следующие мероприятия. Для облегчения восприятия заинтересованными местными жителями формального текста актов, содержащих правила и механизм реализации ИБ в регионе, разработаны упрощенные методические материалы. Кроме того, Центром ИБ в ХМАО-Югре ежегодно организовывается Северная школа – форум-площадка для обучения консультантов ИБ и обмена опытом между специалистами ИБ. В рамках мероприятий форума проводятся семинары и вебинары, расширяя географию участников. Руководитель Центра ИБ НИФИ Минфина Владимир Вагин называет Северную школу брендом для ИБ [8].

Таким образом, в ХМАО-Югре ИБ применяется успешно, предоставляя местным жителям реальную возможность определять приоритеты развития своего региона и обеспечивая вместе с тем государственный интерес повышения качества применения инструмента для повышения активности гражданского общества. Н.В. Фадейкина, О.В. Морозова отмечают, что процент участия и вовлечения граждан в бюджетный процесс – это показатель активной гражданской позиции, от которой зависит социально-экономическое развитие региона и страны в целом [6, с. 14]. Опыт внедрения ИБ показывает, что этот инструмент не просто решает конкретные задачи благоустройства, но и способствует активизации механизмов гражданского общества, где жители выступают полноправными участниками процесса управления городской средой; это доказывает, что от активной гражданской по-

зиции напрямую зависит качество жизни в муниципалитетах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дербенева В.В. Факторы развития инициативного бюджетирования в России // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 2(43). – URL:<https://clck.ru/3MNjGr> (дата обращения: 22.05.2025).
2. Дербенева В.В., Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф. Развитие инициативного бюджетирования в регионах РФ (на примере Свердловской области) // Финансовый журнал. – 2020. – № 3. – URL:<https://clck.ru/3MNjF3> (дата обращения: 20.05.2025).
3. Министерство финансов Российской Федерации. Методические рекомендации по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации. – М., 2023. – 56 с.
4. Паикус В.Ю., Савельев И.А. Реализация инициативного бюджетирования в рамках муниципальных образований Санкт-Петербурга // Бизнес. Образование. Право. – 2023. – № 1(62). – С. 136-142. – URL:<https://clck.ru/3MNjDh> (дата обращения: 14.05.2025).
5. Романов С.В., Багдасарян Т.А., Шановалова Н.А. Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. – М., 2024. – 110 с.
6. Фадейкина, Н.В. Развитие инициативного бюджетирования в Сибирском федеральном округе: опыт и перспективы / Н.В. Фадейкина, О.В. Морозова // Сибирская финансовая школа. – 2022. – № 3(147). – С. 132-148. – URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49937164> (дата обращения: 14.05.2025).
7. Центр инициативного бюджетирования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Методические рекомендации по реализации практик инициативного бюджетирования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. – Ханты-Мансийск, 2019. – 48 с.
8. Центр инициативного бюджетирования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Реализованные проекты. – Ханты-Мансийск, 2024.

PROACTIVE BUDGETING IN KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS OKRUG-YUGRA: APPLICATION PRACTICE

KLEPIKOVA Karina Alekseevna

Student

Yugra State University
Khanty-Mansiysk, Russia

The article provides an overview of the successful practice of applying proactive budgeting in Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Yugra. Thus, the region under study is one of the leaders in terms of the share of beneficiaries of the implementation of initiative budgeting projects, in terms of the number of municipal practices implemented and the amount of their financing. The practice of implementing initiative budgeting in the region and its effectiveness are analyzed.

Keywords: proactive budgeting, civil society, initiative projects, local government, comfortable urban environment.