

4. *Малин П.М.* Особенности процессуального порядка принятия решения о допуске на встречи сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность с подозреваемым, содержащимся под стражей / П.М. Малин, Н.В. Савельева, А.В. Васечкина // *Право и государство: теория и практика.* – 2019. – № 5(173). – С. 96-100. – EDN GKPMV.

5. *Тушев А.А.* Направления деятельности, функции, полномочия прокуратуры и отрасли прокурорского надзора // *Законность.* – 2021. – № 4(1038). – С. 20-25. – EDN NECWHT.

PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF SUBJECTS WITHOUT A CERTAIN CRIMINAL PROCEDURAL STATUS

BOLOTENKO Yana Vadimovna

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article deals with the problems of human rights protection in relation to persons who are not endowed with a procedural status in criminal proceedings.

Keywords: protection of rights and legitimate interests in criminal proceedings, participants without a certain procedural status.

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ПРОВОДИМЫЕ В СВЯЗИ СО СЛОЖИВШЕЙСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКОЙ В РОССИИ

ВАСЕЧКИНА Анна Васильевна

старший преподаватель кафедры уголовного процесса

АХИДЖАК Диана Баричевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

Сложившаяся геополитическая обстановка, значительно активизировала враждебные страны на осуществление подрыва безопасности РФ, для усиления противодействия подрывной деятельности со стороны Запада, помимо необходимых контрмер по борьбе с государственной изменой, была введена в УК РФ норма 275.1 УК «Сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией», раскрытие преступления по которой зависит от проведенных оперативно-розыскных и следственных мероприятий, требует изучения, поскольку вопрос об условиях привлечения по указанной статье к уголовной ответственности не бесспорен.

Ключевые слова: следственные действия, государственная измена, конфиденциальное сотрудничество с иностранным государством правоохранительные органы, ответственность, наказание, безопасность.

Следует отметить, что в мае этого, 2023 г. ЦРУ США создало Telegram-канал для вербовки россиян в целях сотрудничества и разместило в нем пропагандистский видеоролик [8], который делает возможным создание подпольной сети конфиденентов иностранных

разведок, в том числе так называемых спящих ячеек, готовых оказать всестороннюю помощь враждебным странам в подрыве безопасности РФ. Еще 18 октября 2022 г. россиянина по фамилии Пищулин задержали за тайное сотрудничество против России. В целях обеспечения

госбезопасности, законодатель ввел в июле 2022 г. соответствующую статью в уголовное законодательство, имплементировав в него статью 275.1 УК «Сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией» [7].

Для раскрытия данной категории преступления, проводятся оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия. Конструктивное решение проблем в указанной сфере в значительной степени определяет стабильность общества и государства [1, с. 109]. Понятно, что оперативные сотрудники на постоянной основе мониторят сайты, интернет-ресурсы, собирают информацию у агентов, следят за передвижением граждан России в страны, где можно пройти соответствующее обучение для нанесения вреда государству РФ, государственному строю. И важным моментом для аргументации наличия преступления, выступают следственные действия, проведенные в соответствии с законом.

Введенная уголовная норма имеет привилегированный статус, поскольку ее санкция предусматривает более мягкое наказание по сравнению с санкцией ст. 275 УК (государственная измена), которая предусматривает наказание на срок от 12 до 20 лет или пожизненное, в то время как за сотрудничество на конфиденциальной основе срок лишения свободы составляет от 3 до 8 лет. Таким образом, законодатель по факту смягчил ответственность за одну из форм государственной измены, что видится не вполне логичным в свете складывающейся в настоящее время военно-политической ситуации в мире.

Совершение преступления протекает с момента начала поддержания сотрудничества, а заканчивается моментом осуществления субъектом действий по его прекращению (явка с повинной в органы власти, разрыв агентурных отношений с зарубежной разведкой) или же моментом наступления событий, делающих невозможным дальнейшее его совершение (задержание органами ФСБ, отказ от сотрудничества со стороны иностранной спецслужбы).

Необходимо также учитывать наличие принуждения, поскольку на практике могут

возникать ситуации вынужденного сотрудничества, обусловленного наличием преодолимого физического или психического принуждения к нему (ч. 2 ст. 40 УК), при котором у лица сохранялась возможность управления своими действиями. При оценке таких ситуаций, по прямому указанию закона, следует руководствоваться ст. 39 УК «Крайняя необходимость». В соответствии с этой нормой преступность деяния исключается, если отсутствовала возможность устранения опасности иным эффективным способом, а также если причиненный вред меньше вреда предотвращенного. Например, субъекта принуждают к установлению и поддержанию конфиденциального сотрудничества путем угрозы убить его близкого родственника, который находится в «заложниках» у иностранного государства. Представляется, что в данном случае субъект объективно не может устранить такую опасность, а причиненный вред меньше предотвращенного, потому как жизнь – более ценное благо, чем те, которые охраняет ст. 275.1 УК. Если принуждение к сотрудничеству связано с угрозой распространения порочащих лицо сведений, то преступность деяния не исключается, так как причиненный вред явно несопоставим с предотвращенным, ведь внешняя безопасность государства имеет большую значимость, чем честь и достоинство личности.

Необходимо также обратить внимание на провокацию и подмену. Фиксация следователем хода и результатов осмотра места происшествия требует повышенной ответственности [3, с. 625]. Если субъект устанавливает конфиденциальное сотрудничество с представителем иностранного государства, международной либо иностранной организации в рамках проведения ОРМ, направленных на документирование преступных действий последнего, его действия преступлением считаться не будут. Аналогично не считаются преступными такие действия в случае провокации деяния. Например, когда лицо, оказывающее негласное содействие правоохранительным органам либо являющееся их сотрудником, представляясь якобы представителем иностранного государства, международной либо иностранной организации, склоняет

другое лицо к сотрудничеству и в дальнейшем это другое лицо, согласившись с предложением, устанавливает агентурные отношения. Такой вывод базируется на разъяснениях Пленума ВС РФ относительно квалификации провоцирования должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, на принятие им взятки или предмета коммерческого подкупа [6, п. 34]. Кроме того, подобные провокационные действия сотрудников правоохранительных органов, с учетом конкретных обстоятельств их совершения, могут содержать в себе признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК) или фальсификации результатов ОРД (ч. 4 ст. 303 УК).

Напротив, если субъект по собственной инициативе пытался установить негласное сотрудничество, однако вместо представителя иностранного государства, международной либо иностранной организации с ним в контакт вступил залегендированный сотрудник правоохранительных органов в условиях проведения ОРМ, то в действиях первого будет содержаться состав покушения на преступление, предусмотренное ст. 275.1 УК,

так как ему не удалось довести преступление до конца в силу мнимости сотрудничества.

Политические изменения в стране также накладывают отпечаток на сущность уголовно-процессуальных отношений [2, с. 695], необходимо формулировать нормы кодекса, которые не допускают двоякого понимания [4, с. 77], на наш взгляд, целесообразно внести дополнение в примечании к ст. 275.1 УК РФ, регулирующие освобождения от ответственности, а именно: закрепить требование к виновному о способствовании установлению представителей соответствующих государств, организаций и иных лиц, конфиденциально сотрудничающих с ним (агенты, резиденты, связные и т. д.), а также установлению других обстоятельств негласного сотрудничества (адреса конспиративных квартир, явочных помещений, информация об используемых каналах и средствах связи, при этом при изъятии электронных носителей вывод о возможной утрате или изменении информации делает только специалист [5, с. 1190], а также банковских счетах, сведения о юридических лицах, задействованных в качестве прикрытия, и т. д.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васечкина А.В.* Актуальные проблемы противодействия экстремистской деятельности органами внутренних дел // *Право и государство: теория и практика.* – 2020. – № 10(190). – С. 108-110. – DOI 10.47643/1815-1337_2020_10_108. – EDN UXUMOH.
2. *Васечкина А.В.* К вопросу о функциях следователя в уголовном судопроизводстве // *Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: Материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ, Краснодар, 06 апреля 2022 года / отв. за выпуск А.Г. Кощаев.* – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – С. 695-697.
3. *Васечкина А.В.* Недостатки технических способов фиксации хода и результатов осмотра места происшествия следователем (дознавателем) // *Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2016 г., Краснодар, 29 марта 2017 года.* – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2017. – С. 625-626. – EDN ZAUWZR.
4. *Васечкина А.В.* Проблема определения принципов уголовного процесса // *Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: Сборник научных трудов по материалам V Всероссийской научно-практической конференции (симпозиума), Краснодар, 15 ноября 2019 года.* – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 74-77. – EDN DCNHDN.
5. *Игольникова А.В.* Судебный контроль за производством обыска с изъятием компьютерной информации / *А.В. Игольникова, А.В. Васечкина* // *Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конфе-*

ренции студентов по итогам НИР за 2018 год, Краснодар, 26 апреля 2019 года / ответственный за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 1188-1191. – EDN RMYSAУ.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС Гарант.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 10.07.2023) статья введена ФЗ от 14.07.2022 N 260-ФЗ // СПС Гарант.

8. ЦРУ создало Telegram-канал для вербовки россиян // lenta.ru.

INVESTIGATIVE ACTIONS, CARRIED OUT IN CONNECTION WITH THE CURRENT THE GEOPOLITICAL SITUATION IN RUSSIA

VASECHKINA Anna Vasilyevna

Senior Lecturer of the Departments of Criminal Procedure

AKHIDZHAK Diana Borichevna

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Krasnodar, Russia

The current geopolitical situation has significantly intensified hostile countries to undermine the security of the Russian Federation, in order to strengthen counteraction to subversive activities from the West, in addition to the necessary countermeasures to combat high treason, norm 275.1 of the Criminal Code «Cooperation on a confidential basis with a foreign state, international or by a foreign organization», the disclosure of a crime for which depends on the conducted operational-search and investigative measures, requires study, since the issue of the conditions for bringing criminal liability under this article is not indisputable.

Keywords: investigative actions, high treason, confidential cooperation with a foreign state, law enforcement agencies, responsibility, punishment, security.

ФОРМЫ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

ВАСЕЧКИНА Анна Васильевна

старший преподаватель кафедры уголовного процесса

БАЙРАК Дарья Геннадьевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Россия

Формы окончания предварительного расследования зависят от самой формы предварительного расследования, т.е. в какой форме: следствия или дознания оно осуществлялось. Несмотря на разность в органах, проводимых расследование, процессуальных документах, сроках, есть общее – основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования, что является неоспоримым моментом в практике применения, проблемах реализации данного института.

Ключевые слова: формы окончания предварительного расследования, следствие, дознание, прекращение уголовного дела, примирение сторон.
