

## ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПРОФЕССИЙ

КРУГЛИКОВА Алина Васильевна

магистрант

Институт «Таврическая академия» (структурное подразделение)  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»  
г. Симферополь, Россия

*В статье рассматриваются теоретические основы представлений о теории принятия решений, а также представлено исследование особенностей проявления принятия решений у представителей различных профессий.*

**Ключевые слова:** теория принятия решений, принятие решения, классификация ситуаций принятия решений, исследование принятия решений, специалисты различных профессий.

**Основное изложение материала.** Принятие решения – это ключевой процесс, затрагивающий все уровни переработки информации индивидом, и группами индивидов. Данная проблема является многосторонней, поскольку она затрагивает следующие аспекты: физиологический, психологический, кибернетический и другие. Психологическая сторона рассматриваемой проблемы в большей степени связана с анализом значимости и функции процессов питания решения в системе направленной сознательной деятельности индивида [5].

Для процедуры принятия решений характерна следующая особенность:

- осуществление процесса психического отражения, имеющего три формы;
- осуществление процесса психической регуляции, имеющий три уровня: сенсорно-перцептивный процесс, представления и речемыслительные процессы.

Данные процессы являются объектами современных исследований Анохин П.К. отмечал, что человек принимает решение в два этапа:

- первым этапом является информационная подготовка решения;
- вторым этапом выступает непосредственно принятие решения [1].

Существует множество классификаций ситуаций принятия решений, однако многие из них освещают общие аспекты, такие как:

- глобальные характеристики ситуаций;
- описание информационной подготовки;

– особенности условий процесса принятия решений на этапе «предрешиения».

Связано это с тем, что по своему общему толкованию, принятие решений выступает в качестве формирования целенаправленного алгоритма действий с целью получения необходимого результата на основе изменения некоторой информации о первоначальной ситуации [2].

В соответствии с классификацией В.В. Дружинина и Д.А. Конторова информационные решения представлены принятием решения на перцептивно-опознавательном уровне, в свою очередь к числу оперативных решений следует отнести выработку механизма действия в ходе выполнения оперативных задач.

Информационная подготовка представлена:

1. Поиск, обозначением, классификацией и обобщением сведений касательно проблемной ситуации.
2. Формирование «текущих» образов или операционных концептуальных моделей.

Принятие решений определяется следующим:

- постановкой предварительных «образцовых гипотез»;
- соотношением концептуальных моделей с образцами и произведение оценки их сходства;
- корректировка моделей, сопоставление выдвинутых изначально гипотез с реальными результатами;
- осуществление выбора «образцовой гипотезы» или формирование принципа и пла-

на действий [3].

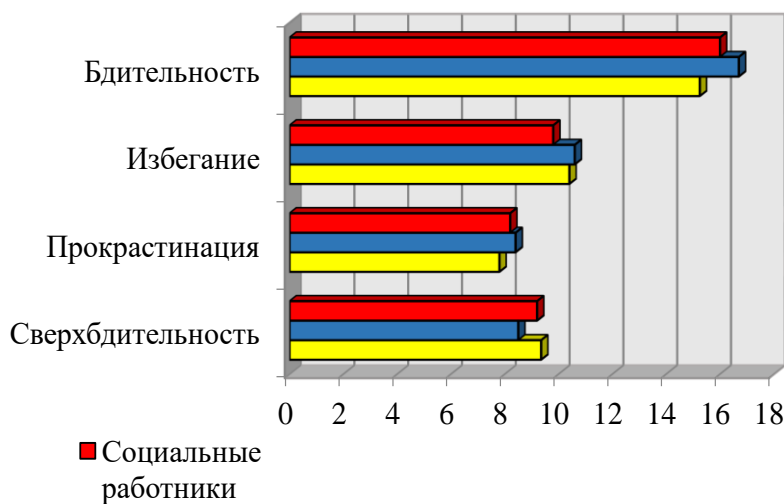
Следовательно, значимым психологическим фактором укрепления перцептивного образа и поисковых операций, обуславливающих его, выступает активная аналитико-синтетическая деятельность, сопровождающаяся выделением различных признаков объекта в соответствии с фазами процесса.

Нами было проведено исследование особенностей принятия решений у представителей различных профессий. В исследовании приняли участие 81 человек, которые на основании профессиональной принадлежности были разделены на три неравные группы, возраст от 25 до 35 лет. Группу «Социальные работники» составили специалисты по социальной работе ГБУ РК ЦСССДМ Симферопольского, Сакского, Бахчисарайского и Евпаторийского районов Республики Крым 41 человек: 6 мужчин в возрасте от 25 до 35 лет (средний возраст – 33,1 лет) и 35 женщин возрастом 25-35 лет (средний возраст – 32,4 года). В группе «Ветеринары» представлены

20 ветеринарных врачей, работающих в Джанкойском и Красноперекопском районных ветеринарных лечебно-профилактических центрах, Феодосийском городском ветеринарном лечебно-профилактическом центре и Крымском ветеринарном центре г. Симферополь, среди которых 4 мужчины в возрасте от 24 до 32 лет (средний возраст – 26,5 лет) и 16 женщин возрастом 21-31 год (средний возраст – 23,4 года). В группу «Бухгалтеры» вошли 20 работников бухгалтерии Симферопольского, Феодосийского и Евпаторийского отделений РНКБ: 3 мужчины в возрасте от 27 до 35 лет (средний возраст – 32,3 года) и 17 женщин возрастом 25-35 лет (средний возраст – 31,4 лет).

В исследовании был использован «Мельбурнский опросник принятия решений» (МОПР) [4, с. 76]. Математический метод анализа: Н-критерий Крускала-Уоллиса.

По данным методики МОПР составлен график среднегрупповых показателей по шкалам для представителей трех групп (см. рисунок 1).



**Рисунок 1. Гистограмма средних внутригрупповых значений показателей индивидуального стиля принятия решений испытуемых (по данным методики «Мельбурнский опросник принятия решений»)**

По результатам проведенного исследования нами не было выявлено статистически достоверных различий у представителей трех групп по исследуемым показателям ( $p > 0,05$ ). При этом для опрошенных представителей трех профессий ведущим индивидуальным стилем в принятии решения является свойство бдительности, характеризующееся авторами ме-

тодики как единственная позитивная стратегия. Процесс принятия решения включает в себя определение целей и задач, поиск информации по проблеме, анализ возможных альтернатив, итоговая оценка перед выбором. При этом совладание с неопределенностью осуществляется посредством обдумывания альтернатив, исключающего интуицию.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анохин П.К. Принятие решения в психологии. – М.: Наука, 1974 – 315 с.
2. Брюхова Н.Г. Влияние самопонимания на принятие решений юношами и девушками: дис. ... канд. пед. наук. – Астрахань, 2007. – 155 с.
3. Дружинин В.Н. Современная психология: Справочное руководство. – М.: Инфра-М, 1999. – 688 с.
4. Корнилова Т.В. Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация. – М.: Психологические исследования, 2013. – Т. 6, № 31. – 4 с.
5. Kustubayeva A., Panganiban A.R., Matthews G. Affective biases in information search during tactical decision-making // Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society 54th Annual Meeting. San Francisco, USA, October, 2010. P. 1057-106.

## AN EMPIRICAL STUDY OF THE FEATURES OF DECISION-MAKING AMONG REPRESENTATIVES OF VARIOUS PROFESSIONS

**KRUGLIKOVA Alina Vasilyevna**

Undergraduate Student

Institute «Taurida Academy» (structural unit)

of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky  
Simferopol, Russia

---

*The article discusses the theoretical foundations of ideas about the theory of decision-making, and also presents a study of the peculiarities of the manifestation of decision-making among representatives of various professions.*

**Keywords:** decision-making theory, decision-making, classification of decision-making situations, decision-making research, specialists of various professions.

---