

ON THE ISSUE OF STUDYING SUBJECTIVE WELL-BEING DURING THE STUDENT PERIOD

PAVLYSHINA Oksana Sergeevna
Undergraduate Student
Orenburg State Pedagogical University
Orenburg, Russia

The article presents the results of a study of tolerance and subjective well-being among students of Orenburg Pedagogical University. The purpose of the study was to identify the levels of subjective well-being and types of tolerance at the student age, which is necessary to understand the needs of students, satisfaction and willingness to interact with others. The analysis of the data obtained during the research contributes to the development of programs and activities to improve well-being and tolerance among students.

Keywords: subjective well-being, hedonistic and eudaimonistic approaches, tolerance.

ОСОБЕННОСТИ НЕВЕРБАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ ПРОФИЛЯМИ ЛАТЕРАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МОЗГА

ФОТЕКОВА Татьяна Анатольевна
доктор психологических наук, доцент
профессор кафедры общепрофессиональных дисциплин
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
г. Абакан, Россия

В статье рассматриваются особенности невербальных функций студентов, имеющих различные профили латеральной организации мозга. Нейропсихологическое исследование высших психических функций таких студентов показало, что наиболее высоким уровнем их сформированности обладают праворукие испытуемые. Самая неблагоприятная картина наблюдается у левшей, они уступают другим группам по характеристикам кинестетического праксиса, зрительно-гнозиса, серийной организации движений и обработки слуховой неречевой информации.

Ключевые слова: высшие психические функции, невербальные функции, правши, праворукие, левши, леворукие, амбидекстры.

Одним из актуальных направлений современных нейронаук является нейропсихология индивидуальных различий. Центральная проблема этого направления связана с межполушарной асимметрией и межполушарным взаимодействием мозга [2; 4; 6; 8; 10; 11].

В своем исследовании мы опирались на точку зрения Е.Д. Хомской [8; 9; 10], которая на основе изучения трех анализаторных систем выделяла 5 основных типов профилей латеральной организации мозга (ПЛО), при этом ручная асимметрия рассматривалась как первичная и наиболее значимая. К этим типам были отнесены «чистые» правши

(ППП), праворукие (имеющие разные варианты доминирования уха и глаза при ведущей правой руке), амбидекстры (приблизительное равенство левой и правой рук при различных соотношениях слуховых и зрительных функций), леворукие (имеющие разные варианты доминирования уха и глаза при ведущей левой руке), «чистые» левши (ЛЛЛ). В настоящее время показано наличие связи типа ПЛО с различными психическими особенностями и утверждается, что специфика межполушарной организации мозга проявляющаяся в ПЛО связана с наличием единого «психологического синдрома» [11].

Нашей задачей было изучение невербальных высших психических функций с учетом профилей латеральной организации мозга. Использовались методы нейропсихологического обследования, разработанные А.Р. Лурией [3] и адаптированные в лаборатории нейропсихологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством Т.В. Ахутиной [5]. Применялись пробы на динамический праксис; графомоторную и реципрокную координацию; реакцию выбора; кинестетический и оральный праксис; оценку, воспроизведение и выполнение ритмов по инструкции; зрительный гнозис; конструктивный праксис; пространственно-организованные движения; конструктивное мышление; зрительно-пространственную память.

В процессе обработки рассматривались количественные характеристики выполнения отдельных заданий, а также подсчитывались индексы, которые представляют собой относительные суммарные показатели, объединяющие преимущественно однофакторные параметры выполнения различных проб [1; 7].

Было обследовано 100 человек: 20 левшей, 20 леворуких, 20 правшей, 20 праворуких и 20 амбидекстров. В выборку вошли учащиеся педагогического колледжа и студенты-психологи в возрасте 18-21 года, преимущественно девушки.

Сравнение между группами производилось методом дисперсионного анализа, который показал, что невербальные функции имеют свои особенности во всех пяти группах. Рассмотрим их последовательно. Сопоставление показателей левшей и леворуких обнаружило, что первые уступают вторым в характеристиках динамического праксиса, особенно по показателю усвоения двигательной программы, они хуже выполняют ритмы по образцу. В этой группе ниже продуктивность произвольного запоминания невербализуемых фигур, больше изменений фигур по типу упрощения, «обтаивания» и улучшения гештальта, т. е. чаще встречаются ошибки, которые, как правило, связывают с некоторым дефицитом левого полушария. Они также допускают больше ошибок перешифровки изображения в координатах «правое-левое» в пробах на конструктивный праксис.

Аналогичное сравнение показателей правшей и праворуких обнаружило, что правору-

кие успешнее в выполнении ритмов по образцу, у них меньше «левополушарных» ошибок при воспроизведении фигур и реже встречаются ошибки фрагментарности, однако они хуже рисуют трехмерных объект и медленнее складывают сложную фигуру из кубиков Коса.

Сравнение чистых правшей с левшами обнаружило целый ряд специфических отличий. Так левши уступают правшам в показателях динамического праксиса и графомоторной координации, у них также хуже скоростные показатели выполнения графической программы. Особенно сильно отстают левши по параметрам орально праксиса. У них хуже развито конструктивное мышление, они гораздо больше времени тратят на работу с кубиками Кооса. Ниже у них и показатели зрительно-пространственной памяти, в частности больше ошибок левополушарного типа. У правшей чаще встречаются «правополушарные» ошибки, такие как дизметрии, расчленение фигур и нарушения пропорций. Левши хуже ориентируют свои движения в пространстве, чаще допускают соматотопические ошибки и ошибки зеркальности, у них хуже сформирован конструктивный праксис. Все эти ошибки указывают на дефицитность правополушарных стратегий переработки информации.

Значительное количество различий выявлено между левшами и амбидекстрами. Как правило, это различий не в пользу левшей. Так у них хуже развит динамический праксис. При этом наблюдается отставание не только по показателю усвоения двигательной программы, но и по способности к ее автоматизации. У левшей закономерно хуже кинестетический праксис правой руки, они существенно уступают амбидекстрам в способности к переработке неречевой слуховой информации, у них хуже развит зрительный гнозис, особенно узнавание недорисованных изображений, больше «левополушарных» ошибок при воспроизведении невербализуемых фигур. При этом амбидекстры допускают больше ошибок зеркальности и правосторонних изменений фигур, они существенно медленнее работают с кубиками Кооса, хотя превосходят левшей по способности пространственно организовывать движения.

Правши также отличаются от амбидекстров. У них отстает зрительная перцепция, они ме-

нее продуктивно воспроизводят ритмы по образцу, но превосходят амбидекстров по временным характеристикам конструктивного мышления, у них больше объем зрительно-пространственной памяти, они реже трансформируют запоминаемые фигуры в знак и допус-

кают меньше дизметрических ошибок, также они успешнее в графомоторной координации.

Процедура подсчета индексов функций [1; 7] позволяет произвести более обобщенный анализ выявляемых различий. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

СРЕДНЕГРУППОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ИНДЕКСОВ ФУНКЦИЙ

Функции	Левши	Леворукие	Правши	Праворукие	Амбидекстры	F	Sig.
Программирование и контроль	0,05	0,26	-0,18	-0,08	0,00	0,55	0,695
Серийная организация	-0,47	0,09	0,27	0,04	0,24	1,78	0,137
Кинестетические функции	-0,61	-0,31	0,36	0,31	0,29	4,51	0,002**
Обработка неречевой слуховой информации	-0,73	0,06	-0,39	0,40	0,36	3,47	0,011*
Зрительный гнозис	-0,36	0,01	-0,05	0,10	0,86	4,61	0,002**
Зрительно-пространственные функции	-0,02	0,04	0,65	0,24	-0,87	7,87	0,000**

*- $p < 0.05$; ** - $p < 0.01$, полужирным шрифтом выделены самые низкие для каждой функции значения.

Как видно из таблицы испытуемые в зависимости от профилей латеральной организации мозга существенно различаются по функциям, связанным с переработкой кинестетической, зрительной, слуховой и зрительно-пространственной информации.

Апостерирный анализ показывает, что кинестетический праксис значимо различается в группах левшей и правшей ($p < 0,05$), левшей и праворуких ($p < 0,05$), левшей и амбидекстров ($p < 0,05$). Во всех случаях левши хуже. Обработка слуховой информации лучше у амбидекстров, чем у левшей на уровне тенденции. Между другими группами по этому показателю различия не достигают значимого уровня. Показатели зрительного гнозиса достоверно лучше у амбидекстров по сравнению с левшами ($p < 0,01$), правшами ($p < 0,05$) и с леворукими (на уровне тенденции). Что касается зрительно-пространственных функций, то они также четко дифференцируют амбидекстров

от всех остальных групп. Амбидекстры уступают по этим показателям как левшам и леворуким ($p < 0,05$), так правшам и праворуким ($p < 0,01$).

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют, что наименее благоприятная картина в состоянии ВПФ наблюдается у левшей, они уступают другим группам по характеристикам кинестетического праксиса, зрительно гнозиса, серийной организации движений и обработки слуховой неречевой информации. Наиболее благоприятная картина в целом характеризует праворуких испытуемых, у них практически нет «слабых» функций, а по способности к переработке слуховой информации они превосходят остальных. Правши характеризуются некоторым снижением этого показателя, но опережают остальных по уровню развития кинестетических и зрительно-пространственных функций. Амбидекстры лучше всех опознают сложные

перцептивные объекты, однако испытывают затруднения при работе со зрительно-пространственной информацией.

Проведенное исследование подтверждает, что профиль латеральной организации мозга

связан со многими психическими характеристиками, а изучение этой проблемы вносит существенный вклад в понимание природы индивидуально-типологических особенностей человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахутина Т.В. Нейропсихологический анализ индивидуальных различий у детей: параметры оценки / Т.В. Ахутина, Л.В. Яблокова, Н.Н. Полонская // Нейропсихология и психофизиология индивидуальных различий. – Москва-Оренбург, 2000. – С. 137-152.
2. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональная асимметрия человека. – 2-е изд. – М.: Медицина, 1988. – 201 с.
3. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. – 3-е изд. – М.: Академический проект, 2000. – 512 с.
4. Москвин В.А. Межполушарные отношения и проблема индивидуальных различий. – М.: ИПК Оренбургского государственного университета, 2002. – 288 с.
5. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / под ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. – М.: В. Секачев, 2017. – 132 с.
6. Нейропсихология и психофизиология индивидуальных различий / Коллективная монография под ред. Е.Д. Хомской и В.А. Москвина. – М., Оренбург: Изд-во ООИПКРО, 2000. – 234 с.
7. Фотекова Т.А. Развитие высших психических функций в школьном возрасте. – Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 2004. – 161 с.
8. Хомская Е.Д. Латеральная организация мозга как нейропсихологическая основа типологии нормы // I Международная конференция памяти А.Р. Лурия. Сб. докл. / под ред. Е.Д. Хомской, Т.В. Ахутиной. – М.: РПО, 1998. – С. 410-413.
9. Хомская Е.Д. Нейропсихология индивидуальных различий // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 1996. – № 2. – С. 26-30.
10. Хомская Е.Д., Ефимова И.В. К проблеме типологии индивидуальных профилей межполушарной асимметрии мозга // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 1991 – № 1. – С. 42-45.
11. Хомская Е.Д., Ефимова И.В., Будыка Е.В., Ениколопова Е.В. Нейропсихология индивидуальных различий. – М.: Роспедагентство, 1997. – 284 с.

FEATURES OF NONVERBAL FUNCTIONS OF STUDENTS WITH DIFFERENT PROFILES OF THE LATERAL ORGANIZATION OF THE BRAIN

FOTEKOVA Tatyana Anatolievna

Doctor of Sciences in Psychology, Associate Professor
Professor of the Department of General Professional Disciplines
N.F. Katanov Khakass State University
Abakan, Russia

The article examines the features of nonverbal functions of students with different profiles of the lateral organization of the brain. A neuropsychological study of the higher mental functions of such students showed that the right-handed subjects have the highest level of their formation. The most unfavorable picture is observed in left-handers, they are inferior to other groups in terms of kinesthetic praxis, visual gnosis, serial organization of movements and processing of auditory non-speech information.

Keywords: higher mental functions, non-verbal functions, upright, right-handed, lefty, left-handed, ambidextrous.