

УДК 8.82.09

Ч. АЙТМАТОВ: ОТ СХЕМАТИЗМА К ПСИХОЛОГИЗМУ

КОЙЧУМАНОВА Нургуль Мааметовна
доктор филологических наук, и.о. профессора
БЕКНАЗАРОВА Нургуль Бекназаровна
магистрант

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева
г. Бишкек, Кыргызстан

В статье рассматриваются вопросы психологизма в произведениях Ч. Айтматова. Поскольку без психологической истинности, достоверности отображения человека нет и самой литературы. Без психологизма литература не может передать истину о человеке. Рассматривается процесс становления писателя, его нелегкий путь от схематизма (простого повествования) к психологизму. Творчество Айтматова сыграло свою образцовую роль для других писателей, пишущих в одно время с ним (начало 70-х гг. XX в.). Цель исследования – изучение историко-теоретических вопросов, связанных с возникновением и становлением нового типа психологизма в произведениях Ч. Айтматова. Объект и предмет исследования – произведения Ч. Айтматова. Методы исследования – теоретический (анализ литературоведческой и научно-методической литературы по изучаемой проблеме, анализ научных статей по произведениям Ч. Айтматова).

Ключевые слова: Ч. Айтматов, художественное произведение, схематизм, психологизм.

Введение. Общеизвестно, что без психологической истинности, достоверности отображения человека нет и самой литературы. Без психологизма литература не может передать истину о человеке. Литература является таковой только своим психологизмом. Вот почему теория литературы считает понятие психологизма родовым свойством искусства слова. С этой точки зрения, мы придерживаемся мнения А. Иезуитова, что «психологизм выступает как родовой признак искусства слова, его органичное свойство, свидетельство художественности. Известно, что предмет искусства – человек в целом, включая его внутренний мир, существенную часть которого составляет психология. Отсюда всякое подлинное искусство, так или иначе, имеет дело с психологией человек, вольно или невольно обращается к ней. Особое место принадлежит здесь психологическому анализу» [6, с. 39].

Художественный психологизм в произведениях Ч. Айтматова как предмет научного исследования неоднократно подвергался осмыслению в теоретическом и историко-литературном аспектах. Особый интерес вы-

зывают работы И.Д. Лайлиевой и Б.Т. Койчуева. Так, например, в монографии И.Д. Лайлиевой «Интернациональный фактор и психологизм современной киргизской прозы» [9], наряду с ранними повестями Ч.Т. Айтматова, анализируется роман «И дольше века длится день» с точки зрения психологической разработки характера. В диссертационном исследовании Б.Т. Койчуева «Особенности современного философско-психологического романа» [8] нашла свое отражение важнейшая проблема соотношения психологизма и философской проблематики на примере сопоставления романного творчества Т. Пулатова и Ч. Айтматова.

Кроме того, к проблеме художественного психологизма в произведениях писателей Средней Азии и Казахстана в той или иной мере обращались К. Асаналиев [2], А. Акматалиев [1], Ч.Т. Джолдошева, М.А. Рудов, Е.К. Озмитель, Л. Укубаева [13] и другие.

В теоретических, литературоведческих трудах, посвященных психологизму художественных произведений подтверждается наличие различных форм и методов, художественных инструментов для отображения

внутреннего душевного мира героя, происходящих в нем процессов [1].

Основные из них можно назвать следующим образом: внутренний монолог, внутренняя речь, монолог, диалог, речевая деятельность персонажа, передача внутренних переживаний, чувств и состояния героя через его внешние, физические действия, поведение, мимику, жестикуляцию, взгляд на героя глазами других персонажей («Субъективная призма»), характеристика окружающих предметов, эпизод, деталь, штрих, работа с подтекстом, умолчание и др. Этим выразительным средствам И.В. Страхов дает следующую характеристику [11, с. 4]: «Основные формы психологического анализа возможно разделить на изображение характеров «изнутри», то есть путем художественного познания внутреннего мира действующих лиц, выражаемого при посредстве внутренней речи, образов памяти и воображения; на психологический анализ «извне», выражающийся в психологической интерпретации писателем выразительных особенностей речи, речевого поведения, мимического и других средств внешнего проявления психики.

Разумеется, кыргызская литература середины прошлого века была еще слишком молодой для выражения зрелого реалистического психологизма.

Как утверждают К. Жусубалиева и Э. Сабитова «парадокс ускоренного развития молодых литератур заключался в том, что кыргызская литература через редкостный талант Чынгыза Айтматова явила миру феномен художественного психологизма образца европейского литературного реализма» [5].

И первым среди кыргызских критиков и литературоведов К. Асаналиев отметил художественные достижения и новаторство повести Ч. Айтматова «Джамили»: «Сила айтматовской повести заключается в том, что автор в высшей степени выразительно сумел раскрыть внутреннюю диалектику души человека, осознавшего свое человеческое счастье и борющегося за него непреклонно» [2, с. 69].

Чтение, обучение и получение впечатлений предначертаны не только для писателей прошлых веков, но и для современных писа-

телей. Русские классики XIX в. также очень страстно читали друг друга, усваивали уроки, спорили и состязались друг с другом. Уместно этот дух состязательства применить и к Ч. Айтматову. Например, Б. Жакиев говорит: «Мы пришли в литературу в начале 60-х годов и вошли в реку Ч. Айтматова» [1]. О чем это говорит? О том, что писатели семидесятники пришли со своими произведениями и вошли в мир Айтматова. Это тоже форма влияния, иными словами, быть втянутым в орбиту великого человека – хорошее предзнаменование.

Объект и предмет исследования – произведения Ч. Айтматова.

Цель исследования – изучение историко-теоретических вопросов, связанные с возникновением и становлением нового типа психологизма в произведениях Ч. Айтматова.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

- 1) изучить теоретические подходы определения психологизм;
- 2) раскрыть особенности художественных произведений Ч. Айтматова, с точки зрения развития становлением нового типа психологизма.

Результаты исследования. Один из первых образов, созданных о беженце войны, – герой Т. Сыдыкбекова. Позже, в 1957 г., Ч. Айтматов нарисовал его полнокровный образ в своей «Бетме-бет». В первом антиподом дезертира является Чаргын, а Исмаила – его жена Сейде. Это главный герой. Автору удалось очень убедительно и психологически показать, как изменилось сознание обычной молодой женщины с небольшим жизненным опытом и как она поднялась на уровень различения добра и зла. Можно сказать, что и выбранная тема, и конфликт – это стало своеобразным открытием для кыргызской литературы.

С тех пор в произведениях писателя в различных ситуациях стали проходить судьбы людей, связанных с Отечественной войной. Например, в «Джамиле» есть три персонажа, не уступающих друг другу, а в «Материнском поле» был создан монументальный образ матери, пережившей трагедию войны и «сломанной, но не сломленной» (М. Шолохов) [14].

А в «Ранних журавлях» показано как бремя войны легло на плечи мальчиков-

подростков. В сюжете повести «Солдатенок» продолжена тема войны и соответственно присутствуют трагические ноты.

Таким образом, Ч. Айтматов, который во время войны был подростком, своими глазами увидел и ощутил все тяготы тех военных лет, он стал пионером, разработавшим эту тему и широко, и глубоко.

Поэтому для молодых писателей, пришедших в литературу позже, экспрессия Ч. Айтматова сыграла определенную роль. Мы думаем, что именно так выглядит традиция. М. Байджиев так об этом говорил: «Опыт Ч. Айтматова мне мешает. Мешает в том смысле, что после него трудно писать. Несколько лет назад я начал одну из своих работ. Пока готовился. Обдумывал, взял «Прощай, Гульсары» и прочитал. Запоем. Оторваться не мог. Прочитал и руки опустились. Чтобы писать самому, надо писать так же хорошо или не писать вовсе» [3, с. 68].

О чем это говорит? О том, что психологизм является одной из проблем, разработанных в творчестве Ч. Айтматова, и его творчество сыграло свою образцовую роль для других. Это считается высшей точкой художественной литературы. Этот путь писатель прошел не легко, от схематизма к психологизму.

Известно, что нелегкий путь к психологизму был проложен в «Лицом к лицу» и поднят на захватывающий уровень в «Джамиле». Во время II декады кыргызской литературы и искусства, проходившей в Москве в 1958 г., всемирно известный казахский писатель М. Ауэзов написал статью «Добрый путь!». Его рецензия была опубликована в «Литературной газете», и повесть «Джамийла» была объявлена первым психологическим произведением в среднеазиатской литературе.

Здесь искусный мастер слова подчеркивает, что молодой писатель Ч. Айтматов изображает людей «изнутри» и отодвигает уже имевшее место в нашей литературе повествование.

Психологизм и реализм – как говорится братья-близнецы, без психологизма нет реализма. Ч. Айтматов – представитель «сурового реализма». Он изображает жизнь с ее нюансами, сложностями и трагедиями. Этот писатель одним из первых в Кыргызстане обратился к теме трагедии. Ч. Айтматов счи-

тает, что, где есть жизнь, там есть и смерть, и человеческая душа подвластна, и по закону природы не только смерти, также и трагическим судьбам. Настоящий писатель-реалист не может не отразить это.

«Суровый реализм» Ч. Айтматова закрепился в «Прощай, Гульсары» и достиг наивысшего пика в «И дольше века длится день...» и «Плахе». Через судьбу Танабая («И день длится дольше...») писатель раскрывает огрехи бюрократизма и карьеризма в партийном руководстве в советское время. А «Плаха» показывает катастрофу в полном смысле этого слова. Здесь с особым реалистическим энтузиазмом изображены как экологические, так и человеческие катастрофы.

Таким образом, мы считаем, что «суровый реализм» Ч. Айтматова является одной из главных черт его эстетических открытий, и в этом отношении он послужил примером для многих молодых талантов.

Реализм и романтизм сосуществуют. Например, М. Горький перешел от романтизма к реализму. Этот метод не чужд и Пушкину. И что же касается Ч. Айтматова, то, как он сам признавался, он пришел от романтизма к реализму, а позже романтика стала составляющей его реализма, иными словами, его оригинальные произведения имеют лирико-романтическую тональность или мотив. Особенно это характерно для «Джамилы», ведь и в повествовании, и в характере героев преобладают романтические краски. В «Материнском поле» также было много романтических картин.

Большую роль в обеспечении лирико-романтического настроения играет и повествование. У трех рассказов Ч. Айтматова, написанных на кыргызском языке, три разных рассказчика. Один – Сейит, подросток, мечтающий стать художником, второй – Алтынай Сулайманова, впоследствии ставшая академиком, и третий – Толгонай, потерявшая троих детей и невестку в войну.

Их возраст и социальное положение разные, и эмоциональная натура тоже разная. Соответственно, есть различия в повествованиях, но общая тональность схожа. Она изображает лирические и романтические сцены.

В соответствии с характером рассказчика

в трех произведениях уместно дать имя каждому из них. Например, у Сейита – романтика, у Алтынай – загадка, а у Толгоная – трагическая история.

Кроме них, есть еще рассказ-монолог Ч. Айтматова. В качестве примера можно взять Танабая. Он сидит перед своей умирающей лошастью, разговаривает сам с собой и заново переживает свою жизнь.

Мы считаем, что типы повествования у Ч. Айтматова также являются одним из его открытий. Это также оказало определенное влияние на литературный процесс. В кыргызской прозе произведения в форме «письма» и «тайный сундук» созданы по мотивам вышеупомянутых рассказов писателя. В которых описывается судьба подростков, чьи

родные братья ушли на фронт, и они трудились в колхозе вместе со своими тетками.

Заключение. Психологическое изображение не является для Ч. Айтматова инструментом эпизодического значения. Психологизм для него – это сознательно избранный эстетический принцип, средство художественного исследования.

Работая бок о бок с Ч. Айтматовым, М. Байджиев, Б. Жакиев, М. Гапаров – они (писатели среднего поколения того периода) создали оригинальные произведения, отличающиеся психологизмом.

Ч. Айтматов стал крупной фигурой в киргизской классической литературе 60-80-х гг. и смог сыграть образцовую роль, создав неповторимую литературную атмосферу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Акматалиев А.* Творчество Чингиза Айтматова во взаимодействии с тюркоязычными литературами народов СССР: автореферат дис. ... д-ра филол. наук. – Фрунзе, 1990. – 43 с.
2. *Асаналиев К.* Движение во времени. – Фрунзе, Кыргызстан, 1978. – 276 с.
3. *Байжиев М.* С аильного пяточка на жизненный простор // Литературное обозрение. – 1976. – № 11. – С. 68
4. *Гинзбург Л.Я.* О психологической прозе. – Ленинград: Худож. лит. Ленингр. отд-ние, 1977. – 443 с.
5. *Жунусалиева К. Сабитова Э.* Искусство психологизма Ч. Айтматова в повести «Джамиля» на фоне художественно-эстетического опыта кыргызской и мировой литературы. Scientific Collection «InterConf»: RECENT SCIENTIFIC INVESTIGATION (December 11-12, 2021)/
6. *Иезуитов А.* Проблемы психологизма в эстетике и литературе // В кн.: Проблемы психологизма в советской литературе. – Л.: Наука, 1970. – С. 39.
7. *Исенов Л.* Психологизм современной прозы. – Алма-Ата : Жазушы. – 120 с.
8. *Койчуев Б.Т.* Особенности современного философско-психологического романа: дис. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 1994. – 164 с.
9. *Лайлиева И.Д.* Интернациональный фактор и психологизм современной киргизской прозы. – Фрунзе: Илим, 1983. – 146 с.
10. Проблемы психологизма в советской литературе. – Л.: Наука, 1970. – 397 с.
11. *Страхов И.В.* Психологический анализ в литературном творчестве: В 2 ч. / М-во просвещения РСФСР. Саратов. гос. пед. ин-т. – Саратов, 1973. – Ч. 1. – 57 с.
12. *Тлеубай Г.К.* Художественный психологизм в романе «Плаха» Ч. Айтматова. – URL:<https://pps.kaznu.kz>.
13. *Укубаева Л.* Особенности изображения характеров в произведениях Ч. Айтматова: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1979. – 21 с.
14. *Юрьева С.Н.* Концепция художественного психологизма в романном творчестве Ф.М. Достоевского и Ч.Т. Айтматова: дис. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 2002. – 180 с.

CH. AITMATOV: FROM SCHEMATISM TO PSYCHOLOGISM**KOICHUMANOVA Nurgul Maametovna**

Doctor of Philological Sciences, Professor

ORCID: 0000-0002-5373-3588

BEKNAZAROVA Nurgul Beknazarovna

Undergraduate Student

Kyrgyz State University named after I. Arabaeva

Bishkek, Kyrgyzstan

The article discusses issues of psychologism in the works of Ch. Aitmatov. Because without psychological truth, the authenticity of depicting a person, there is no literature itself. Without psychologism, literature cannot convey the truth about a person. The process of becoming a writer is considered, his difficult path from schematism (simple narration) to psychologism. Aitmatov's work played an exemplary role for other writers writing at the same time as him (early 70s of the 20th century). The purpose of the study is to study historical and theoretical issues related to the emergence and formation of a new type of psychologism in the works of Ch. Aitmatov. The object and subject of the study are the works of Ch. Aitmatov. Research methods – theoretical (analysis of literary and scientific-methodological literature on the problem under study, analysis of scientific articles on the works of Ch. Aitmatov).

Keywords: Ch. Aitmatov, work of art, schematism, psychologism.
