

LIMITATION OF ECONOMIC RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

BOLOTENKO Dmitry Vadimovich

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article discusses the grounds and features of the restriction of the right to private property, freedom of enterprise and other economic permissions in criminal proceedings.

Keywords: economic rights and freedoms, criminal proceedings.

ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ, НЕ ИМЕЮЩИХ ОПРЕДЕЛЕННОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА

БОЛОТЕНКО Яна Вадимовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассматриваются проблемы правозащиты в отношении лиц, которые не наделены процессуальным статусом при производстве по уголовным делам.

Ключевые слова: защита прав и законных интересов в уголовном судопроизводстве, участники без определенного процессуального статуса.

Согласно ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства является, в том числе, защита личности от незаконного и необоснованного ограничения ее прав и свобод. В данной норме статус индивида не оговаривается, на основании чего можно сделать вывод, что такое обеспечение предоставляется независимо от его процессуального положения. Вместе с тем анализ других статей УПК РФ свидетельствует об обратном: лица, не обладающие определенным статусом, не могут рассчитывать на правовые гарантии, пока не обоснуют свою связь с уголовным делом, так как даже «законные интересы не обезличены, а принадлежат конкретным участникам уголовного процесса» [1, с. 41].

Нормы, регламентирующие положение лиц, вовлекаемых в сферу производства по уголовным делам, объединены в Разделе 2

УПК РФ, а также присутствуют в ст. 5 и других УПК РФ. Содержащийся в них перечень участников достаточно широкий, однако, он охватывает не всех возможных лиц, чьи права или законные интересы могут быть затронуты, и, соответственно, их правомочия.

«Современный уголовный процесс не может быть правильно осмыслен вне связи с историей его развития» [2, с. 32], поэтому следует отметить положительную тенденцию в регулировании правового положения рассматриваемых лиц в уголовном судопроизводстве за последнее десятилетие. Например, получили больше возможностей для отстаивания своих интересов участники доследственной проверки сообщения о преступлении. Отдельным субъектам даже был предоставлен процессуальный статус (начальнику подразделения дознания, помощнику

судьи и т. д.), в отношении других спорная ситуация сохраняется. Например, существует мнение, что «действуя в пределах уголовно-процессуального права, исполняя поручения начальника органа дознания, должностные лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность на этом этапе параллельно приобретают статус должностного лица органа дознания» [4, с. 97]. Однако, это утверждение справедливо, если поручение касается проведения действий, предусмотренных УПК РФ. В случае получения таким лицом предписания о производстве ОРМ, по нашему мнению, приобретение им процессуального статуса органа дознания невозможно.

Актуальной остается дилемма о лицах, затрагиваемых при производстве по уголовным делам в предпринимательской сфере. «Рост преступности, особенно экономической, обостряет общественные отношения» [3, с. 510], поэтому производство по таким категориям деяний обоснованно получило особенное правовое регулирование в УПК РФ. Вместе с тем, имеются пробелы в перечне лиц, в отношении которых могут производиться следственные действия, об имуществе, на которое может быть наложен арест, о вопросах, подлежащих разрешению в порядке уголовного судопроизводства и др. Например, если осуществляется проверка деятельности юридического лица, следователи проводят необходимые действия не только в помещениях, занимаемых организацией, но и принадлежащих ее сотрудникам, перечень которых они определяют самостоятельно. Условие, которое должно соблюдаться при этом неукоснительно, это наличие данных о том, что у такого лица или

в обследуемом месте находятся объекты, имеющие значение для дела. В случае отсутствия указанной связи, произведенные следственные действия должны быть признаны незаконными, а полученные результаты не могут использоваться в доказывании.

Обозначенные проблемы тесно связаны со следующей: обязаны ли органы, ведущие процесс, защищать права и законные интересы тех субъектов, которые не имеют определенного процессуального статуса? Уголовно-процессуальный закон этого не требует. Например, следователь должен уведомлять о принятых решениях участников, указанных в соответствующей статье УПК РФ. Что касается прокурора, то «кроме функций, предусмотренных Законом о прокуратуре, прокуроры реализуют и другие, присущие именно для этих видов правоотношений» [5, с. 20-25], и поэтому в уголовном судопроизводстве на него возложена также правозащитная функция, предполагающая принятие мер по обеспечению прав любых индивидов в случае их ограничения или умаления. Выявить подобные нарушения прокурор способен, осуществляя полномочия по проверке соблюдения законности органами расследования.

Видится, что обеспечение прав лиц без определенного уголовно-процессуального статуса со стороны уполномоченных органов возможно в двух случаях: 1) обращения такого лица самостоятельно посредством подачи жалобы, ходатайства или заявления; 2) выявления должностным лицом факта нарушения прав или законных интересов таких субъектов и принятия в этой связи соответствующих по их устранению (внесение представления, частного постановления и т. д.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дашин А.В.* О понятии публичного законного интереса в уголовном судопроизводстве / А.В. Дашин, П.М. Малин, А.В. Пивень // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 4(35). – С. 40-44. – EDN IOGKWY.
2. *Карлеба В.А.* Исторический очерк первоначального этапа развития уголовного судопроизводства в России / В.А. Карлеба, Л.В. Яковлева // Общество и право. – 2007. – № 3(17). – С. 32-38. – EDN QARLHD.
3. *Карлеба В.А.* Особенности легализации (отмывания) криминальных доходов в Российской империи (конец XIX – начало XX вв.) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 130. – С. 510-526. – DOI 10.21515/1990-4665-130-038. – EDN ZCMVWR.

4. *Малин П.М.* Особенности процессуального порядка принятия решения о допуске на встречи сотрудника органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность с подозреваемым, содержащимся под стражей / П.М. Малин, Н.В. Савельева, А.В. Васечкина // *Право и государство: теория и практика.* – 2019. – № 5(173). – С. 96-100. – EDN GKPMV.

5. *Тушев А.А.* Направления деятельности, функции, полномочия прокуратуры и отрасли прокурорского надзора // *Законность.* – 2021. – № 4(1038). – С. 20-25. – EDN NECWHT.

PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF SUBJECTS WITHOUT A CERTAIN CRIMINAL PROCEDURAL STATUS

BOLOTENKO Yana Vadimovna

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article deals with the problems of human rights protection in relation to persons who are not endowed with a procedural status in criminal proceedings.

Keywords: protection of rights and legitimate interests in criminal proceedings, participants without a certain procedural status.

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ПРОВОДИМЫЕ В СВЯЗИ СО СЛОЖИВШЕЙСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКОЙ В РОССИИ

ВАСЕЧКИНА Анна Васильевна

старший преподаватель кафедры уголовного процесса

АХИДЖАК Диана Баричевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

Сложившаяся геополитическая обстановка, значительно активизировала враждебные страны на осуществление подрыва безопасности РФ, для усиления противодействия подрывной деятельности со стороны Запада, помимо необходимых контрмер по борьбе с государственной изменой, была введена в УК РФ норма 275.1 УК «Сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией», раскрытие преступления по которой зависит от проведенных оперативно-розыскных и следственных мероприятий, требует изучения, поскольку вопрос об условиях привлечения по указанной статье к уголовной ответственности не бесспорен.

Ключевые слова: следственные действия, государственная измена, конфиденциальное сотрудничество с иностранным государством правоохранительные органы, ответственность, наказание, безопасность.

Следует отметить, что в мае этого, 2023 г. ЦРУ США создало Telegram-канал для вербовки россиян в целях сотрудничества и разместило в нем пропагандистский видеоролик [8], который делает возможным создание подпольной сети конфиденентов иностранных

разведок, в том числе так называемых спящих ячеек, готовых оказать всестороннюю помощь враждебным странам в подрыве безопасности РФ. Еще 18 октября 2022 г. россиянина по фамилии Пищулин задержали за тайное сотрудничество против России. В целях обеспечения