

ABOUT THE INSTITUTE OF WITNESSES IN CRIMINAL PROCEEDINGS

GRITSENKO Valeria Denisovna

Student

North Caucasus branch of the Russian State University of Justice
Krasnodar, Russia

The article discusses the genesis and problems of the participation of witnesses in criminal proceedings at the present stage.

Keywords: Institute of witnesses, criminal proceedings.

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

ИЛЬНИЦКАЯ Любовь Игоревна

кандидат юридических наук, доцент

Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены актуальные вопросы осуществления судопроизводства по уголовным делам, рассматриваемым с участием коллегии присяжных заседателей.

Ключевые слова: производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей.

Суд присяжных, как форма производства по уголовным делам, восстановлен в России более тридцати лет назад, и за это время претерпел множество изменений, касающихся формирования списков и коллегии присяжных заседателей, перечня подведомственных дел, расширения его юрисдикции на районные суды, и т. д. Также за это время сформировалась объемная практика, которая включает решения Верховного и Конституционного Судов РФ, оказывающих значительное влияние на правоприменение. Анализ правовых актов и опубликованных судебных решений позволяет выявить следующие проблемные аспекты рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

В УПК РФ применяются разные термины в отношении одного явления, например, предусмотренное в ч. 4 ст. 348 УПК РФ основание постановления оправдательного приговора «отсутствие признаков преступления» не совпадает с теми, которые перечислены в ч. 2 ст. 302 УПК РФ. Более того, отличаются наименования Раздела XII «Особенности производ-

ства в суде с участием присяжных заседателей» и Главы 42 «Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей». Подобные расхождения влекут различие в их понимании как правоприменителями, так и иными участниками судопроизводства, в том числе, присяжными заседателями, которые вследствие этого могут искаженно оценивать свою роль в принятии решения по рассматриваемому делу. Это выражается в том, что некоторые из них собирают самостоятельно информацию по делу, проверяют ставшие известными им сведения, тем самым, утрачивают объективность по делу и подлежат отводу.

Процедура формирования коллегии присяжных заседателей содержит множество спорных моментов, начиная с составления списка ее кандидатов. Это связано с тем, что муниципальный орган включает в этот перечень только тех лиц, которые постоянно проживают на территории муниципалитета (МО) на день составления соответствующего документа. Вызывает вопрос, как определить критерий «постоянного

проживания»: достаточно факта регистрации в МО или дополнительно требуется прожить по своему адресу месяц, год, более длительный срок? Списки кандидатов составляются на четыре года, соответственно, если лицо прибыло после этой даты, то оно может быть включено только в следующий список.

Предметом рассмотрения с участием присяжных заседателей является «преступление – явление реальной действительности, которому присущи предметно-вещественные и правовые признаки как следствие причинных связей и конкретных условий» [3, с. 79]. Однако, в их присутствии исследуются не все признаки и обстоятельства противоправного деяния, например, квалификация, отдельные элементы состава деяния, предусмотренное наказание. Вместе с тем, ограничения существуют и для иных участников: мнение потерпевшего не учитывается при определении вида и размера наказания.

Права и «законные интересы не обезличены, а принадлежат конкретным участникам уголовного процесса» [1, с. 41], в том числе, присяжным заседателям. Их положение также видится дискуссионным. На время участия в отправлении правосудия они обладают статусом судьи с присущими ему гарантиями независимости. Вместе с тем, присяжный заседатель может быть отстранен председательствующим от выполнения своих обязанностей, например, в случае утраты им объективности. Судья вправе вернуть коллегию присяжных заседателей в совещательную комнату, если найдет вердикт неясным или противоречивым, при этом закон не устанавливает ограничения на число таких возвращений.

«Процессуальные акты являются значимой категорией, связанной со всеми аспектами уго-

ловного судопроизводства» [2, с. 282], к которым предъявляются требования законности, обоснованности и мотивированности. При этом к вердикту присяжных заседателей последние два критерия не применяются, но первый может быть проверен на основании имеющихся материалов в деле: ходатайств участников, протокола судебного заседания, самого вопросного листа и др.

Спорные моменты существуют в процедуре обжалования и пересмотра решений, например, постановления председательствующего, о возвращении коллегии в совещательную комнату для устранения неясности и противоречивости вердикта: по мнению Верховного Суда РФ такое решение обжалованию не подлежит, так как только судья, ведущий процесс по конкретному делу, вправе проверить его верность. Такое ограничение видится неправомерным: присяжные действительно не должны обосновывать свое решение, но проверить соответствие вопросов между собой, их содержания ответам присяжных, проверочная инстанция способна.

Условие о рассмотрении представления или жалобы в апелляционном порядке по правилам первой инстанции (ч. 1 ст. 398.13 УПК РФ) в отношении рассматриваемых судебных решений не применимо: дело находится на разрешении у коллегии из трех профессиональных судей. Поэтому видится возможным поддержать предложение об установлении только кассационного обжалования актов с участием присяжных заседателей; при этом для решений, принятых на уровне краевых и равных им судов предусмотреть первое их изучение кассационным судом общей юрисдикции, а затем – Верховным Судом РФ, то есть право обратиться дважды в данную инстанцию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дашин А.В.* О понятии публичного законного интереса в уголовном судопроизводстве / А.В. Дашин, П.М. Малин, А.В. Пивень // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 4(35). – С. 40-44. – EDN IOGKWY.
2. *Ильницкая Л.И.* Процессуальные акты досудебного производства по уголовным делам // 30 лет юридической науки КУБГАУ: Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 10 декабря 2021 года / под редакцией В.Д. Зеленского, отв. за выпуск С.А. Куемжиева, А.А. Тушев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 282-284. – EDN FDRQZD.
3. *Карлеба В.А.* О понятии «следственная ситуация» (теоретический и практический аспекты) // Общество и право. – 2020. – № 2(72). – С. 78-81. – EDN MBOSHS.

CONTROVERSIAL ISSUES IN COURT PROCEEDINGS WITH THE PARTICIPATION OF JURIES

ILNITSKAYA Lyubov Igorevna

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor
North Caucasus branch of the Russian State University of Justice
Krasnodar, Russia

The article discusses current issues of judicial proceedings in criminal cases considered with the participation of a jury.

Keywords: criminal proceedings with the participation of jurors.

СТРАХОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

МИЛОСЛАВСКАЯ Мелина Артуровна

старший преподаватель кафедры права и истории
Пятигорский медико-фармацевтический институт филиал
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
г. Пятигорск, Россия

В данной статье, рассмотрим гражданские иски пациентов к врачам, в связи с компенсацией морального вреда, за установленные врачебные ошибки. Рассмотрим осведомленность о страховых рисках, будущих специалистов врачей стоматологов в их профессиональной деятельности, и возможные способы защиты от таких рисков.

Ключевые слова: страхование, врачебные ошибки, моральный вред, компенсации, ответственность.

Гражданские иски пациентов к врачам и лечебно-профилактическим учреждениям перестали быть редкостью и суммы в исковых заявлениях с каждым годом растут.

Так в соответствии с судебной практикой на сегодняшний день установлены рекордные суммы выплат по компенсации морального вреда медицинскими учреждениями, в связи с установленными врачебными ошибками.

Например:

500 000 рублей в счет компенсации морального вреда взыскано решением Дзержинского районного суда города Волгограда от 19.01.2023 г. по гражданскому делу, удовлетворил иск, в пользу пострадавшей стороны [5].

500 000 рублей в счет компенсации мораль-

ного вреда взыскано решением Шадринского районного суда Курганской области от 16.11.2020 г. по гражданскому делу, удовлетворил иск, в пользу пострадавшей стороны [5].

1 5 000 000 рублей в счет компенсации морального вреда взыскано решением Амурского областного суда г. Благовещенска от 01.03.2019 г. по гражданскому делу, удовлетворил иск, в пользу пострадавшей стороны [5].

1 7 000 000 рублей в счет компенсации морального вреда взыскано в декабре 2015 г. Приморским районным судом г. Санкт-Петербурга по гражданскому делу, удовлетворил иск, взыскав в пользу пострадавшей стороны [5].

1 500 000 рублей в счет возмещения морального вреда взыскано решением Централь-