

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ В.В. РОЗАНОВА

АЛЬШЕВСКАЯ Лариса Владимировна

кандидат философских наук, доцент

доцент кафедры философии, социологии и истории

Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского

п. Молодежный, Иркутская область, Россия

В статье представлена концепция науки, предложенная русским философом В.В. Розановым (1856-1919) в его первой книге «О понимании» (1886). Эта работа была посвящена проблеме возникновения и развития науки как целостного знания, ассоциированного автором с пониманием. В результате исследования сделан вывод о том, что В. В. Розанов вполне справедливо можно считать одним из первых в России рубежа XIX-XX вв. философом науки. Проект целостного познания, предложенный русским мыслителем, стал уникальным для России времени. Вопреки реакции резкого неприятия у философского сообщества и читающей аудитории на эту работу, Розанов еще не раз обращался к данной теме, которая, однако не стала основной в его творчестве. Тем не менее, книга в полной мере отражает результат серьезной исследовательской работы, посвященной настоящему философским проблемам познания и методологии науки. Опираясь на изучение предложенных Розановым концептов (таких, например, как истина, причины и формы знания, субъект-объектное взаимодействие и др.), автор формулирует вывод о своеобразном подходе Розанова к наукоучению как к изучению и пониманию самоосуществляющейся, обусловленной причинностью цели.

Ключевые слова: В. В. Розанов, наука, философия, познание, понимание.

Наука не только изучает объективный мир, но исследует и процессы, происходящие в ней и с ней самой. Саморефлексия науки – это изучение общих закономерностей научно-познавательного процесса, структуры и динамики научного знания, его формы, уровни и целевые ориентиры, средства, методы и приемы научной деятельности и механизмы реализации знания. Несмотря на то, что среди хорошо известных представителей нашей исследовательской культуры (таких, например, как А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев и др.) никогда не называли имя В.В. Розанова, смеем утверждать, что он предложил своеобразный путь изучения причин, цели и движения научного знания. Василий Васильевич Розанов – философ, писатель, общественный деятель, – один из известнейших в свое время отечественных мыслителей, ставший во многом еще более современным и необходимым в присутствии своего творчества для нашей современной жизни. Об уникальности его таланта и жизни писали его биографы [1; 3]. Невероятной современностью его мыслей и идей, востребованностью и интересом к изучению отечественной науки и культуры в целом обусловлена актуальность обращения к русской философии сегодня.

Известный отечественный философ Иван Ильин отмечал, что «знать – значит понимать» [12, с. 14]. «О понимании. Опыт исследования природы, границ и внутреннего строения науки как цельного знания» – так называлась основная работа Розанова, посвященная проблемам науки. Книга, изданная автором на собственные средства, полученные с учительского жалования в 1886 году, осталась почти без откликов у большинства читателей России того времени. Или вызвала негативную реакцию его современников, в том числе В. С. Соловьева, заметившего, что Розанов повторил гегелевскую доктрину [2, с. 85]. По сведениям П.Д. Первова, в первые два года не было продано ни одного экземпляра книги «О понимании». Коллеги-учителя стали звать автора «понимающим», надсмехаясь: «Нашелся понимающий среди ничего не понимающих» [2, с. 95]. Однако это сочинение можно назвать программным манифестом, провозглашающим науку цельным, единым способом познания, сущность которого состоит в понимании. В этой работе Розанов намечает путь знания, как выстраивания здания науки, путь, объединяющий философию и другие – частные, узкоспециализированные области науки, а также искусство и религию, учитывая возможности и

значение феномена понимания в движении к истинной цели познания, которую он обозначает как благо, особо отмечая самостоятельность и первостепенную роль активно познающего субъекта. Самой человеческой, а значит уникальной стороной нашей природы Розанов называет стремление к истине и способность к творчеству в человеке, таким образом, сходятся объективная и субъективная реальность. Главной гносеологической детерминантой начала познания является диалектическое единство субъект-объектного мира. Волонтаристский подход определяется здесь в самоосуществлении в мире действующей причинности, где познающий субъект есть объективная реальность проявления воли для осуществления заложенной цели. Относительно этой цели все виды и формы знания, как надындивидуальные сущности, воплощают всеобщую объективную необходимость, но относительно человека все стремления и возможности познания субъективны. Такое «состояние внутреннего антагонизма есть нормальное для всего организованного» [7, с. 56], пишет Розанов. Рационалистический характер его диалектического метода подтверждается тезисом о потенциальности всех форм бытия, содержащихся в разуме, как в постоянном неразложимом элементе человеческого духа [6, с. 343]. Все понимаемое и познаваемое понимается и познается в системе двух миров – природного и человеческого (физического и духовного). В постижении существующего и становящегося Розанов апеллирует к методам абстрагирования и мыслительного экспериментиро-

вания и исследованию причинно-следственных взаимодействий, связей и сцеплений «все-го со всем». Детерминизм и причинность взаимозависимы в потенциальности бытия, целесообразность представлена в качестве актуальной причины. Процесс познания по Розанову – не зеркальное отражение объективного мира в субъективном разуме. Это творческий индивидуализированный глубоко личностный акт личного участия в построении здания науки как понимания в соответствии с потенциальной объективно осуществляющейся целесообразностью, творящей мир, природу и человека. Полноценное участие человека в процессе познания осуществимо только в случае максимально возможного понимания познающим субъектом условия творческой свободы этого процесса.

Таким образом, Розанов, как философ науки разрабатывал теорию и методологию результативного познавательного процесса, основанного на применении диалектических методов, подходов и принципов получения адекватного знания. Тема научного анализа и философского самообъяснения науки звучала и в более поздних многочисленных трудах Розанова, не определяющих напрямую науку как объект познавательного интереса автора, но в которых он не отказался от идеи понимать науку в качестве целостного познания. Поэтому этот малоизученный аспект творчества мыслителя, составляющий важнейшую идейную часть его философской рефлексии, можно рассматривать как один из определяющих для всей его философии, литературы, публицистики, общественной и частной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Варламов А.* Розанов. – М.: Молодая гвардия, 2022. – 700 с.
2. В.В. Розанов: Pro et contra: Антология. – СПб.: Русский Христианский гуманитарный университет, 1995. – 512 с.
3. *Голлербах Э.Ф.* В.В. Розанов. Жизнь и творчество. – М.: Квазар, 1991. – 84 с.
4. *Ильин И.* Философия как духовное делание. – М.: ПСТГУ, 2024. – 789 с.
5. Под колесами истории. Переписка в. В. Розанова и П.П. Перцова. В 2-х тт. – С.-Пб.: Пушкинский дом, 2023.
6. *Розанов В.В.* О понимании. – СПб.: Наука, 1994. – 536 с.
7. *Розанов В.В.* Эстетическое понимание истории // Русские философы: Антология. – М: Книжная палата, 1994. – С. 43-125.

PHILOSOPHY OF SCIENCE BY V.V. ROZANOV

ALSHEVSKAYA Larisa Vladimirovna

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor
Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociology and History
Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Ezhevsky
Molodezhny, Irkutsk region, Russia

*The article presents the concept of science proposed by the Russian philosopher V.V. Rozanov (1856-1919) in his first book, *On Understanding* (1886). This work was devoted to the problem of the emergence and development of science as a holistic knowledge associated by the author with understanding. As a result of the study, it was concluded that V. V. Rozanov can rightly be considered one of the first philosophers of science in Russia at the turn of the 19th and 20th centuries. The project of holistic knowledge proposed by the Russian thinker became unique for Russia at that time. Despite the sharp rejection of this work by the philosophical community and the reading audience, Rozanov repeatedly addressed this topic, which, however, did not become the main one in his work. Nevertheless, the book fully reflects the result of serious research work devoted to truly philosophical problems of knowledge and methodology of science. Based on the study of concepts proposed by Rozanov (such as, for example, truth, causes and forms of knowledge, subject-object interaction, etc.), the author formulates a conclusion about Rozanov's unique approach to scientific teaching as the study and understanding of a self-actualizing goal determined by causality.*

Keywords: V.V. Rozanov, science, philosophy, the process of cognition, understanding.