

## РИСКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ШКОЛЫ

МОРОЗОВА Александра Павловна

студент

Пензенский государственный университет  
г. Пенза, Россия

*В статье обосновываются риски использования искусственного интеллекта в учебном процессе школы. Приведён перечень негативных последствий его использования. Определены необходимые условия, при соблюдении которых цифровые технологии не наносят вред учебному процессу школьников.*

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, образование, школьники, педагогика, цифровизация.

В современное время цифровые технологии находятся в постоянном развитии и используются в разных сферах деятельности человека, в том числе и в образовании. Искусственный интеллект создаёт видео, делает конспекты, пишет песни и решает задачи, которые ученики получают от учителей. Привычка использования таких программ быстро распространилась среди учеников разного возраста. Искусственный интеллект самый простой и быстрый способ получения информации, но приносит ли он пользу для учебного процесса?

Несомненно, при правильном использовании нейросетей можно усовершенствовать учебный процесс, облегчить работу учителя и сделать занятия разнообразнее, но А.А. Грицай, А.О. Ивченко, Е.Ф. Мазанюк, Л.М. Костина и Н.В. Швецова акцентируют внимание на существенных рисках применения современных технологий [2; 3; 4; 5].

В исследовании Е.Ф. Мазанюк особое место занимает рассуждение о вреде искусственного интеллекта. При использовании цифровых технологий в учебном процессе растёт риск потери способности учеников к критическому мышлению, анализу, составлению причинно-следственных связей, сравнения и других значимых для образования мыслительных процессов. Поверхностные данные по темам уроков не дают ученику полной картины изучаемого явления, что отражается на усвоении последующего материала [4]. Так, у учеников формируются знания, но на практике они выглядят не как полноценный образ предмета изучения, а как цепочка никак не связанных фактов. Искусственный интеллект используется и при реализации автоматических проверок домашних заданий, но он

может исказить требования, что приводит к некорректным данным [3]. Кроме этого, А.А. Грицай считает, что цифровая система не может оценить ученика с точки зрения его личности, окружающей обстановки или творческой направленности задания [2].

Л.М. Костина и Н.В. Швецова касаются проблемы необходимости дополнительной квалификации учителей, изучения кибербезопасности, а также разработки строгих правил политики безопасности и контроля, так как существует риск использования искусственным интеллектом личных данных учеников [5]. А.А. Грицай также указывает на появление у учителей школ новых функций, которые требуют соответствующей подготовки. К рискам относят потерю социальных контактов из-за отсутствия коммуникации происходит из-за того, что ученики отдают предпочтение искусственному интеллекту, именно ему они задают интересующие вопросы, что негативно отражается в групповой работе класса на уроках [2].

Ограниченность взаимоотношений между учителем и учеником, учениками ведёт к снижению воспитательной значимости школы. Процесс обучения перестаёт выступать как способ формирования личностных и социальных качеств [4]. Этот процесс также может негативно сказываться на личности преподавателя, который видит снижение заинтересованности и обратной связи учеников. Так мотивация снижается не только у учеников, но и учителей.

А.О. Ивченко в исследовании поднимает тему отсутствия у цифровой системы ответственности за предоставленную информацию, это значит, что информация может быть собрана из недостоверных источников и требу-

ется её проверка [3]. Ученики используют её для подготовки домашних заданий и самообразования, не осознавая риска использования некорректных данных. Это может исказить представления обучающихся по тем или иным проблемам и явлениям предмета.

Использование учащимися искусственного интеллекта в учебном процессе требует педагогического обеспечения безопасности данного процесса, педагогического сопро-

вождения и поддержки [1].

Таким образом, искусственный интеллект несмотря на помощь в создании и организации учебного процесса, имеет направленности на снижение заинтересованности учеников и уровня усвоения знаний. Применение цифровых технологий возможно при строгой регламентации использования, проведения дополнительных курсов по их реализации, а также совершенствовании системы контроля.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Воскресенко О.А.* Категория «педагогическое обеспечение» в спектре научно-понятийного поля педагогической науки // *Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность: сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции*, Пенза, 15-16 февраля 2021 г. – Пенза, 2021. – С. 52-55.
2. *Грицай А.А.* Возможности искусственного интеллекта для создания образовательных ресурсов в предметной области «педагогика»: приоритеты и риски // *Педагогические перспективы*. – 2024. – № 3(15). – С. 87-94.
3. *Ивченко А.О.* Искусственный интеллект в сфере образования: плюсы и минусы // *Вестник науки*. – 2023. – Т. 4, № 12(69). – С. 685-689.
4. *Костина Л.М., Швецова Н.В.* Отношения к искусственному интеллекту учащихся основной и средней школы // *Известия РГПУ им. Герцена*. – 2024. – № 213. – С. 192-198.
5. *Мазанюк Е.Ф.* Применение искусственного интеллекта в школах РФ: перспективы и неоднозначные последствия // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2022. – № 77. – С. 205-208.

## IN THE SCHOOL EDUCATIONAL PROCRIKES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE ESS

**MOROZOVA Alexandra Pavlovna**

Student

Penza State University

Penza, Russia

*The article substantiates the risks of using artificial intelligence in the school's educational process. It provides a list of negative consequences of its use. The article also identifies the necessary conditions under which digital technologies do not harm the educational process of school students.*

**Keywords:** artificial intelligence, education, school students, pedagogy, digitalization.