

7. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. – М.: Флинта, 1998. – 200 с.
8. Соловей А.А. Содержание военно-педагогической деятельности требования к личности и военного педагога // Актуальные проблемы совершенствования образовательного процесса в академии // Военно-воздушная академия научно-методический сборник. Монино. – 2007. – № 9 – С. 33-36.

LABOR ORGANIZATION SYSTEM OF A TEACHER, PROMOTING HIS SUCCESSFUL PROFESSIONAL ACTIVITY

CHERKASOVA Olga Alexandrovna

researcher

Professors N.E. Zhukovsky's and Yu.A. Gagarin's Air Force Academy
Voronezh, Russia

The article presents an analytical review of the teacher's work organization system that contributes to successful professional activity.

Key words: pedagogical activity, teacher's personality, pedagogical communication, labor organization, teacher of technical disciplines of a military university.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РОССИЯН О САМОЗАНЯТЫХ

СОЛОВЬЕВА Юлия Николаевна

аспирант Высшей школы международных исследований и дипломатии
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
г. Хабаровск, Россия

В статье рассматриваются последствия пандемии коронавируса 2020 г. для рынка труда, вопрос легализации самозанятости, проблема защиты социальных прав самозанятых граждан, а также приводится общая картина представления россиян о том, кто такие самозанятые, составленная на основе результатов опроса ВЦИОМ в 2021 г.

Ключевые слова: пандемия 2020 г., рынок труда, легализация самозанятости, социальные права самозанятых граждан, представление россиян о самозанятых.

Пандемия коронавируса 2020 г. ознаменовала собой формирование новых условий жизни. Ее последствия затронули фактически все сферы, и, прежде всего, экономическую, оказав сильное влияние, в первую очередь, на бизнес. Часть предпринимателей не сумела удержать свои позиции на рынке, а потому была вынуждена закрыть дело, уволить сотрудников, выплатить долги. Согласно мониторингу Института Уполномоченного при Президенте Российской Фе-

дерации по защите прав предпринимателей, проводившемуся с апреля по май 2020 г., деятельность приостановили 36,7% субъектов малого и среднего бизнеса, на пике пандемии не работало больше половины организации – 56,1%, а 62,2% оценивали шансы на выживание своего дела ниже 50% [3]. По итогам 2020 г. закрылись 1,16 млн. предприятий малого и среднего бизнеса [4]. Пандемия отразилась также и на государственном секторе. Плачевным результатом вышеука-

занных событий стало сокращение доходов и сбережений населения, вызванное в значительной степени, потерей рабочих мест и возросшим уровнем безработицы, составившим в третьем квартале 2020 г., по данным исследования, проведенного экспертами Высшей школы государственного управления РАНХиГС и Google Россия, 12,1%, включая скрытую часть [5].

Новые условия в экономике подтолкнули к активной трансформации не только предприятия и организации, но и рынок труда, вынуждая различными способами адаптироваться к суровым реалиям. Одним из решений является знакомство граждан с таким понятием, как самозанятость, и обретение частью населения статуса самозанятого, но если раньше такой статус носил характер нелегального, то принятый в 2018 г. так называемый «закон о самозанятых» (специаль-

ный налоговый режим для самозанятых) позволил таким гражданам «выйти из тени» и осуществлять свою деятельность официально. Согласно данным Федеральной налоговой службы, с 2019 г. число граждан, решивших легализовать свой труд, достигло 5 млн. человек, а средний возраст самозанятых составляет 35 лет [2]. Особенно активный рост числа самозанятых граждан отмечался в постпандемийный период. Согласно данным все той же Федеральной налоговой службы, количество зарегистрированных в статусе самозанятого граждан достигло на конец 2021 г. 3,5 млн. человек, что в два раза превысило данный показатель на начало 2021 г. [1]. При этом стоит отметить, что процент россиян, имеющих представление о новой форме, позволяющей легализовать свой индивидуальный труд, достаточно низкий (таблица 1).

Таблица 1

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС
«ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О ТОМ,
ЧТО В СТРАНЕ ПОЯВИЛАСЬ НОВАЯ ФОРМА, ПОЗВОЛЯЮЩАЯ ЛЕГАЛИЗОВАТЬ
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТРУД, – РЕГИСТРАЦИЯ В КАЧЕСТВЕ САМОЗАНЯТОГО?»,
(в % от всех опрошенных)**

	Всего опрошенных	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Да, знаю	37	28	37	45	42	30
Да, что-то слышал(а)	33	17	34	35	32	36
Слышу впервые	30	55	29	20	26	34
Затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0

Источник: составлено автором на основе данных опроса россиян, проведенного ВЦИОМ, «Самозанятые в России: как защитить их социальные права?», 2021 г. Опрошено 1 600 человек в возрасте от 18 лет 18 мая 2021 г. методом телефонного интервью. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/samozanjatyje-v-rossii> (дата обращения: 23.05.2022).

Всего 37% респондентов от общего количества опрошенных имеют четкое представление о самозанятости. При этом о том, что такое самозанятость, знают всего лишь 28% опрошенных в возрастной группе от 18 до 24 лет. 37% представителей возрастной группы от 25

до 34 лет согласились, что осведомлены о статусе самозанятого. Прекрасно информированы о форме, позволяющей легализовать свой индивидуальный труд, респонденты в возрастной группе от 35 до 44 лет – 45%. Не отстали в этом вопросе и респонденты в возрасте от 45

до 59 лет – 42%. Представители возрастной группы «60 лет и старше» только в 30% случаев знают о самозанятости.

33% россиян заявили, что лишь примерно знают о том, кто такие самозанятые: только 17% представителей в возрасте от 18 до 24 лет, 34% респондентов в возрастной группе от 25 до 34 лет. 35% опрошенных в возрастной группе от 35 до 44 лет о форме, позволяющей легализовать свой труд, знают в общих чертах. Такое же мнение высказали и 32% представителей возрастной группы от 45 до 59 лет. Наивысший показатель, а именно 36%, отмечался в возрастной группе «60 лет и старше».

30% граждан услышали о самозанятости впервые только во время проведения опроса: 55% респондентов в возрасте от 18 до 24 лет заявили о том, что впервые слышат о самозанятости. О статусе самозанятого не знают 29% опрошенных в возрастной группе от 25 до 34 лет. Наименьший процент неосведомленных о форме, позволяющей легализовать свой труд, отмечался среди представителей возрастной группы от 35 до 44 лет. Не знают, кто такие самозанятые, 26% респондентов в возрасте от 45 до 59 лет, не имеют никакого понятия о самозанятости 34% опрошенных в возрастной группе «60 лет и старше». Стоит отметить, что одной из возможных причин граждан оставаться «в тени» выступает их неосведомленность. Соответственно, целесообразным становится проведение различных ликбезов с целью ознакомления россиян с подобной формой, позволяющей легализовать индивидуальный труд, а также указание плюсов такой формы занятости. Однако, и в этой ситуации могут возникнуть сложности.

Несмотря на, казалось бы, положительную

картину роста числа граждан, желающих легализовать свою деятельность, принятый закон оговаривает исключительно обязательства лиц, решивших получить статус самозанятого, но никак не защищает их права. А, между тем, основной трудностью, с которой сталкиваются самозанятые, выступает невозможность получения минимальных социальных гарантий со стороны государства при наличии официального статуса по сравнению с теми гражданами, кто предпочел традиционную занятость. Вопрос стоит достаточно остро. Проблема заключается также и в том, что возложенная обязанность по уплате налога на профессиональный доход (6% – при работе с юр. лицами и 4% – с физ. лицами) при его непостоянстве и ограничении максимальной суммы совокупного дохода от осуществления деятельности до 2,4 млн. р. в год воспринимается некоторыми самозанятыми как невыполнимая задача, а, если возложить на таких граждан ответственность наравне с предприятиями и организациями совершать взносы в государственные социальные фонды, может сложиться ситуация, обратная попыткам государства выводить самозанятых «из тени», граждане вновь начнут трудиться нелегально, скрывая свои доходы. Поэтому как на правительственном уровне, так и в предпринимательской среде ведутся споры о целесообразности вводить такие платежи для самозанятых в принципе и о том, какой характер должны будут носить такие платежи в случае решения об их принятии – добровольный или принудительный. Необходимо подчеркнуть, что сами россияне высказываются о предоставлении выбора самозанятым платить или не платить взносы в государственные социальные фонды (таблица 2).

Таблица 2

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС
«СЕЙЧАС САМОЗАНЯТЫЕ ПЛАТЯТ ТОЛЬКО НАЛОГ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, И НЕ ИМЕЮТ ПРАВА ПЛАТИТЬ ВЗНОСЫ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
СОЦИАЛЬНЫЕ ФОНДЫ, ЧТОБЫ ПОЛУЧАТЬ ОПЛАЧИВАЕМЫЕ БОЛЬНИЧНЫЕ,
ДЕКРЕТНЫЙ ОТПУСК И ДРУГОЕ. В ОБЩЕСТВЕ СУЩЕСТВУЮТ РАЗНЫЕ
ВЗГЛЯДЫ НА ЭТУ СИТУАЦИЮ. С КАКОЙ ИЗ ЭТИХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ ВЫ
В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СОГЛАСНЫ?», (в % от всех опрошенных)**

	Всего опрошенных	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Сделать обязательными для самозанятых выплаты в государственные социальные фонды для получения ими права на оплачиваемый больничный, декретный отпуск и другое	22	15	17	19	20	34
Предоставить самозанятым выбор платить или не платить взносы в государственные социальные фонды	51	56	62	55	51	37
Оставить налоги для самозанятых без изменений (платят только налог на профессиональную деятельность и не имеют права платить взносы в государственные социальные фонды)	18	21	18	19	19	14
Затрудняюсь ответить	9	8	3	7	10	15

Источник: составлено автором на основе данных опроса россиян, проведенного ВЦИОМ, «Самозанятые в России: как защитить их социальные права?», 2021 г. Опрошено 1 600 человек в возрасте от 18 лет 18 мая 2021 г. методом телефонного интервью. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/samozanjatye-v-rossii> (дата обращения: 23.05.2022).

Сделать обязательными выплаты для самозанятых в государственные социальные фонды для получения ими минимальных социальных гарантий считают нужным 22% россиян. С этим согласны 15% молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет. Уже 17% респондентов в возрасте от 25 до 34 лет высказываются за необходимость ввести ответственность самозанятых за выплаты в государственные социальные фонды. Представители возрастных групп от 35 до 44 лет и от 45 до 59 лет считают необходимыми платежи самозанятых в государственные социаль-

ные фонды в 19% и 20% случаев соответственно. 30% опрошенных в возрастной группе «60 лет и старше» уверены в обязательности выплат самозанятыми в государственные социальные фонды.

Более половины, а именно 51%, убеждены, что подобного рода выплаты должны носить добровольный характер. Представители молодежи в возрасте от 18 до 24 лет в 56% случаев полагают, что взносы в государственные социальные фонды должны носить добровольный характер. В возрастной группе от 25 до 34 лет уже 62% опрошенных счи-

тают, что самозанятые должны сами решать, обеспечивать себя социальными гарантиями или нет. В возрастных группах от 35 до 44 лет и от 45 до 59 лет респонденты уверены в целесообразности добровольного характера взносов для самозанятых – 55% и 51% соответственно. Уже в возрастной группе «60 лет и старше» только 37% представителей согласны с предоставлением самозанятым выбора внесения платежей в государственные социальные фонды.

18% высказывают мнение о том, что имеющиеся на данный момент налоги для самозанятых не нуждаются в изменениях. Представители молодежи в возрасте от 18 до 24 лет и от 25 до 34 лет высказывают мнение о том, что самозанятым вполне достаточно платить только налог на профессиональную деятельность – 21% и 18% соответственно. Единодушие в выборе данного варианта ответа проявили респонденты в возрастных группах от 35 до 44 лет и от 45 до 59 лет – по 19% на каждую возрастную категорию. Только 14% опрошенных в возрастной группе «60 лет и старше» согласны с тем, что уже

имеющиеся налоги для самозанятых не требуют изменений.

9% испытали трудности с ответом. Затруднились с ответом 8% представителей возрастной группы от 18 до 24 лет, 3% – в возрастной категории от 25 до 34 лет. По 7% и 10% пришлось на опрошенных в возрасте от 35 до 44 лет и от 45 до 59 лет. Наибольший показатель зафиксирован в категории «60 лет и старше» – испытали сложности при выборе варианта ответа 15% респондентов. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что молодежь более лояльно относится к необходимости самозанятых во внесении платежей в государственные социальные фонды, при этом представители более старшего поколения выступают за целесообразность обязательного характера взносов для обеспечения минимальных социальных гарантий самозанятым.

При этом россияне отмечали, что, если бы у них возникла необходимость воспользоваться услугами самозанятых граждан, они предпочитали бы иметь дело с легально работающим исполнителем (таблица 3).

Таблица 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС «МНОГИЕ САМОЗАНЯТЫЕ ОКАЗЫВАЮТ УСЛУГИ: РЕПЕТИТОРЫ, НЯНЕЧКИ, АВТОМЕХАНИКИ И ДРУГИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ. ЕСЛИ БЫ ВАМ ЛИЧНО ПРИШЛОСЬ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ТАКИМИ УСЛУГАМИ, ТО КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ БЫЛА БЫ ВАМ БЛИЖЕ?», (в % от всех опрошенных)

	Всего опрошенных	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Мне важно заключить официальный договор с легально работающим исполнителем, хотя это может увеличить стоимость услуг	50	60	50	50	49	47
Мне НЕ важен официальный договор с исполнителем, это позволит мне сэкономить на стоимости услуг	40	36	43	43	40	35
Затрудняюсь ответить	10	4	7	7	11	18

Источник: составлено автором на основе данных опроса россиян, проведенного ВЦИОМ, «Самозанятые в России: как защитить их социальные права?», 2021 г. Опрошено 1 600 человек в возрасте от 18 лет 18 мая 2021 г. методом телефонного интервью. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/samosanjatyje-v-rossii> (дата обращения: 23.05.2022).

Лишь половина россиян хотели бы заключить договор только с легально работающим исполнителем. При этом важно подчеркнуть, что придерживаются такого мнения 60% представителей молодежи в возрасте от 18 до 24 лет. По 50% приходится на респондентов в возрасте от 25 до 34 лет и от 35 до 44 лет. Опрошенные в возрасте от 45 до 59 лет и представители возрастной группы «60 лет и старше» согласны сотрудничать с легально работающими самозанятыми в 49% и 47% случаев соответственно.

40% от общего количества опрошенных заявили, что им не важно, работает исполнитель легально или нет. Стоит отметить, что данный вариант ответа выбрали 36% респондентов в возрасте от 18 до 24 лет, по 43% пришлось на представителей возрастных групп от 25 до 34 лет и от 35 до 44 лет. Также поддержали такое мнение 40% опрошенных в возрасте от 45 до 59 лет и только 35% людей категории 60 лет и старше.

Затруднились с ответом только 10% от общего количества опрошенных. При этом не смогли выбрать какой-либо из предложенных вариантов всего 4% молодежи в возрасте от 18 до 24 лет, по 7% пришлось на представителей возрастных групп от 25 до

34 лет и от 35 до 44 лет. Так и не определились, важен им легальный статус самозанятого или нет 11% респондентов в возрасте от 45 до 59 лет и 18% опрошенных в категории «60 лет и старше».

В заключении необходимо отметить, что в связи с недочетами законодательства самим самозанятым бывает сложно идентифицировать себя. Еще сложнее оказалось это сделать россиянам, что подтверждают результаты соответствующего опроса, проведенного 2021 г. Довольно высокий процент неосведомленности о том, кто такие самозанятые, ведет к непониманию их роли в целом. Россияне лояльно отнеслись к необходимости ввести обязательные платежи в государственные фонды для получения самозанятыми социальных гарантий. Но при этом отметили, что хотели бы иметь дело только с легально работающими исполнителями, даже, если наличие официально зарегистрированного статуса приведет к увеличению стоимости оказываемых услуг. Складывается неоднозначная картина, а потому сложности с пониманием, кто такие самозанятые и как защитить их права, будут существовать до тех пор, пока в сознании россиян и самих самозанятых не укрепится четкое представление о самозанятости.

ЛИТЕРАТУРА

1. В 2021 году количество самозанятых выросло более, чем в два раза // Новости Федеральной налоговой службы. – URL: https://www.nalog.gov.ru/rn25/news/activities_fts/11632019/ (дата обращения: 05.06.2022).
2. В России зарегистрировались 5 млн. самозанятых // Новости Федеральной налоговой службы. – URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/12258990/ (дата обращения: 15.05.2022).
3. Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации за 2021 год // Портал Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. – URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2020/7.pdf> (дата обращения: 10.06.2022).
4. Потери российского бизнеса от коронавируса за 2020 год // Портал «СБЕР Бизнес». – URL: https://www.sberbank.ru/ru/s_m_business/pro_business/poteri-rossijskogo-biznesa-ot-koronavirusa/ (дата обращения: 30.05.2022).
5. Совместное исследование, проведенное экспертами Высшей школы государственного управления РАНХиГС и Google Россия, на тему «Цифровой поворот. Экономические последствия пандемии и новые стратегии» за 2021 год // Главные выводы исследования. – URL: https://cdto.ranepa.ru/digital_turn_research/glavnye-vyvody-issledovaniya (дата обращения: 03.05.2022).

RUSSIANS' PRESENTATION OF THE SELF-EMPLOYED

SOLOVYEVA Juliya Nikolaevna

graduate student Graduate School of International Studies and Diplomacy
Pacific National University
Khabarovsk, Russia

The article discusses the consequences of the 2020 coronavirus pandemic for the labor market, the issue of legalizing self-employment, the problem of protecting the social rights of self-employed citizens, and also provides a general picture of Russians' perception of who the self-employed are, based on the results of a ARCPOR survey in 2021.

Key words: pandemic of 2020, labor market, legalization of self-employment, social rights of self-employed citizens, Russians' perception of self-employed.

ФЕЙК: ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В РАМКАХ СЕТЕВОЙ КУЛЬТУРЫ ИЛИ ИГРОВАЯ МИСТИФИКАЦИЯ?

ЧЕРНЫШЕВА Анна Владимировна

кандидат философских наук, доцент

РАДОМЫСЛЬСКИЙ Матвей Сергеевич

студент

ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»
г. Москва, Россия

В статье исследуются вопросы становления фейка в контексте взаимовлияния сетевой идентичности личности и анонимной культуры сети как ретранслятора специфики развития личности в цифровой среде, а также выявляются непосредственные причины такого становления и вскрывается специфика трансформации идентичности, сопряженная с ними.

Ключевые слова: сетевая идентичность, фейк, самоидентичность, игровая мистификация, личность, сетевая культура, анонимность, цифровая среда, симулякр.

Приступая к исследованию феномена игровой мистификации в сетевом пространстве, необходимо обратиться к понятию «фейк», которое можно представить, в качестве действующего субъекта публичного дискурса, не обладающего подлинной значимостью достаточной компетентностью и ответственностью. Сам же фейк подразумевает устойчивую дихотомию предполагаемых подлинностей: истинной (сверх-субъект/ говорящий посредством подставного носителя роли); ложной (физический фейк, персонаж). Важно понимать, что условия мистификации диктуют ее участникам принятие ложного автора истинным, а истинного – лишь предполагаемым. Фейк исчезает только в том случае, если действующий субъект говорит от своего лица или же в качестве реального актора.

Совокупность фейков – осуществляющих

свою деятельность на наиболее популярных сетевых ресурсах – есть некоторое доступное обыденному осмыслению социальное единство, а динамический комплекс процессов с ними сопряженный (лайки, репосты и т. д.) можно охарактеризовать как социально легитимное восприятие, обуславливающее конкретные социальные действия индивидов [4, с. 23-24]. Так, с учетом соответствующей сетевой специфики, можно говорить о них как об инновации, внедрении новых технологий и как следствие, здесь прослеживается четкая взаимосвязь с симулякрами, которые, в сущности, представляют составную часть общего социального механизма фейка. Естественно, что рассмотрение симулякров для анализа игровой мистификации в сети следует проводить в контексте динамики процессов цифрового фейка. Поскольку мистифи-