

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ

МОКИНА Анна Дмитриевна

магистрант

КОЛЫВАНОВА Лариса Александровна

доктор педагогических наук, профессор

Самарский государственный социально-педагогический университет

г. Самара, Россия

Статья исследует особенности и вызовы современного управления качеством образования в российской школе. Авторы анализируют нормативно-правовую базу, определяющую стратегию повышения качества образования в России, изучают современные практики управления качеством в российских школах, выявляя сильные и слабые стороны существующей системы. Статья также предлагает конкретные рекомендации по улучшению управления качеством образования в российской школе, учитывая специфику российской образовательной системы и современные тенденции в развитии образования.

Ключевые слова: качество образования, управление, система образования, образовательная организация.

Успешное функционирование любой системы во многом зависит от эффективности управления, которое представляет собой целенаправленное воздействие (субъекта управления) на управляемую систему (объекты управления) для достижения желаемого результата. Такое воздействие предполагает не только принятие самих управленческих решений, но и реализацию таких процессов, как прогнозирование, планирование, организация, координация, контроль, мотивация и др.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Региональная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей общероссийской системы оценки качества образования, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития и опираться на данные, которые генерирует общероссийская система оценки качества образования.

Региональная система оценки качества образования должна обеспечивать:

- объективность оценки;
- сбалансированность системы оценки;
- нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки

обучающихся.

Стоит отметить, что управление качеством образования представляет собой «вид и элемент управленческой деятельности уполномоченных на то субъектов системы образования (органов, учреждений, должностных лиц и др.) по выявлению и согласованию разнообразных факторов и условий, опосредующих образовательный процесс, в целях достижения и поддержания оптимальных показателей качества образования, соотносимого с различными компонентами структуры и функционирования системы образования» [1].

Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменения его результатов, в том числе, в рамках оценки качества образования, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Кроме того, мониторинг может рассматриваться как один из инструментов управления качеством образования.

Как известно, управленческий цикл представляет собой систему поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах, направленную на выявление дефицитов при помощи конкретных инструментов, а также их устранение при помощи конкретных мер.

Полный управленческий цикл включает в себя следующие позиции: цели, показатели, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа, меры и мероприятия, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер.

Итак, механизмы управления качеством образования представляют собой последовательность действий и процессов по определенному направлению в соответствии с позициями управленческого цикла, в то время, когда его оценкой выступает процедура, проводимая ежегодно в целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования его систем и позволяющая зафиксировать проблемные зоны; выявить основные факторы, влияющие на эффективность механизмов управления; определить ориентиры для дальнейшего совершенствования.

Таким образом, Федеральный институт оценки качества образования определяет управленческий цикл как «систему поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах, направленную на выявление дефицитов при помощи конкретных инструментов, а также их устранение при помощи конкретных мер, разработанных на основе этих дефицитов» [4].

Важно отметить, что оценка механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации проводится по двум показателям, рассчитываемым на основе оценки восьми направлений. Существуют следующие механизмы управления качеством образовательных результатов:

– система оценки качества подготовки обучающихся;

– система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

– система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

– система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

К механизмам управления качеством образовательной деятельности относятся:

– система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;

– система обеспечения профессионального развития педагогических работников;

– система организации воспитания обучающихся;

– система мониторинга качества дошкольного образования.

Для эффективного управления качеством образования в каждой образовательной организации предусмотрена модель управления, включающая следующие компоненты:

1. Содержательный компонент, включающий в себя формирование представления о качестве образования; определение методологических подходов к оценке качества образования; анализ качества образования; определение цели, задач, планируемых результатов и направлений; разработку программы школьной системы оценки качества образования.

2. Управленческий компонент, состоящий из общественно-управляющей системы; систем методической, социально-психологической, воспитательной, контрольно-оценочной и экспертной деятельности;

3. Технологический компонент, способствующий планированию деятельности; организации деятельности субъектов через информирование, нормирование, формирование деятельности структур; мотивации субъектов.

4. Контрольно-оценочный компонент, формируемый на основе системы показателей, набора диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют системы: мониторинга, социально-педагогического диагностирования, внутришкольного контроля, аттестации педагогических кадров и общественной экспертизы.

Стоит отметить, что технологический цикл управления качеством образования включает восемь компонентов, среди которых:

1. Изучение запроса потребителей (родителей, представителей организаций, предприятий и др.) на образование и оценка возможностей образовательной организации. В формате разнообразных опросов, проводимых образовательной организацией, выявляются запросы потребителей на содержание, способы получения, результаты образования. Затем производится оценка возможностей данной

организации, ресурсного обеспечения (материально-технической базы, педагогических кадров и др.), выявляется сбалансированность (дисбаланс) запроса и возможностей и проектируется развитие условий для обеспечения желаемого качества образования.

2. Проектирование стратегии деятельности по достижению желаемого качества образования, в рамках которой осуществляется соотношение требований ФГОС, ФОП, профстандартов, законодательства, программы развития образовательной организации и запроса потребителей, что приводит, в дальнейшем, к «определению стратегических целей по ее реализации» [3].

3. Формирование нормативно-документационного обеспечения управления качеством образования, содержащий концепцию качества образования в учреждении (сформулированное определение желаемого качества образования), представляющую собой отдельный документ или раздел, включенный в программу развития образовательной организации и конкретизированный в целевых разделах основных образовательных программ.

4. Формирование инфраструктуры управления качеством образования, включающее создание определяющего совета, введение должности заместителя директора по качеству образования, формирование группы внутреннего аудита (мониторинга), назначение уполномоченных по качеству реализации направлений, в профессиональные обязанности которых входит:

- «руководство структурными подразделениями, группами по вопросам обеспечения качества образования;
- разработка стратегии повышения качества образования;
- обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- контроль за реализацией образовательных программ;
- контроль за объективностью оценки учебных достижений обучающихся;
- контроль за обеспечением уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;
- организация независимой диагностики качества подготовки обучающихся;
- организация итоговой аттестации обуча-

ющихся;

– планирование развития педагогических кадров на основе данных внешней и внутренней оценки качества образования, разработка рекомендаций» [2].

5. Управление ресурсами системы качества образования включает следующие мероприятия, среди которых: поддержка информационно-аналитической службы; подготовка специалистов системы управления качеством образования в учреждении; профессиональное развитие педагогического коллектива; формирование групп качества; совершенствование системы стимулирования на основе результатов образовательной деятельности.

6. Совершенствование системы мониторинга и оценки деятельности образовательной организации, предусматривающее формирование системы критериев качества образования, обеспечение сопоставимости системы показателей с муниципальными и региональными показателями, формирование системы диагностики и контроля.

7. Управление изменениями, включающее выявление проблем, определение степени удовлетворенности заказчиков, соответствие показателей деятельности образовательной организации требованиям и разработку конкретных действий по достижению целей и определенного качества образования.

8. Обеспечение социальной ответственности образовательной организации, предусматривающей определение ключевых партнеров, согласование интересов, обозначение общих целей, совместное перспективное планирование, осуществление совместной деятельности по совершенствованию качества образования и обеспечивающих его процессов, регулярный обмен информацией.

Таким образом, современное управление качеством образования в российских школах характеризуется сложным взаимодействием нормативно-правовых требований, традиционных подходов и новых инициатив. Несмотря на принятые меры по повышению качества образования, в системе управления качеством остаются нерешенные проблемы: недостаточное финансирование, нехватка квалифицированных кадров, отсутствие единой системы оценки качества образования, недостаточная интеграция инноваций в образовательный

процесс. Для успешной реализации стратегии повышения качества образования необходима комплексная работа по совершенствованию системы управления качеством, усилению ро-

ли педагогического сообщества, введению эффективных механизмов контроля и оценки, а также созданию условий для профессионального развития педагогов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ерастов Ю.В.* К вопросу о качестве педагогического образования / Ю.В. Ерастов, С.М. Редлих // *Успехи современного естествознания*. – 2005. – № 8. – С. 56-59.
2. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20 апреля 2021 г. N 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления». – URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400780927/> (дата обращения: 02.11.2024).
3. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 22.01.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL:<http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2024).
4. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования». – URL:<https://www.fioco.ru/nabor2> (дата обращения: 02.11.2024).

PECULIARITIES OF MODERN EDUCATION QUALITY MANAGEMENT IN RUSSIAN SCHOOLS

МОКИНА Anna Dmitrievna

Undergraduate Student

KOLYVANOV Larisa Aleksandrovna

Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor

Samara State Social and Pedagogical University
Samara, Russia

The article explores the peculiarities and challenges of modern education quality management in the Russian school. The authors analyse the regulatory and legal framework that defines the strategy for improving the quality of education in Russia, study the current practices of quality management in Russian schools, identifying the strengths and weaknesses of the existing system. The article also offers specific recommendations for improving the quality management of education in Russian schools, taking into account the specifics of the Russian educational system and current trends in the development of education.

Keywords: quality of education, management, education system, educational organisation.