

СУЩНОСТЬ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

КОЛОДЯЖНАЯ Юлия Владимировна

соискатель

начальник Управления образования администрации Октябрьского муниципального района

Научный руководитель:

ЛИТВАК Римма Алексеевна

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии

ФГБОУ «Челябинский государственный институт культуры»

г. Челябинск, Россия

Основным продуктом современного постиндустриального общества является различная информация, скорость распространения которой в условиях цифровизации значительно возросла, найдя свое отражение в социокультурной среде, цифровой культуре. Цифровизация оказывает огромное влияние на современный мир, способствует расширению и развитию экономики, является одной из составляющих общего прогресса цивилизации. Исследования цифровой культуры не исчерпываются только анализом имеющихся цифровых технологий, форматов и гаджетов, а предполагают анализ изменений существующих практик и продуктов человеческой деятельности. Её исследования затрагивают самые разнообразные стороны жизни человека и современного общества, имея разные подходы к определению понятия «цифровая культура». Если считать цифровое общество является естественным следствием изменений в существующем мире, то важно отметить, что необходимым атрибутом и результатом такого общества становится цифровая культура, проявляющая свои особенные свойства, основа которой все же будет исходить из того, для чего общество при любом его развитии необходима культурная составляющая, что она реализует и какие функции выполняет, даже если ее носители не придадут ей особого значения или относятся к ней как к символу не-свободы, ограничений, назидательных уроков старших поколений.

Ключевые слова: информация, цифровизация, коммуникация, цифровая культура, искусственный интеллект, цифровое общество.

Информация является одним из основных продуктов в современном постиндустриальном обществе. Формирование данного продукта происходит в существующей социокультурной среде. Таким продуктом становится информация различного рода, включая как текстовую, так и аудиовизуальную. На сегодняшний день, существуя в условиях всепоглощающей цифровизации, мы наблюдаем многократное увеличение скорости распространения всевозможной информации, что, конечно же, находит свое отражение в существующей культуре, поскольку она, погружаясь в цифровую среду, приобретает ряд абсолютно новых, иных характеристик.

Цифровизация – это явление, охватывающее все сферы жизни современного общества, включая и различные общественные институты: социально-экономические, духовно-культурные, политико-правовые. Все эти институты трансформируются одновре-

менно на различных уровнях. Цифровизация, будучи глобальным явлением, на которое сконцентрированы все национальные правительства и транснациональные корпорации, оказывает важное влияние на современный мир, который нацелен на экономическое процветание, повышение человеческого благосостояния и процветания общества в целом. Цифровизация, являясь одной из составляющих общего прогресса, способствует развитию экономики, которое происходит постоянно, ускоряясь и развиваясь параллельно с существующими научными исследованиями и новыми разработками ученых.

К основным элементам цифровизации относятся:

1. Все сети телекоммуникации: широкополосный мобильный интернет, беспроводная связь.

2. Современные компьютерные технологии, включая программную инженерию.

Появление термина «цифровизация» [digitalization] относится к XX в. Пришел он из западной научной традиции. Переводится термин, как «приведение в цифровую форму» или «оцифровывание». Процесс распространения цифровизация активно осуществлялся именно в XX в. (60-70-е гг.). Происходило это благодаря функционированию цифровых форматов контента, что способствовало становлению всемирной сети Интернет. За счёт внедрения практически во все сферы человеческой деятельности современных цифровых технологий происходил процесс модернизации всего общества

Являясь генеральным директором компании Hewlett Packard, в 2004 г. Карли Фиорина дала четкую характеристику сути цифровизации, выделив три основных (ключевых) характеристики в данном явлении.

В одном из выступлений перед публикой Карли Фиорина утверждала:

- 1) существующие виды контента из различных физических форматов трансформируются в цифровые;
- 2) переходят от простых технологий к наиболее сложным;
- 3) осуществляется переход от организации вертикальной коммуникации к горизонтальной [16].

На сегодняшний день мы можем назвать четыре ключевые классические сферы существующего общества, стремительно охваченные цифровизацией.

К ним относится безопасность в различных сферах человеческой деятельности:

- политической (общественные организации, государственное управление, государственные службы, референдумы и пр.);
- экономической (банки, компании, деньги, промышленность, сельское хозяйство, торговля товарами и услугами и пр.);
- социальной (здравоохранение, образование, социальные сети, социальное обеспечение и пр.);
- духовной (медицина, наука, искусство, культура).

Основная цель цифровизации – полная цифровая трансформация человеческой жизни за счёт внедрения современных цифровых технологий во все сферы деятельности чело-

века. В результате чего изменится уровень жизни людей. Цивилизация изменит жизнь человека, выведя его на качественно новый, высокий уровень развития, сделает ее более удобной, более простой и разнообразной.

Обратимся цифровизации и назовем ее основные преимущества:

- 1) изменения в сфере государственного управления (оптимизация и упрощение);
- 2) повышение производительности труда на производстве (автоматизация и роботизация производственных процессов);
- 3) исчезновение коммуникационных барьеров, появление возможности сотрудничества между людьми посредством видеоконференцсвязи, даже находясь в разных точках планеты;
- 4) повышение защищённости инфраструктуры общественной жизни;
- 5) появление и стремительное развитие инновации социальных сетей и различных мессенджеров;
- б) развитие интернет-экономики, посредством сферы продаж онлайн и пр.

Цифровые технологии, являясь неотъемлемой частью нашей жизни, становятся все более востребованными. Они удобны, экономичны и комфортны.

Цифровизация в свою очередь повышает и популярность IT- и Digital-технологий. Данными направлениями охвачено всё большее количество людей. Они работают с использованием современных цифровых технологий. Профессии. Применяемые в этих сферах, активно приобретают популярность среди молодежи. Цифровизация дает возможность людям пользоваться цифровыми технологиями, давая им доступ к интернету и возможность повышения уровня цифровой грамотности. У населения возрастает интерес к цифре, а как следствие, и доверие к современным технологиям.

Отметим, что в межкультурной коммуникации определенные существенные изменения произошли и, переместив ее в цифровую плоскость. Достаточно большое количество различной информации, включая приобщение к культурным ценностям, реально транслировать как на огромную аудиторию, так и на узкий, круг людей («многие – немногие»).

Физическое присутствие людей при проведении таких мероприятий в одной географической точке с целью их успешного взаимодействия абсолютно не обязательно. Помимо выше сказанного, необходимо отметить наличие связи, существующей между феноменами «коммуникация массовая», «коммуникация межкультурная», «социокультурное пространство», «коммуникация цифровая», «цифровая культура».

Обратимся к понятию «цифровая культура», к которому имеются разные подходы в понимании.

Понятие «цифровая культура» введено Ч. Гиром для того, чтобы обозначить сферу применения современных информационных технологий и медиатехнологий. Художественно-цифровая, научно-цифровая, образовательно-цифровая политико-цифровая и правовая цифровая культура являются подуровнями цифровой культуры.

Назовем основные этапы развития цифровой культуры:

1. Формирование информационного общества. Период создания персональных компьютеров и развития информационных сетей (1970-е гг. XX в.).

2. Развитие цифровых технологий, дигитализация (конец XX в.).

3. Изменение природы самого человека и природы его культурного потребления. Антропологическая революция (XXI в.) [3, с. 198].

На сегодняшнем этапе своего развития цифровая культура представлена двумя основными концепциями. Первая из них, трансгуманистическая (технологический детерминизм), рассматривающая цифровую культуру как тотальность, технологически сформированную, которая определяется дигитализацией как окружающей среды, так и человека, которые выступают в качестве «цифрового автомата». Этой концепции придерживается Ч. Гир. Он видит маркером информационного общества дигитальность, которая включает в себя различные виды коммуникаций, знаки и артефакты, отличающие цифровую культуру и образ жизни, связанный с ней, от совершенно других форм. Миссия человека представлена здесь через развитие современных технологических цифровых форм [3, с. 198]. Суть этой концепции за-

ключается в технологическом императиве.

С точки зрения гуманитарного подхода цифровая культура рассматривается в следующей концепции, предполагающей системный анализ самого феномена цифровой культуры. Анализ различных сторон деятельности человека; исследование трансформации человеческой идентичности в условиях формирования совершенно новых коммуникативных технологий; исследование главных особенностей цифровой культуры их сравнение с особенностями предшествующих этапов формирования культуры, определение взаимосвязи и влияния предыдущей культурной традиции на цифровую культуру; обобщение многообразия форм использования социальных сетей; осознание связи между Интернетом и искусством, политикой, наукой, образованием. Определение важнейших проблем, которыми являются допустимость и границы дигитализации человека и культуры, а также выделение положительных и отрицательных сторон влияния на развитие цивилизации и человека цифровых технологий.

Надо отметить, что не все сферы культуры, починаются дигитализации относительно гуманитарного подхода, именно поэтому невозможно абсолютно отождествить цифровую культуру и культуру. Термин «цифровая культура» значительно уже самого понятия «культура», и соответственно полностью не способен его заменить. Цифровая культура используется для обозначения происходящих в области культуры изменений, вызванных интеграцией всевозможных технологий, которые рождаются цифровой революцией.

В современной культуре в связи с изменениями нравственных и мировоззренческих, других установок периодически возникают практики, формирующиеся на пересечении современных компьютерных технологий и художественной культуры информационного общества, существующие в цифровом искусстве. В нем абсолютно спокойно могут интегрироваться совершенно различные виды искусства.

Из-за доступности и существующей интерактивности техно-художественной гибридации компьютерные технологии зачастую активно подчиняют себе любого рода

творчество. Цифровое же искусство, существующее в культуре современной, очень часто представляется как своеобразный вызов «высокому» искусству. Столь стремительное распространение цифровых технологий, которое происходит в сфере образования, непосредственно виртуализация самого образовательного процесса, формирование современной цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации, с одной стороны, и сферы научной коммуникации, с другой, представляет собой матрицу социальной трансформации, трансформации существующих ценностей и субъективности.

Одним из актуальных направлений в современном развитии цифровой культуры выступают цифровые методы исследования в гуманитарных науках. Цифровизация распространяется на различные сферы деятельности современного человека. Это и социальный контроль, и сохранение культурного наследия, и расширение познания, и возможность достаточно широкого доступа к разнообразным действующим фондам. Все же применение этих феноменов предполагает проведение ряда дополнительных исследований, а также усиление ответственности при их использовании в разных разработках. Это необходимо с целью недопущения развития биохакинга как реального источника чудовищного социального расслоения общества в ближайшем будущем. Результатом этого может стать технизация мышления, социальной памяти и всей системы знания.

Электронный Международный журнал исследований культуры в одном из своих номеров в 2012 г. представил ряд определений понятия «цифровая культура», поскольку в целом был посвящен именно цифровой культуре. Так, Н.Л. Соколова, говорит о том, что понятие «цифровая культура» равно новым медиа. Исследование цифровой культуры – это исследование самого перехода аналоговых форматов масс-медиа к цифровым. Такой точки зрения придерживается одна группа исследователей. Другие же исследователи, изучая цифровую культуру, особое внимание уделяют анализу достаточно широкого поля практик и артефактов, появившихся с помощью современных цифровых технологий [13]. То есть,

изучение цифровой культуры осуществляется посредством ее феноменов.

Д.В. Галкин при определении цифровой культуры как науки об артефактах и символических структурах, тотально включенных в институциональную систему и способствующих поддержанию ряда определенных ценностей [2], утверждает, что современная цифровая культура должна изучаться через анализ современных цифровых технологий.

Единая цифровая культура, базирующаяся не только на общем основании бинарного языка, но и на конвергентной природе феноменов цифровой культуры – искусственном интеллекте, который применяется в видеоиграх и Интернете, компьютерной графике и анимации, разрабатываемых в технологическом искусстве, различных видеоиграх, всевозможных компьютерных приложениях и сети Интернет [2]. Эта интерпретация цифровой культуры все-таки оставляет за пределами культуры то, ради чего она возникает и сохраняется в обществе.

Итак, в определении цифровой культуры наметились две непересекающиеся линии. Одна линия определяет культуру через артефакты. Другая видит в ней только монстра, который порожден массовой цифровизацией.

Однако исследования цифровой культуры не исчерпываются только лишь анализом современных цифровых технологий и существующих гаджетов, а затрагивают достаточно разнообразные стороны жизни человека и современного общества.

Исследователи современного социума формируют определенные выводы относительно сущности понятия «цифровая культура», существующего в мире современных технологий, отсюда возникает вполне закономерный вопрос: так ли уж необходим обществу технологический прогресс, который в итоге может обернуться против самого человека? Для современного общества присущ поток всевозможной информации. Чтобы усвоить ее в полном объеме, человеку необходим большой промежуток времени. Следствием чего является отказ от прочтения книг, от анализа больших по объему текстов, и, как правило, абсолютная утрата способности логически мыслить. Если посмотреть

иначе на данный процесс, можно отметить, что он не так однозначен. Все возникающие в обществе новации перерабатываются культурой, которая не способна по своей сути их переосмыслить, не опираясь на фундамент существующих ценностей и традиций. Именно поэтому в последние годы мы наблюдаем ряд различных явлений. Например, медийную аскетику (сознательное ограничение доступа к медийной информации и использования гаджетов), являющуюся признаком социальной элиты, которая может позволить себе не быть зависимой от медийного пространства, а иметь собственное время для живой коммуникации, персонального пространства и времени [2]. Это, например, постоянно усиливающаяся архаизация регионов во всем мире, когда социокультурной реакцией на стремительное внедрение цифровых технологий становятся массивное возвращение к традиционным, чуть ли не дописьменным ценностям (пусть и в новой «цифровой упаковке»), как, в частности, постсекуляризация в развитых странах незавершенного проектомодерна, но имеющим цель активизировать вульгаризированное восприятие традиции и использовать его в качестве инструмента социального, культурного, политического и экономического воздействия [2]. Мы в настоящее время находимся в процессе сложной перекодировки, процессе переформатирования привычного всем социокуль-

турного пространства [15]. Что ведет к появлению непредсказуемых разумных конфигураций с открытым социокультурным финалом, результат которого нам еще предстоит пережить, а также осмыслить.

Итак, цифровая культура – это идея, концепт. Если рассматривать с точки зрения тезаурусного подхода – общение, которое присуще всякому тезаурусу. Оно имеет как черты понятийные, так и черты образные, с ценностным содержанием – «свое-чужое-чуждое». Несомненно, внутреннее содержание данной структуры включает элементы, свойственные любой другой культуре, однако их осмысление может быть иным в современном мире.

В мире цифровых технологий цифровая культура должна стать прямым обобщением, следствием всех происходящих изменений, основывающихся на самой природе человеческого сообщества, самой организации жизни людей, следствием изменений, которые происходят в мире. Только в таком контексте цифровая культура определит те свойства, которые присущи только ей.

Именно в этом контексте цифровой культуре присуща основа, исходящая из того, зачем обществу нужна культурная составляющая, что она реализует и какие функции выполняет.

Таким образом, нужно отметить, что в данной статье обозначены вопросы, которые являются на сегодняшний день одной из серьезных проблем изменяющегося мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абрахманов Д.М., Буранчин А.М., Демичев И.В.* Архаизация российских регионов как социальная проблема. – Уфа: Мир печати, 2016. – 405 с.
2. *Галкин Д.В.* Digital Culture: методические вопросы исследования культурной динамики // Международный журнал исследований культуры. – 2012. – № 3(8). – URL:https://www.culturalresearch.ru/diles/open_issues/032012/ijcr_03%288%20_2012.pad (дата обращения: 17.10.2018).
3. *Гир Ч.* Цифровая контркультура / пер. с англ. Д.В. Галкина. – URL:http://docplayer.ru/29837976-Cifrovaya-kontrkultura-charli-gir-perevod-d-galkina.html#-show_fuii_text (дата обращения: 07.03.2020).
4. *Гнатышина Е.В., Саламатов А.А.* Цифровизация и формирование цифровой культуры: социальные и образовательные аспекты // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8. – С. 19-24.
5. *Елькина Е.Е.* Цифровая культура как область междисциплинарных исследований: методологические подходы и тенденции развития // International Journal of Open Information Technologies. – 2018. – Вып. 6. – № 12. – С. 67-78.
6. *Елькина, Е.Е.* Цифровая культура: понятие, модели и практики // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. – 2018. – Вып. 2. – С. 195-203.

7. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 328 с.
8. Кузнецова Т.Ф. Цифровая культура // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – № 6(72), 4.2. – С.70-75.
9. Левицкая И.А. Цифровая трансформация социокультурной динамики как системный информационный процесс // Социологические науки. – 2021. – Вып. 8 (110). – Ч. 3. Авг. – С. 153-156.
10. Лысак И.В., Максимов А.В. Личность в информационном обществе: проблемы и перспективы исследования // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – URL:<http://www.science-education.ru/123-20289>.
11. Прокудин Д.Е., Соколов Е.Г. «Цифровая культура» vs «аналоговая культура» // Вестн. Санкт-Петербург ун-та. Сер. 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. – 2013. – Вып. 4. – С. 83-91.
12. Палфри Дж., Гассер У. Дети цифровой эры. – М.: Эксмо, 2011. – 368 с.
13. Соколова Н.Л. Цифровая культура или культура в цифровую эпоху? // Международный журнал исследований культуры. – 2012. – № 3(8). – URL:http://www.culturalresearch.tu/files/open_issues/03_2012/ijcr_03%288%29_2012.pdf (дата обращения: 17.10.2018).
14. Соколова Н.Л. Цифровая культура или культура в цифровую эпоху // Международный журнал исследований культуры. – 2012. – № 3. – С. 7-10.
15. Соловьев Д., Белоус П. Мидийная аскетика как феномен цифровой культуры // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2014. – № 2. – Вып. 8. – С. 77-92.
16. Fiorina C. 18 th Annual Cygovernment Technology Conference. California: Sacramento Convention Center, 2004. – URL:<http://www.hp.com/hpindo/exectcam/speeches/diorina/gtc04.html>.

THE ESSENCE OF DIGITAL CULTURE IN A CHANGING WORLD

KOLODYAZHNAYA Yulia Vladimirovna

Candidate of Science Degree

Head of the Department of Education of the Administration of the Oktyabrsky Municipal District

Scientific supervisor:

LITVAK Rimma Alekseevna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology

Chelyabinsk State Institute of Culture

Chelyabinsk, Russia

The main product of modern post-industrial society is various information, the speed of dissemination of which has increased significantly in the context of digitalization, finding its reflection in the socio-cultural environment, digital culture. Digitalization has a huge impact on the modern world, contributes to the expansion and development of the economy, and is one of the components of the overall progress of civilization. The research of digital culture is not limited only to the analysis of available digital technologies, formats and gadgets, but involves the analysis of changes in existing practices and products of human activity. Her research touches on the most diverse aspects of human life and modern society, having different approaches to defining the concept of «digital culture». If we consider digital society to be a natural consequence of changes in the existing world, it is important to note that a necessary attribute and result of such a society is digital culture, which shows its special properties, the basis of which will nevertheless proceed from the fact that societies need a cultural component for any of its development, what it implements and what functions it performs, even if its bearers do not attach special importance to it or treat it as a symbol of unfreedom, restrictions, and edifying lessons of older generations.

Keywords: information, digitalization, communication, digital culture, artificial intelligence, digital society.
