

9. Модельный информационный кодекс для государств-участников СНГ (Принят в г. Санкт-Петербурге 23.11.2012 Постановлением 38-6 на 38-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ. – 2013. – № 57 (часть 1). – С. 44-73.
10. *Нефедова К.А.* Информирование о правонарушениях как разновидность правовой активности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Нижний Новгород, 2020. – 257 с.
11. *Строганова А.И.* Управление неформальными коммуникациями как элементом корпоративной культуры: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08. – Саратов, 2010. – 194 с.
12. Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» (утратил силу) // Российская газета, № 39, 22.02.1995.
13. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета, № 165, 29.07.2006.
14. *Яшков С.А.* Информация как предмет преступления: автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Екатеринбург, 2005. – 26 с.

IMPERFECTION OF THE LEGISLATIVELY REGULATED DEFINITION OF THE CONCEPT «INFORMATION»

RUKOLEEV Vitaly Alexandrovich

Assistant of the Department of Constitutional and International Law
Ural State University of Economics
Yekaterinburg, Russia

On the pages of the legal literature, there is criticism of the achieved normative content of the concept of «information». Domestic legal scholars believe that the legislator arbitrarily included the categories «data» and «messages» as synonyms in the content of the mentioned concept, the integral part of which is the general category «information». The author, having analyzed various approaches to understanding information, proposed measures to improve legislation.

Key words: information, intelligence, communication, data, messages, norm-definition, presentation form.

ПРОВЕРКА СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

САВВ Рамазан Аскерович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены вопросы доследственной проверки по делам об экономических преступлениях.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, преступления в сфере экономической деятельности.

Стадия проверки сообщения о преступлении имеет значимое влияние для уголовного судопроизводства, так как определяет возможность и легитимность его осуществления. «Для этой стадии характерны также осо-

бые, урегулированные уголовно-процессуальным законом правоотношения» [4, с. 12]. Их специфика обусловлена необходимостью использования средств других отраслей права, например, уголовного, гражданского, админи-

стративного. В случае проверки сообщения о преступлении экономической направленности применяются финансовые, налоговые нормы, а также правовые положения, регламентирующие валютный, страховой контроль.

Доследственная проверка по делам об экономических преступлениях обладает особенными чертами, которые отражены в ст. 144 УПК РФ. В марте текущего года в ч. 7-9 указанной нормы были внесены очередные изменения, сместившие акцент проверочных действий с преступных деяний в сфере налогообложения на обязательное социальное страхование. Процедура удостоверения в наличии признаков преступления, предусмотренного ст. 199.3 или 199.4 УК РФ, также предполагает обращение следователя с сообщением в уполномоченный орган – территориальный орган страховщика – для получения заключения о нарушении законодательства РФ или информации об отсутствии у страховщика таких сведений.

Закрепление в качестве условия принятия решения по выявленному факту наличие мнения сведущего органа заслуживает поддержки. Одной из особенностей выявления экономических преступлений является необходимость проверки правильности применения, в данном случае, законодательства, устанавливающего порядок начисления страховых платежей. Например, на периоды уплаты указанных сумм может влиять сезонный характер деятельности организации, то есть в определенный период такого начисления не происходит, но это не свидетельствует о правонарушении со стороны субъекта. Правильно оценить фактическое деяние гражданина или организации на предмет наличия преступного умысла может только лицо, имеющее специальную экономическую подготовку.

Обращение в уполномоченный орган также позволит осуществить доследственную проверку без назначения экспертизы, что, в свою

очередь, сократит сроки принятия решения и обеспечит компетентность выводов. Судебно-экономическая экспертиза является одним из основных доказательств по рассматриваемой категории уголовных дел, при этом с ее проведением существуют проблемы, связанные с правильным определением требуемого вида (бухгалтерская, налоговая, финансовая), наличием специалиста с требуемой квалификацией в бюджетном экспертном учреждении. Кроме того, «признаки состава по делам экономической направленности видны из документов, которые можно осмотреть с участием эксперта» [3, с. 111], например, представленных организацией-страховщиком.

«Основы правового статуса участников доследственной проверки регламентированы в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ» [1, с. 122]. Они вправе представлять документы, знакомиться с постановлением о назначении экспертизы, давать объяснения. При этом «порядок получения объяснений, а также ряд других сопутствующих вопросов не получили законодательного закрепления» [2, с. 111], что может воспрепятствовать гражданину или организации обосновать правомерность своих деяний и, соответственно, отсутствие нарушения установленного порядка уплаты страховых взносов.

Проверочные действия по сообщению о преступлении способны оказать влияние на нормальное функционирование субъекта экономической деятельности, от которого зачастую зависит значительное число лиц. Поэтому вмешательство со стороны правоохранительных органов должно быть минимальным. Соблюдение установленного в ч. 7 – 9 ст. 144 УПК РФ порядка обращения следователя в уполномоченный орган позволяет решить такую задачу, и обеспечить защиту как экономической безопасности России, так и прав и законных интересов лиц и организаций при проведении проверки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильницкая Л.И. О процессуальном статусе участников доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5(209). – С. 121-124. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_5_121. – EDN BGXLEA.
2. Ильницкая Л.И. Отдельные аспекты уголовно-процессуального института доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4(208). – С. 110-113. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_4_110. – EDN SFGEJK.

3. Ильницкая Л.И. Функции и полномочия следователя в стадии возбуждения уголовного дела / Л.И. Ильницкая, А.В. Васечкина // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 110-112. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_110. – EDN JQPIAX.

4. Карлеба В.А. Возбуждение уголовного дела: Учебно-практическое пособие / В.А. Карлеба, И.В. Сирица. – Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД РФ, 2002. – 152 с. – EDN SPDPLE.

CHECKING A CRIME REPORT IN THE SPHERE OF ECONOMIC ACTIVITY

SAVV Ramazan Askerovich

undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article deals with the issues of pre-investigation checks in cases of economic crimes.

Key words: initiation of a criminal case, crimes in the sphere of economic activity.

ГАРАНТИИ ПРАВ УЧАСТНИКОВ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

САВВ Рамазан Аскерович

магистрант

ТОКАРЕВ Андрей Сергеевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены средства обеспечения прав лиц, принимающих участие в первой досудебной стадии уголовного процесса по экономическим преступлениям.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, участники стадии возбуждения уголовного дела, экономические преступления.

Производство по уголовным делам в сфере экономической деятельности в последние десять лет находится в области внимания как правотворческих, так и правоприменительных органов. В УПК РФ были закреплены особые правила возбуждения производства, избрания меры пресечения, собирания доказательств и окончания таких уголовных дел. Указанные мероприятия призваны обеспечить защиту участников экономической деятельности от необоснованного привлечения к ответственности, от использования уголовного судопроизводства как рычага давления на них.

Особого внимания требуют гарантии прав участников в стадии возбуждения уголовного

дела, так как на этом этапе возможно не только предотвратить незаконное инициирование производства в отношении них, но и тем самым минимизировать урон для деятельности проверяемых экономических субъектов.

«Основы правового статуса участников доследственной проверки регламентированы в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ» [1, с. 122] и предусматривают определенные гарантии прав субъектов экономической деятельности. Анализ указанной статьи позволяет выделить средства, которые участники способны использовать самостоятельно, обязанности органов расследования и требования процессуальной формы.

Участники проверки сообщения об эко-