

## ПРОБЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРОКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**КАРЛЕБА Владимир Александрович**

кандидат исторических наук, доцент,

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

*В статье рассмотрены проблемные аспекты отсутствия нормативной регламентации в отдельных случаях процессуальных сроков при производстве по уголовным делам.*

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, разумный срок, процессуальные сроки.

Согласно статье 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) уголовное судопроизводство осуществляется в установленные законом «разумные» сроки. «Процессуально-правовая категория «разумный срок» позволяет уменьшить степень правовой неопределенности в регулировании уголовно-процессуальных отношений и расширить пределы усмотрения правоприменителя» [3, с. 38]. В этой связи, в ст. 6.1 и других нормах УПК РФ предусмотрены момент начала и окончания исчисления промежутков времени, продолжительность осуществления определенного действия, период принятия решения и подобные даты. Однако, в практической деятельности выявляются ситуации, когда нормативная регламентация сроков отсутствует, что вызывает разное понимание в их определении.

На досудебном производстве примером является период реализации права участников на обжалование действий (бездействия) и решений органов, ведущих предварительное расследование. «Эффективное функционирование всей системы государственных органов возможно только в том случае, если обеспечен баланс между осуществлением публичных и частных интересов» [2, с. 14]. Однако, в связи с отсутствием указания на срок, когда заинтересованные лица могут его реализовать, применение положений соответствующих статей (п. 18 ч. 2 ст. 42, п. 14 ч. 4 ст. 47 УПК РФ и др.) остается на усмотрение заявителя. Единственное ограничение для указанной ситуации – возможность подачи жалобы по вопросу досудебного произ-

водства по уголовному делу до поступления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу. Далее свое право на обращение с требованием признать оспариваемое действие или решение незаконным заинтересованное лицо реализует в рамках обжалования итогового решения. Также к пробелам правового регулирования сроков следует отнести вопрос об исполнении постановлений судьи, вынесенных в порядке ч. 2 ст. 29, 165 УПК РФ, в связи с чем создается неограниченная возможность для усмотрения следователя и дознавателя.

Согласно ст. 222 УПК РФ прокурор выполняет несколько действий после утверждения итогового акта предварительного расследования. При этом сведения о том, в какой момент он должен вручить копию обвинительного заключения или иного документа, разъяснить право на заявление ходатайств и, собственно, направить уголовное дело в суд для рассмотрения по существу, указанная норма не содержит. В результате, материалы дела могут находиться в прокуратуре длительное время без дальнейшего движения.

Что касается судебных стадий производства по уголовному делу, то общим пробелом для всех является отсутствие временных пределов рассмотрения поступивших материалов. Согласно Отчету о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2023 года в 54,5% случаях суду потребовалось на это 1,5 месяца; в 22% – от 1,5 до 3 месяцев; в 20% – от 3 месяцев до 1 года [1].

Таким образом, в уголовно-процессуальном законе отсутствует правовая регламентация отдельных сроков производства процессуальных действий или принятия решений. В подобных ситуациях правоприменитель самостоятельно определяет момент своих дей-

ствий. Представляется, что при этом следует руководствоваться общими правилами определения сроков для схожих явлений (в сутках, месяцах), а также учитывать продолжительность производства по делу в целом.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2023 года / Данные судебной статистики/ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации – URL <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=1775> (дата обращения: 01.03.2025)
2. *Бородинова, Т. Г.* Обеспечение судом разумного срока уголовного судопроизводства / Т.Г. Бородинова, В.М. Полухин. – М.: Юрлитинформ, 2024. – 144 с. – ISBN 978-5-605-14176-1. – EDN PJVECY.
3. *Ембулаева Н.Ю.* Трансформация отдельных принципов формирования и деятельности органов публичной власти / Н.Ю. Ембулаева, А.В. Шаповалов, В.Г. Случевский // Право и политика. – 2022. – № 11. – С. 14-22. – DOI 10.7256/2454-0706.2022.11.39308. – EDN TIYVYM.

## GAPS IN LEGAL REGULATION OF TIME LIMITS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

**KARLEBA Vladimir Alexandrovich**

Candidate of Sciences in History, Associate Professor,  
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin  
Krasnodar, Russia

---

*The article examines the problematic aspects of the lack of regulatory framework in certain cases of procedural deadlines in criminal proceedings.*

**Keywords:** criminal proceedings, reasonable time, procedural time limits.

---