

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**АЛЬНИКОВА Татьяна Юрьевна**

студентка

*Научный руководитель:***ТЮНИН Александр Иванович**кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Экономики, управления и права»
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский гуманитарный государственный педагогический университет»
г. Челябинск, Россия

В данной статье рассматривается социальное управление в современном обществе на сегодняшний день с целью поддержания социальных отношений в коллективе, решении ряда определенных управленческих вопросов, усовершенствования установленных в процессе управления целей. Так как в нынешнем мире, прежде всего, социальное управление ориентировано на создание благосклонных условий жизни людей и поочередное улучшение, совершенствование данных условий.

Ключевые слова: общественная сфера; социальных отношений; коллектив; общественные отношения; государственное регулирование; управление, управленческая деятельность.

Ключевая цель каждой формы управления в обществе содержится в поддержании определенных отношений в коллективах, решении некоторых обусловленных управленческих задач, воплощение идентифицированную упорядоченность в процессе управления целями. Управление обществом не является исключением из корпоративного правила и представляет собой регулирование процессами и действиями общественной сферы, включая в себя методы реализации общественной политики субъекта управления.

Значимость общественного условия в решении нынешних задач управления сообществом увеличивается, что доказывает ее жизненную ценность в будущем [5].

Это могут подтвердить ряд следующих обстоятельств:

– во-первых, социокультурные регуляторы социальной жизни в связи с требованиями информативной революции среди прочих (юридических, политических, экономических) приобретают все большую значимость в современном мире;

– во-вторых, они становятся все в большей мере системообразующими в совокупности всех взаимодействующих мощи в обществе и проникают в деятельность любого составляющего общества, приумножая тем самым участок своего воздействия;

– в-третьих, элемент интеллектуального

имущества в совместной совокупности коллективного продукта неизменно возрастает, достигая в развитых странах до 50% его общего объема, что увеличивает авторитетность и ответственность сообщества за обоснованность употребления его главного ресурса – интеллектуального, фрагментарно которого и представляется руководящий ресурс [2].

Нынешняя концепция управления позиционирует общественное регулирование как процесс планирования, организации, мотивации и контроля, обязательный для того, чтобы сконструировать и достичь целей организации. Надлежит направить внимание на тот факт, что речь идет не об удовлетворении потребностей общества, а о достижении индивидуальных целей, продиктованных интересами изолированного от общества демократического формирования, за которыми прячутся интересы его членов [3].

Сам термин управление подразумевает под собой свойство, морально-качественные характеристики сообщества на любом этапа его развития.

Духовно управление необходимо как для общества в целом, так и для каждой из его частей, следовательно, степень компетентности приспособлений управления может рассматриваться в качестве одного из существенных показателей уровня развития самого общества, либо любой из его сфер. Прежде всего,

трудоемкая деятельность, будь то общественное разделение труда или общий труд, подразумевает под собой в большей либо в меньшей степени управленческую деятельность. Так же эта деятельность включает в себя процесс создания и установки коллективной организации, с потребностью появления самостоятельного управления. В обществе исторически сформировались два принципа воздействия механизма управления: стихийный и сознательный. Стихийное регулирование подразумевает под собой подобное согласование общественных сил, в котором неизбежного воздействие случая, это усредненный результат, складывающийся из массы целеустремленных преднамеренных действий, в которых невозможно учесть все их последствия. Его моделью может играть рынок. Стихийное руководство не связано с функционированием своеобразных коллективных институтов [1].

Характерным признаком прогрессивного формирования включает ход глобализации. Она предстает как формирование целого всемирного рынка, выставляющего конкуренцию за границы определенных государств, и как форма интернационализации производства. При этом незаменимым соглашением наличия в подобной конкурентоспособной борьбе обозначает функциональную деятельность страны в регулировании народнохозяйственных процессов [7].

Только действующая национальная стратегия в сфере экономики представляется в настоящее время задатком предоставления конкурентоспособности государственной экономики.

Между тем сообщество стоит сейчас перед острой проблемой, предопределенной нарастающим противоречием: с одной стороны, происходит умножение умственного потенциала, вырастают способности его применения в административной деятельности, с другой – на практике заметно сокра-

щение значения управления. Мир переживает комплексное расстройство управления, который грозит непрогнозируемыми катастрофами, ликвидированием гуманной цивилизации. В этой связи подобает всецело осознать парадокс общественного управления, дать оценку его состоянию [4].

Предметом социального управления представлены общие, собственные и специфические закономерности и тенденции, работающие в организационных системах, а также механизм их использования разнообразными субъектами управления.

Типом социального управления приходит распоряжающаяся конструкция – координационно оформленные общности людей, наделенные функциями по исполнению административного воздействия, а также различные индивиды, наделенные соответственными полномочиями.

В связи с этим одна из основных проблем социального управления – как открыть доступ «замкнутым», «тоталитарным» традициям управления к открытому разговору с прочими традициями мира, как достигнуть их взаимообогащения на основании толерантности [6].

Прежде всего, социальное управление ориентировано на создание благосклонных условий жизни людей и поочередное улучшение, совершенствование данных условий. Тем самым поддерживаются благосклонные способности для удовлетворения общественных потребностей членов сообщества либо неких разных их групп и сообществ [2].

Смысл социального управления – гарантия общественной и социально-психологической сопоставимости членов коллектива, сопоставимости специфик предоставленного коллектива и индивидуальных черт, заново принимаемых работников, а также согласованность установки и итогов функционирования координационной микросистемы с условиями и факторами общественной микросреды [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айдарханов М.А. Основы экономической теории. – М.: Фолиант, 2017. – 432 с.
2. Гильдебранд Б. Политическая экономия настоящего и будущего. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – 282 с.
3. Гринберг Р.С. Экономика общественного сектора (новая теория) / С.Р. Гринберг, Я.А. Рубинштейн, М.Р. Нуреев. – М.: Инфра-М, РИОР, 2016. – 440 с.

4. *Овчаренко Н.А.* Основы экономики, менеджмента и маркетинга. – М.: Дашков и Ко, 2020. – 162 с.
5. *Тюнин А.И.* История экономики и экономических учений / А.И. Тюнин, П.Г. Рябчук, Д.Н. Корнеев. – Челябинск, 2018. – 148 с.
6. *Уварина Н.В., Гнатышина Е.А., Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю., Лысенко Ю.В., Семченко А.А.* Психология управления: Монография. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – 385 с.
7. *Шумпетер Й.А.* История экономического анализа. Т. 3. – СПб.: Экономическая школа, 2001. – 1070 с.