

АЛГОРИТМЫ РЕКОМЕНДАЦИЙ РЕПЕРТУАРА И РАЗВИТИЕ ВОКАЛЬНОГО СТИЛЯ: КАК ИИ ВЛИЯЕТ НА ВЫБОР ПРОИЗВЕДЕНИЙ И ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА

У ЧУНЬЛИНЬ

аспирант

Уральский государственный педагогический университет
г. Екатеринбург, Россия

Рассматривается влияние алгоритмов рекомендаций репертуара и ИИ-инструментов отбора/аннотирования произведений на развитие вокального стиля и художественной индивидуальности студентов. Показано, что платформенные рекомендации способны одновременно расширять репертуарный поиск и сужать его за счёт «похожести», усиливая раннюю стилевую фиксацию. Цель – предложить компактную исследовательскую модель для выявления условий, при которых ИИ поддерживает осознанный репертуарный выбор, а не подменяет его. Методы включают квазиэкспериментальный лонгитюд Т1-Т3, дневники репертуарных решений, логи взаимодействия с ИИ, интервью и экспертное описание учебных аудиозаписей. Выделены медиаторы (самоэффективность, тип мотивации, рефлексия критериев) и модераторы (наставничество, объяснимость рекомендаций, цифровая грамотность). Отдельно обозначены риски культурной неточности при работе с традиционным материалом и предложены педагогические меры профилактики.

Ключевые слова: искусственный интеллект, рекомендательные алгоритмы, репертуар, вокальное образование, вокальный стиль, художественная индивидуальность, профессиональная идентичность, мотивация, самоэффективность.

Введение. Выбор репертуара в вокальном обучении всё чаще опосредуется цифровыми платформами и их рекомендательными механизмами. Репертуар выступает «материалом стиля»: через него закрепляются техники, образность и интерпретационные стратегии, а также формируется переживание себя как артиста (профессиональная идентичность) [1]. Поэтому важно понять, как ИИ-рекомендации влияют на репертуарные решения и художественную индивидуальность.

Цель – предложить исследовательскую модель влияния ИИ-рекомендаций на (а) структуру репертуарного выбора и (б) стилевое/идентичностное становление. Ключевой вопрос: становится ли рекомендация ресурсом расширения и рефлексии, либо механизмом унификации.

Ключевые основания. Стилиевое становление связано с освоением формы и времени в процессе интерпретации: произведение «формирует» исполнительское действие. С позиции теории деятельности репертуарный выбор вписывается в связку «цели – действия – средства – результаты», а рекомендация

становится средством организации практики [2].

Индивидуальность в студенческом возрасте развивается через процессы идентичности и исследование ролей; статусы идентичности позволяют отличать фазу активного поиска от ранней фиксации «бренда» [3]. Карьерное конструирование подчёркивает нарративный характер траектории и смыслы, через которые студент описывает себя как артиста, а life-span/life-space – смену ролей и критериев выбора во времени [4].

Мотивационные механизмы важны для оценки «алгоритмической» зависимости: при доминировании внешних метрик возможен сдвиг к контролируемой регуляции, тогда как рост самоэффективности поддерживает самостоятельность и устойчивость решений [5]. В образовательном плане ИИ следует рассматривать как поддерживающую систему (персонализация, аналитика, обратная связь), требующую педагогических рамок [6].

Модель исследования. Дизайн: квазиэкспериментальный лонгитюд (Т1–Т3, один семестр/год) с условиями: (А) подбор репертуара с ИИ-рекомендателем и подготовкой

аннотаций; (В) традиционный отбор (преподаватель + самостоятельный поиск).

Показатели: (1) структура репертуара (разнообразие жанров/языков/эпох; доля «похожих» выборов); (2) стилевое самопонимание (устойчивость эстетических критериев в дневниках/интервью); (3) качество интерпретации (экспертное описание аудиозаписей). Медиаторы: самоэффективность, тип мотивации, нарратив профессионального конструирования. Модераторы: наставничество, объяснимость рекомендаций, цифровая грамотность.

Риски и педагогические меры. Главный риск – «сужение» репертуара по принципу сходства и ускоренная стилевая фиксация, уменьшающая фазу исследования идентичности. Второй риск – стандартизация языка интерпретации (клише) при некритическом использовании готовых подсказок.

Для традиционного/этнического репертуара критична контекстная корректность: рекомендации должны проходить проверку источников и консультации во избежание экзотизации и культурной неточности. Практика должна соответствовать принципам уважения

к сообществам-носителям в рамках охраны нематериального наследия и задачам межкультурного музыкального образования [7].

Практические шаги: (1) до выдачи формулировать цель и критерии выбора; (2) требовать 2–3 альтернативы и аргументацию выбора в дневнике; (3) разделять учебные цели и платформенные метрики; (4) вводить «контрольные точки» культурной верификации для традиционного материала; (5) использовать ИИ как инструмент поддержки деятельности, а не как источник окончательного художественного решения.

Заключение. ИИ-рекомендации репертуара могут усиливать доступность материалов и ускорять поиск, но при слабых педагогических рамках повышают риск унификации. Сохранение художественной индивидуальности требует поддержки исследовательской фазы идентичности, развития рефлексии критериев и культурной верификации источников. Предложенная модель позволяет эмпирически проверять, при каких условиях ИИ становится ресурсом развития стиля, а не механизмом внешне заданной траектории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие. – М.: Академия, 2004. – 304 с.
2. *Chorba K., Was C.A., Isaacson R.M.* Individual Differences in Academic Identity and Self-Handicapping in Undergraduate College Students // *Individual Differences Research*. 2012. Vol. 10, No. 2. P. 60-68. DOI: 10.65030/idr.10006.
3. *Derda I.* Munus vocalis formans vocalis technicus exercitatus in processu disciplinae professionalis // *aestheticae et aestheticae actionis paedagogicae*. - 2025. - No. 32 (gruden 2025). - pp. 196-208. - DOI: 10.33989/2226-4051.2025.32.347878.
4. *Liu X.* Artificial Intelligence Empowering Education: The Distinction Between Supporting and Substituting Roles // *Academic Journal of Management and Social Sciences*. 2026. Vol. 14, No. 1. P. 21-33. DOI: 10.54097/nm0sbf48.
5. *Mânea I. R., Radu A.-A.* Designing a Life on Stage: Applying Career Construction Theory to Actors' Vocational Narratives // *CONCEPT*. 2025. Vol. 31, No. 2. P. 210-231. DOI: 10.37130/2d21z726.
6. *Williams J.J., Lombrozo T., Rehder B.* The Hazards of Explanation: Overgeneralization in the Face of Exceptions // *Journal of Experimental Psychology: General*. 2013. Vol. 142, No. 4. P. 1006-1014. DOI: 10.1037/a0030996.
7. *Yoo H.* Research-to-Resource: Instructional Strategies for Teaching Culturally Diverse Musics in Ensembles // *Update: Applications of Research in Music Education*. 2020. Vol. 39, No. 3. P. 5-10. DOI: 10.1177/8755123320973464.

ALGORITHMS FOR REPERTOIRE RECOMMENDATIONS AND VOCAL STYLE DEVELOPMENT: HOW AI INFLUENCES THE CHOICE OF WORKS AND THE ARTISTIC INDIVIDUALITY OF A STUDENT

WU CHUNLIN

Postgraduate

Ural State Pedagogical University

Yekaterinburg, Russia

The paper examines the impact of repertoire recommendation algorithms and AI-based selection/annotation tools on the development of students' vocal style and artistic individuality. It shows that platform recommendations can simultaneously expand and narrow the repertoire search through "similarity," enhancing early style fixation. The goal is to propose a compact research model to identify the conditions under which AI supports conscious repertoire selection rather than replacing it. The methods include a quasi-experimental T1-T3 longitudinal study, diaries of repertoire decisions, logs of interaction with AI, interviews, and expert descriptions of educational audio recordings. The study identified mediators (self-efficacy, type of motivation, and reflection on criteria) and moderators (mentorship, explainability of recommendations, and digital literacy). The study also highlighted the risks of cultural inaccuracy when working with traditional materials and proposed pedagogical measures to prevent them.

Keywords: artificial intelligence, recommendation algorithms, repertoire, vocal education, vocal style, artistic individuality, professional identity, motivation, self-efficacy.
