

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКА

**ЯКИМОВА Татьяна Юрьевна**

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства  
Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
г. Краснодар, Россия

*В статье рассматриваются вопросы формирования основания административного иска, излагаются аспекты формирования фактического и юридического основания административного иска на примерах судебной практики.*

**Ключевые слова:** иск, административный иск, основание иска, административное судопроизводство.

В соответствии с пунктом 5 части 2 ст. 125 КАС РФ «Форма и содержание административного искового заявления» в административном исковом заявлении административный истец должен указать «изложение оснований и доводов, посредством которых административный истец обосновывает свои требования», в случае нарушения этого требования административное исковое заявление первоначально оставляется без движения в соответствии с нормами ст. 130 КАС РФ, а затем в случае не исправления недостатков административного искового заявления в срок, установленный в определении об оставлении административного искового заявления без движения, административное исковое заявление подлежит возвращению в соответствии со ст. 130 КАС РФ.

Вместе с тем, проблемы при формировании оснований и доводов, посредством которых административному истцу необходимо обосновать свои требования, нередко возникают на практике, что является причиной научного исследования данного аспекта [2].

Не вызывает сомнений, что основания требований административного истца, предусмотренные в п. 5 ст. 125 КАС РФ входят в состав основания административного иска, так как под основанием административного иска будут пониматься факты, которыми административный истец обосновывает свое материальное требование [1].

Представляется, что для административного иска применимо разделение основания

иска на фактическое и юридическое основание. Под фактическим основанием следует понимать совокупность юридических фактов, с которыми нормы материального права связывают возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей субъектов спорных правоотношений. Данное понятие основано на том, что под юридическими фактами, в целом, понимаются обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правового отношения. Например, по мнению В.В. Долинской, под юридическими фактами понимаются основания возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений (прав и обязанностей) - определенный комплекс различных по своему содержанию взаимосвязанных юридических явлений, взаимодействие которых влечет за собой движение гражданского правоотношения [3].

Дискуссионным представляется выделение юридического основания административного иска. Представляется, что содержанием юридического основания иска являются нормы объективного права. Например, в соответствии с пунктом 7 части 2 ст. 220 КАС РФ «Требования к административному исковому заявлению о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями» в административном исковом заявлении административному истцу необходимо указать «нормативные правовые акты и их положения,

на соответствие которым надлежит проверить оспариваемые решение, действие (бездействие)». Таким образом, действующее законодательство содержит обязанность административного истца осуществить юридическую квалификацию спорного материального правового отношения в административном исковом заявлении, что корреспондируется с его обязанностью при подаче административного искового заявления по данной категории дел указывать конкретный закон или нормативный правовой акт, на соответствие которым проверяется оспариваемые решения, действия (бездействия). В данном случае при признании юридическим основанием административного иска норм объективного права вытекает невозможность принятия судом административного искового заявления без предварительной юридической квалификации незаконности соответствующего оспариваемого действия (бездействия) административным истцом.

Например, административный истец обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просит признать уведомление администрации о несоответствии построенного объекта индивидуального жилищного строительства требованиям законодательства о градостроительной деятельности незаконным. Юридическим основанием административного иска в данном случае является то, что оспариваемое уведомление администрации является незаконным, так как правовых оснований, предусмотренных ч.4 ст. 16 Федерального закона от 03.08.2018 №340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» (О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ: Федеральный закон от 03.08.2018 г., № 340-ФЗ, с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]// СПС Гарант. – URL:[https://ivo.garant.ru/#/document/72005506/paragraph/1/doclist/534/1/0/0/O%20внесении%20изменений%20в%20Градостроительный%20кодекс%20РФ%20и%20отдельные%20законодательные%20акты%20РФ:%20Федеральный%20закон%20от%2003.08.2018%20г.,%20№%20340-ФЗ:6/\(дата обращения 01.07.2024\)\)](https://ivo.garant.ru/#/document/72005506/paragraph/1/doclist/534/1/0/0/O%20внесении%20изменений%20в%20Градостроительный%20кодекс%20РФ%20и%20отдельные%20законодательные%20акты%20РФ:%20Федеральный%20закон%20от%2003.08.2018%20г.,%20№%20340-ФЗ:6/(дата%20обращения%2001.07.2024))) у административного ответчика для принятия уведомления, по

мнению административного истца, не имелось. Фактическим основанием данного административного иска будут обстоятельства того, что административный ответчик в уведомлении не указал, каким именно параметрам разрешения на строительство объекта индивидуального жилищного строительства не соответствует возведенный им индивидуальный жилой дом, то есть административным ответчиком не указаны конкретные отклонения от выданного разрешения на строительство. В административном исковом заявлении административный истец ссылается на следующие фактические обстоятельства основания иска: из разрешения на строительство объекта индивидуального жилищного строительства следует, что административный ответчик разрешил ему строительство объекта капитального строительства одноэтажного с цокольным и мансардным этажами индивидуального жилого дома, в один этап для проживания одной семьи, из технического паспорта на жилой дом объект индивидуального жилищного строительства следует, что жилой дом состоит из цокольного этажа, жилого дома, мансардного этажа. Соответственно, административный истец считает, что возведенный жилой дом в полном объеме соответствует разрешению на строительство. Суд первой инстанции, в удовлетворении административных исковых требований административного истца об оспаривании решения должностного лица отказал, основываясь на том, что построенный объект не соответствует выданному разрешению на строительство, так как в отношении спорного строения имеются признаки самовольной постройки. Вместе с тем, в решении суда, на что указывается административным истцом в апелляционной жалобе, не дана правовая оценка фактическому обстоятельству основания иска, а именно отсутствию в уведомлении администрации указаний на то, каким именно параметрам разрешения на строительство объекта индивидуального жилищного строительства не соответствует возведенный административным истцом индивидуальный жилой дом (материалы Дела № 2а-4081/2021. Архив Советского районного суда г. Краснодара за 2021 год. – URL:<https://kras>

nodar-sovetsky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\_delo&srv\_num=1&name\_op=doc&number=155153669&delo\_id=41&new=0&text\_number=1 (дата обращения 01.07.2024). Суд апелляционной инстанции, оставляя решения суда первой инстанции без изменения, по сути, согласился с доводами административного истца о несоответствии формы уведомления администрации требованиям закона, пояснив, что «принимая во внимание вышеизложенные нормы права в их системном единстве, установление несоответствий выданному административному истцу разрешению судебная коллегия считает решение районного суда законным и обоснованным, изложенные в нем выводы основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств, правовая оценка которым дана по правилам статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. В связи с чем, оснований для признания незаконным оспари-

ваемого уведомления администрации не имеется, поскольку оно является по существу верным» (Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 28 сентября 2021 г. по делу № 33а-30149/2021 URL: [https://kraevoi-krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_uid=add43feb-bd38-4b8b-b3e2-725a6630d141&deloId=42&\\_caseType=0&\\_new=0&\\_doc=1&srv\\_num=1&\\_hideJudge=0](https://kraevoi-krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=add43feb-bd38-4b8b-b3e2-725a6630d141&deloId=42&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1&_hideJudge=0) (дата обращения 01.07.2024)).

Представляется, что исходя из толкования части 4 ст. 180 КАС РФ суд должен в решении, признавая установленными обстоятельства административного дела, дать правовую оценку обстоятельствам основания административного иска, как фактического свойства, так и юридического в их взаимосвязи. Вместе с этим, суды при разрешении дела нередко игнорируют данный аспект рассмотрения административных дел, что не может ни влиять на законность и обоснованность выносимых судебных актов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административное судопроизводство / отв. ред. В.В. Ярков. – М.: Изд-во Статут, 2023. – 682 с.
2. Гвоздев Д.В. Особенности предмета и основания административного иска по законодательству Российской Федерации // Административное право и процесс. – 2023. – № 9. – С. 33-38.
3. Долинская В.В. Понятие и классификации юридических фактов: очерк систематизации // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 4. – С. 91-103.

## SOME ASPECTS OF FORMING THE BASIS OF AN ADMINISTRATIVE CLAIM

**YAKIMOVA Tatyana Yuryevna**

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor  
Associate Professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings  
North Caucasus Branch of Russian State University of Justice  
Krasnodar, Russia

*The article discusses the impact of the disqualification of the head of an expert institution on the possibility of recusal from an expert of this expert institution. It is concluded that the declared challenge to the expert is justified and based on the law, since in this case a legal entity cannot act as an expert institution, since its activities are based on a gross violation of the current legislation of the Russian Federation.*

**Keywords:** expert, civil process, disqualification, examination, challenge, court ruling.