

«ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ» Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЛИЛЕНКО Ирина Юрьевна

старший преподаватель

НИ Томский государственный университет

г. Томск, Россия

В статье обосновывается применимость публицистического произведения Ф.М. Достоевского «Дневник писателя» как материала для организации проектной деятельности студентов нефилологических специальностей, а также описываются результаты, полученные в ходе реализации проектов в группах студентов-бакалавров направлений «История» и «Международные отношения» Томского государственного университета.

Ключевые слова: Достоевский, «Дневник писателя», актуальность идей, междисциплинарность.

«Дневник писателя» Ф.М. Достоевского в XXI в. демонстрирует актуальность рассматриваемой проблематики и отраженных на его страницах идей. Доказательством тому служит ряд филологических научных статей, диссертационных исследований, а также монографий [1; 2; 4; 9; 14; 16], посвященных или обращающихся к данному произведению. При этом очевидна следующая тенденция: на сегодняшний момент изучение «Дневника писателя» демонстрирует междисциплинарный характер. К нероманному творчеству Ф.М. Достоевского обращаются историки [3; 5; 8] философы [7; 12; 13], политологи [15], а также социологи [11].

Активное функционирование «Дневника писателя» за пределами филологии заставляет нас задуматься о применимости произведения как материала для организации проектной деятельности для студентов-бакалавров старших курсов нефилологических специальностей Томского государственного университета (история, международные отношения), а также проведения занятий с комплексными целями, направленными на развитие общекультурных, языковых и профессиональных компетенций, а также совершенствование аналитических, коммуникативных навыков, навыков критического мышления. Важной задачей исследования стало выявление степени интереса молодого поколения к столь неоднозначному и непростому произведению как «Дневник писателя». В фокусе внимания было определение круга проблем, которые, по мнению студентов, Достоевский

мог наиболее ярко проиллюстрировать в рамках нероманной прозы. Также было важно проследить степень понимания студентами идей и взглядов писателя. Помимо этого отслеживались трудности, с которыми студенты сталкивались во время чтения «Дневника писателя» и выполнения предложенных им заданий.

Материалы «Дневника писателя» за 1876 и 1881 гг. были предложены студентам-бакалаврам 4 курса по направлению «Международные отношения», а также студентам-бакалаврам 3 курса по направлению «История». В рамках проекта в течение месяца 4 группы студентов самостоятельно работали с текстом произведения. Результатом проекта стало проведение семинаров с отчетом по проведенной работе, а также публикация трех научных статей.

Важным моментом в восприятии «Дневника писателя» студентами-международниками стало жанровое определение произведения. Всеми участниками проекта был отмечен сугубо номинальный публицистический характер произведения. Иными словами, де-юре являясь публицистикой, де-факто «Дневник» демонстрировал в понимании студентов синтез жанров. Студенты-историки отметили ряд трудностей при прочтении, наличие противоречащих друг другу точек зрения и невозможность воспринимать данное произведение как публицистику.

Данный диссонанс можно снять, если воспринимать «Дневник» как текст промежуточных жанров, в которых, по словам Л.Я. Гин-

збург, размывается «непереходимая граница между изящной литературой и другими видами словесности» [6]. Если подходить к ДП как к эго-документу, тогда сразу становятся логичными его субъективность и диалогичность, отмечаемые М.Ю. Михеевым [10].

На семинаре, организованном в рамках проектной деятельности для студентов направления «Международные отношения», проводилось обсуждение проблематики статьи из «Дневника» за 1876 г. «Одно совсем особое словцо о славянах, которое мне давно хотелось сказать». Отраженная в «Дневнике писателя» актуальность проблемы культурного и политического взаимодействия славянских стран в условиях политической нестабильности рассматривается в статье В.Н. Расторгуева [12]. Автор указывает на то, что в реалиях современной политической напряженности происходит возобновление проектов славянской интеграции и реинтеграции, которые ранее считались утопическими: славянское единство без России, а также славянское единство во главе с Россией. Исследователь делает акцент на идее славянства как оппозиции глобализации. Всемирность славянской идеи и её выражение на страницах «Дневника» исследованы в статьях Ю.В. Власовой, С.И. Ивановой [3], а также А.И. Щербинина и Н.Г. Щербининой [15].

Студенты анализировали статью с актуализацией проходящих на тот момент событий (Раскол православной церкви в контексте антироссийской политики Украины, строительство Крымского моста). Искреннее удивление вызвал пророческий характер статьи, резкое отличие манеры повествования от той, которая характерна для романного творчества писателя. Следует отметить, что изначальное неприятие статьи сменилось у студентов на желание прочитать другие материалы «Дневника».

Студенты-международники подчеркнули, что статья прекрасно ложится на современные реалии и может использоваться в исторических статьях и эссе на тематику взаимодействия славянских народов. Помимо этого студенты выполнили перевод статьи на английский язык. Отметим, что проектная работа была проведена в рамках дисциплины «Базовый английский язык» по теме «Внешняя политика РФ». Поэтому обсуждение ве-

лось на английском языке.

Можно сформулировать гипотезу, что работа с текстами промежуточных жанров способствует преодолению определенных стереотипов восприятия информации о конкретном историческом периоде, установленных стилевыми и жанровыми рамками.

«Дневник писателя» за 1881 г. был взят как материал для проведения проектных занятий для студентов 3 курса по направлению «История» в рамках дисциплины «Английский язык в профессиональной сфере». Целью работы стал анализ актуальности проблем, рассматриваемых Достоевским в своем произведении.

Студентами был сформирован следующий список тем:

1) Импорт европейских либеральных идей в Россию и лжелиберализм.

Отметим, что противостоянию либералов и Достоевского посвящены работы В.А. Китаева [8].

2) Противоречивость отмены крепостного права. Студенты-историки были готовы спорить с Достоевским и предложили трактовать данное событие как фактор, определивший фундамент отсталости России. По мнению студентов, крепостное право было мобилизационным ресурсом для Российской Империи, долгие годы обеспечивающим развитие активных торговых отношений с европейскими странами.

3) «Периферийное сознание» в России. Студенты отметили, что исторически сложившаяся идентичность русского народа не позволяла и не позволит приблизиться к Европе слишком сильно.

4) Россия и Азия. Студенты подчеркнули, что вопрос о связывании судьбы России именно с Азией был актуален всегда. Изучение Азии, экспедиции с явным разведывательным характером свидетельствовали о поиске союзника. И Достоевский, конечно же, не мог этого не понимать. В фокусе внимания студентов был около экспансивный характер взаимоотношений двух сторон и возможность для России стать центром и идейным ориентиром для формирования новой Азии.

5) Консолидация элит и народа. Студенты выявили некоторую степень схожести между идеями Достоевского и концепцией В.И. Ле-

нина о «верхах» и «низах».

Интересным моментом стало единство двух групп студентов во мнении, что Достоевскому удалось обозначить тенденции в развитии событий, которые можно назвать пророчествами. Однако для историков взгляды писателя на взаимоотношения славян, отношения России и Европы все же во многом носили случайный характер.

Итак, по итогу реализации 2 проектов мы можем обозначить следующее:

1) Изучение «Дневника писателя» в XXI в. носит систематический и междисциплинарный характер. Таким образом, произведение может являться материалом для исторических, политических, философских и других исследований, что позволяет нам говорить о его применимости для организации образовательного процесса у студентов филологических специальностей.

2) «Дневник писателя» в данном процессе может стать основой для комплекса заданий: перевод на иностранный язык, работа с жанровыми, лексико-стилистическими, языковыми особенностями текста, осмысление его истори-

ко-культурного, философского, идейного потенциала, применение навыков структурирования материала, его тематического членения, проведения исторических параллелей, установления определенной тенденции развития событий и ее аргументации, а также навыков анализа исторического события.

3) Проект выявил, что в силу достигнутого уровня образования и имеющихся знаний в области истории для студентов-историков и международных не представляет трудности понимание исторического контекста описываемых Достоевским явлений. Однако действительной проблемой является жанровая идентификация и преодоление барьеров в понимании особенностей авторской повествовательной манеры.

4) Выполнение предложенных заданий показало, что студенты могут выявить тематические блоки произведения, ранжировать их по убыванию актуальности и переложить интересующую их ситуацию на современные реалии, а также вступить в дискуссию с писателем, дать иную трактовку и оценку конкретного события.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акелькина Е.А. Философская проза «Дневника писателя» (1876-1877) Ф.М. Достоевского. Судьба культурной традиции. – Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2015. – 179 с.
2. Викторovich В.А. Ф.М. Достоевский – редактор «Гражданина» (1873-1874). – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2019. – 426 с.
3. Власова Ю.В., Иванова С.И. «Славянский вопрос» в творчестве Ф.М. Достоевского (по материалам публицистики 70-х гг. XIX века) // Австрийский журнал гуманитарных и общественных наук. – 2016. – № 3-4. – С. 90-92.
4. Волгин И. Ничей современник. Четыре круга Достоевского. – М.; СПб.: Нестор-История, 2019. – 736 с.
5. Волкова Е.А. «Дневник писателя» как отражение исторической концепции Ф.М. Достоевского // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. – 2016. – № 4(53). – С. 15-22.
6. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. – URL:<https://www.litmir.me/br/?b=75821> (дата обращения: 25.05.2021)
7. Камнев В.М. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского и его историософия // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2014. – Т. 15, № 4. – С. 112-120.
8. Китаев В.А. Русские либералы перед судом Достоевского (1876-1881 гг.) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 3. – С. 25-36.
9. Короткова О.В. Стратегии речевого поведения в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского: дис. ... канд. филолог. наук. – М., 2000. – 181 с.
10. Михеев М.Ю. Дневник в России XIX-XX века – эго-текст или пред-текст. – URL:<http://unipersona.srcc.msu.ru/site/research/miheev/kniga.htm> (дата обращения: 26.05.2021)
11. Пчелкина Е.П. Ф.М. Достоевский о роли России в Восточном вопросе и отношении с Сербией // Труды Белгородской православной духовной семинарии (с миссионерской направленностью). – 2020. – № 10. – С. 75-83.

12. *Расторгуев В.Н.* Культурное пространство славян и новые границы: образы прошлого, сценарии будущего, политические проекты // *Пространство и Время*. – 2010. – № 2(2). – С. 17-21.
13. *Розин В.М.* Миссия России и ее отношения к Европе в «Дневниках писателя» Ф.М. Достоевского // *Культура культуры*. – 2021. – № 3. – URL:https://elibrary.ru/download/elibrary_47317482_23188760.pdf.
14. *Тарасова Н.А.* «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского (1876-1877): критика текста. – М.: Квадрига: МБА, 2011. – 391 с.
15. Щербинин А.И., Щербинина Н.Г. Картирование славянского мира в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского / А.И. Щербинин, Н.Г. Щербинина // *Русин*. – 2018. – № 4(54). – С. 292-302.
16. *Щурова В.В.* «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского: типология, жанр, антропология: ди. ... кандидат. филолог. наук: – Воронеж, 2005. – 167 с.

**«THE WRITER'S DIARY» BY F.M. DOSTOEVSKY: NEW PERSPECTIVES
ON THE BOOK GIVEN BY YOUNG RESEARCHERS
FROM TOMSK STATE UNIVERSITY**

LILENKO Irina Yuryevna

Senior Lecturer

National Research Tomsk State University

Tomsk, Russia

The article substantiates the applicability of F.M. Dostoevsky's «The Writer's Diary» as a resource for project-based learning in non-philology disciplines. It also presents the results of projects implemented with undergraduate students from the History and International Relations programs at Tomsk State University.

Key words: Dostoevsky, «A Writer's Diary», relevance of ideas, interdisciplinarity.