

Политические аспекты профилактики терроризма И экстремизма на муниципальном уровне Публичной власти

БОРОДАЕВ Александр Юрьевич

преподаватель кафедры креативно-инновационного управления и права
Пятигорский государственный университет
г. Пятигорск, Россия

В статье автором определяется содержание и основные направления участия органов местного самоуправления в профилактике терроризма и экстремизма. Конкретизируются политические аспекты изменений в данном направлении обеспечения общественной безопасности. Обобщаются полномочия органов местного самоуправления в этой сфере. В качестве практического примера анализируется практика органов местного самоуправления городского округа г. Пятигорска в сфере профилактики терроризма и экстремизма. Автор приходит к выводам, что, во-первых, значение этого направления деятельности местного самоуправления существенно возрастает, при этом, во-вторых, наличествует ряд нормативных, организационных и ресурсных проблем, в-третьих, имеются значительные успехи организационно-управленческого характера в этой сфере. При этом политическая составляющая рассматриваемых процессов существенно возрастает.

Ключевые слова: публичная власти, местное самоуправление, противодействие и профилактика терроризма и экстремизма.

Политические аспекты рассматриваемых процессов заключаются, прежде всего, в формировании сферы публичной политики. Данное формирование подразумевает конструирование комплексной системы взаимодействия органов власти (политико-властных субъектов) с институтами гражданского общества (общественными субъектами [1, с. 126]. Еще одним значимым аспектом политического характера здесь выступает заметная интенсификация взаимодействия органов местного самоуправления с исполнительными органами государственной власти [7, с. 168]. Здесь мы усматриваем политическую составляющую, так как органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, но вместе формируют единую систему публичной власти, соответственно интенсификация их взаимодействия носит политический характер, как минимум, в плане принципиального решения о расширении их взаимодействия.

Действующее законодательство закрепляет участие органов местного самоуправления в профилактике терроризма и экстремизма как вопрос местного значения. Так, феде-

ральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2] к вопросам местного значения поселения, как городского, так и сельского, городского округа, муниципального района и муниципального округа относит участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципальных образований.

Федеральный закон «О противодействии терроризму» [6] определяет полномочия органов местного самоуправления в этой области. Данные полномочия заключаются в разработке и реализации муниципальных программ в сфере профилактики терроризма, минимизации и ликвидации его последствий; проведении информационно-пропагандистской работы в муниципальных образованиях по разъяснению сущности терроризма, его общественной опасности и по формированию у граждан неприятия его идеологии; участию в профилактических мероприятиях, которые организуют органы государственной власти; обеспечении выполнения требований к антитеррори-

стической защищенности объектов, которые находятся в ведении органов местного самоуправления.

По этой части мы отмечаем, что действующее законодательство не раскрывает, что представляет собой, с содержательной точки зрения, данное участие: отсутствуют его формы, конкретные мероприятия, которые должны реализовываться в рамках решения данного вопроса.

В то же самое время представляется возможным уверенно говорить, что данный вопрос местного значения относится к периферии муниципальной деятельности, что подтверждается тем обстоятельством, что среди существующих показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления отсутствуют показатели, связанные с рассматриваемым вопросом местного значения.

Это означает, что органы местного самоуправления могут самостоятельно определять содержания, формы и границы решения данного вопроса, что и наблюдается в программе города-курорта Пятигорска, в которой понятие экстремизма представляется в определенной степени ограниченным по субъектам и сфере.

Далее действующее федеральное законодательство предписывает органам местного самоуправления принимать муниципальные программы по противодействию терроризму и экстремизму, не обозначая примерного контура данных программ. Также зафиксирована обязанность взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти, при этом не указываются ни формы, ни порядок такого взаимодействия.

В структуре администрации г.-к. Пятигорска создано и действует Управление общественной безопасности администрации города [3], в функционале которое, согласно положению об его деятельности, участвует в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и ликвидации последствий их проявлений в границах г. Пятигорска. Выполнение соответствующей муниципальной функции урегулировано административным регламентом «Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в

минимизации и (или) ликвидации последствий проявления терроризма и экстремизма в границах городского округа» [4].

В городе Пятигорске принята и реализуется муниципальная программа «Безопасный Пятигорск» [5], одной из целей которой определено укрепление межнациональных отношений и противодействие проявлениям экстремизма на территории города-курорта Пятигорска. Соответственно, здесь мы наблюдаем объединение на практике двух целей – укрепление межнациональных отношений, а также противодействие экстремизму на территории городского округа. Это позволяет нам констатировать, что потенциальный источник экстремизма усматривается органами местного самоуправления именно в сфере межнациональных отношений, гармоничное развитие которой способно в существенной степени нивелировать данную угрозу. В то же самое время мы видим определенное сужение источников экстремистской деятельности.

В целом, практика г.-к. Пятигорска показывает, что решение данного вопроса местного значения обеспечивается, во-первых, посредством взаимодействия с национально-культурными и религиозными НКО, и, во-вторых, за счет проблемно-тематических, просветительских, развлекательных, воспитательных мероприятий, сопровождающихся более или менее широким освещением в местных СМИ. Аналитическая работа также носит системный характер (системность проявляется, в частности, в наличии комплексного мониторинга процессов в рассматриваемой сфере).

Номенклатура указанных мероприятий позволяет выделить следующие направления деятельности органов местного самоуправления в сфере профилактики терроризма и экстремизма: аналитическое; информационное; программное; реализация плановых мероприятий; взаимодействие с институтами гражданского общества.

На основании выше изложенного и анализа имеющейся практики участия органов местного самоуправления в профилактике терроризма и экстремизма представляется возможным выделить следующие проблемы данной практики: отсутствие унифициро-

ванных практик практического исполнения данной функции, которое в существенной степени варьируется в различных муниципальных образования; в определенной степени не всегда очевидной представляется связь проводимых мероприятий и собственно профилактики терроризма и экстремизма; имеющиеся муниципальные целевые программы лишь в самых общих чертах формализуют участие органов местного самоуправления в профилактике терроризма и экстремизма.

Для преодоления обозначенных проблем и нивелирования выделенных вызовов представляется возможным предложить ряд мер:

1. Органам публичной власти федерального уровня необходимо разработать методические рекомендации по реализации участия органов местного самоуправления в профилактике терроризма и экстремизма, которые должны включать: направления деятельности органов местного самоуправления по решению этого вопроса; алгоритмы и формы деятельности; конкретные действия.

2. Нормативно детализировать взаимодействие органов местного самоуправления с

органами исполнительной власти и их территориальными подразделениями.

3. Обеспечить организацию курсов повышения квалификации для соответствующих структурных подразделений местных администраций.

Следует отметить, что совершенствование практики участия органов местного самоуправления в профилактике терроризма и экстремизма сталкивается с существенными вызовами. Так, органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, соответственно, принципиальная возможность регламентирования их деятельности в рассматриваемом вопросе без внесения изменений в федеральные законы выглядит сомнительной, при этом конституционное закрепление единой системы публичной власти в России лишь отчасти нивелирует данный вызов; ограниченные местные бюджеты в существенной степени снижают возможности интенсификации муниципальной деятельности в рассматриваемой сфере, сюда же мы относим ограниченный штатный состав соответствующих структурных подразделений местных администраций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аствацатурова М.А., Чекменев Д.С. Субъекты и акторы общественно-политического дискурса в пространстве публичной политики // Вестник экспертного совета. – 2018. – № 1-2(12-13). – С. 126-131.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении Положения о муниципальном учреждении «Управление общественной безопасности администрации города Пятигорска»: Решение Думы г. Пятигорска от 24.04.2019 № 26-34 ГД (ред. от 24.09.2020) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Об утверждении административного регламента исполнения муниципальной функции «Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявления терроризма и экстремизма в границах городского округа» Управлением общественной безопасности администрации г. Пятигорска: Постановление администрации г. Пятигорска от 19.05.2010 № 2210 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении муниципальной программы города-курорта Пятигорска «Безопасный Пятигорск»: Постановление администрации г. Пятигорска от 04.09.2017 № 3735 (ред. от 09.10.2023) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
7. Чекменев Д.С. Современные особенности системы оценки результативности деятельности таможенных органов // Университетские чтения – 2018. Материалы научно-методических чтений ПГУ. – 2018. – С. 167-171.

POLITICAL ASPECTS OF THE PREVENTION OF TERRORISM AND EXTREMISM AT THE MUNICIPAL LEVEL OF PUBLIC AUTHORITY

BORODAEV Alexander Yurievich

Lecturer at the Department of Creative and Innovation Management and Law
Pyatigorsk State University
Pyatigorsk, Russia

In the article, the author defines the content and main directions of the participation of local governments in the prevention of terrorism and extremism. The political aspects of changes in this area of ensuring public safety are specified. The powers of local governments in this area are summarized. As a practical example, the practice of local governments of the Pyatigorsk city district in the field of prevention of terrorism and extremism is analyzed. The author concludes that, firstly, the importance of this area of local government activity is significantly increasing, while, secondly, there are a number of regulatory, organizational and resource problems, and thirdly, there are significant organizational and managerial successes in this area. At the same time, the political component of the processes under consideration increases significantly.

Keywords: public authorities, local self-government, counteraction and prevention of terrorism and extremism.
