

СПЕЦИФИКА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ В ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ В.В. РОЗАНОВА (1856 – 1919)

АЛЬШЕВСКАЯ Лариса Владимировна

кандидат философских наук, доцент

доцент кафедры философии, социологии и истории

Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского
п. Молодежный, Иркутская область, Россия

В работе представлены результаты исследования модели познания, предложенной известным русским философом Василием Васильевичем Розановым (1856-1919). Отмечается, что важнейшую идейную составляющую его философского творчества представляет его программа целостного научного познания. Опираясь на изучение источников, автор рассматривает такие концепты, как предмет науки, ложные и истинные знания, ум, разум и другие. Делается вывод о том, что В. Розанов создает особенный, собственный проект познания, предлагает путь и метод целостного познавательного процесса, своего рода, особое наукоучение, направленное на объединение философии, частных наук, а также религии, творчества и в целом, деятельности человека, учитывая активность познающего субъекта в движении к истинной цели.

Ключевые слова: В. В. Розанов, наука, философия, познание, понимание.

Актуальность обращения к философии отечественных мыслителей обусловлена ситуацией, сложившейся в условиях современной мировой геополитической и социально-психологической обстановки. Это представляется важным с точки зрения воспитания, просвещения и культурной идентичности. Отечественная философия со времен самого своего возникновения являлась качественным, содержательным самосознанием русской цивилизации и культуры [1].

Философия науки, как самостоятельная область знания и научная дисциплина, как известно, оформилась на европейском континенте. Однако, философская рефлексия научного исследования присутствовала и в России. Среди известных имен нашей исследовательской культуры следует назвать А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева. Имя В.В. Розанова обычно не упоминается в качестве примера философа и методолога науки конца XIX – начала XX вв. в России. Авторская задача в предложенной статье состоит в рассмотрении своеобразного подхода Розанова к изучению научного знания.

Василий Васильевич Розанов был очень широко известен в свое время в основном как философ, писатель и общественный дея-

тель. Тем не менее, долгое время считалось, что в силу эклектичности мировоззрения, он не создал какой-либо собственной философской системы. Возможно, это отчасти так, но наряду с литературными и философскими работами в его жизни случилась по-настоящему научная книга, посвященная исследованию познания и методологии науки.

Объемный труд «О понимании. Опыт исследования природы, границ и внутреннего строения науки как цельного знания» [6], изданный в Москве в 1886 г., являет пример сложного и глубокомысленного содержания, где исследование системно изложено, а его результаты строго и лаконично оформлены. В философском сообществе тогда эта работа не была воспринята серьезно. Немногочисленные отзывы на книгу носят, в основном, негативный характер. По свидетельству А. Измайлова, В. Соловьев назвал ее «хорошо усвоенным гегельянством», отметив, что «не нужно было этого делать...» [4, с. 85]. Э. Голлербах отзывался о работе как о «тусклой, насыщенной чем-то схоластическим» [2, с. 5]. Первов писал, что коллеги подшучивали над Розановым, называя «понимающим среди ничего не понимающих» [5, с. 95]. В многоголосье негативной критики «О понимании...» и его автора редко, но раздавался голос здравого смысла.

Например, Б. Грифцов, один из первых биографов В. Розанова, отмечал, что несмотря на преобладающую архаичность творчества, Розанов через эту архаику-то и стремился к выстраиванию философской системы [3, с. 85]. Однако объективной оценки этой книге как одной из первых в России, автор которой преследовал цель исследования науки как цельного знания и понимания, дано не было.

Главный вопрос, который формулирует Розанов, связан с определением, причинами возникновения, смыслом, возможностями и границами науки – «великого здания человеческой мысли» [6, с. 5]. Наука понимается Розановым «в значении того, что существовало ранее разделения науки на науку и философию, и что должно было существовать теперь, если б не было этого разделения» [там же, с. 7]. Предметом науки в этом смысле становится мир в своем целокупном единстве: духовного и материального, природного (космического) и человеческого (разумного).

Розанов изучает неизменное познание как содержание науки и истинность как условие неизменности познания. Только те знания, которые образуются с целью образовать понимание составляют предмет науки. Он уточняет различия ложных и истинных знаний. Ложные знания изменчивы, временны или имеют временное своим объектом. Истинные знания неизменны, так как не существует того, что могло бы их заместить. «Таким образом, – пишет Розанов, – временны те знания, которые, будучи истинны, имеют предметом временное, или, имея предметом постоянное, – ложны. Вечные же знания суть те, которые и истинны, и имеют предметом постоянное» [там же, с. 11].

Различая знание и понимание, в основном по степени участия в их формировании познающего субъекта, Розанов находит разли-

чия и в процессе их образования: когда образуются знания, сознание пассивно отражает и лишь фиксирует познаваемое, когда же образуется понимание, сознание является деятельным началом. Пассивно познающее он называет умом, а деятельно понимающее – разумом. Ум несамостоятелен пассивен, разум, наоборот, деятелен, действителен, активен, и «не человек обладает им, но он живет в человеке, покоряя себе его волю и желания, но не покоряясь им» [там же, с. 22]. В этом отношении Розанов продолжает традиции античной философии, в частности, подтверждает вывод Парменида о ложном мнении и истинном знании.

Таким образом, философ выстраивает здание науки как понимание, а понимание объясняет с точки зрения преодоления антагонизма «наука – философия». В результате длительного противостояния наука «опустела»: лишилась собственного предназначения, цели и перспективы. Одним из важнейших выводов Розанова стала идея о восстановлении этого некогда изначально бывшего единства, которое требуется для определения не только цели, но и цельности и о возвращении к объединенной направленности научного познания и его результатов.

Тема научного анализа и философского самообъяснения науки появлялась и в более поздних работах Розанова. Это, например, такие произведения, как «Цель человеческой жизни», 1892 [9], «Эстетическое понимание истории», 1892 [10], «Религия и культура», 1899 [8], «Природа и история», 1900 [7]. О значимом вкладе В.В. Розанова в разработку философии и методологии науки можно судить по созданию им собственной теории философского наукоучения, которую даже его современники сравнивали со стройной системой логики Г.В.Ф. Гегеля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Альшеевская Л.В., Альшеевская Д.С.* Философия в контексте ее возникновения как социального и интеллектуального феномена // Потенциал образования для самореализации и развития талантов у молодежи. – Иркутск, 2023. – С. 294-297.
2. *Голлербах Э.Ф.* В.В. Розанов. Жизнь и творчество. – М.: Квazar, 1991. – 84 с.
3. *Грифцов Б.А.* Три мыслителя: В. Розанов, Д. Мережковский, Л. Шестов. – М., 1911. – 189 с.

4. Измайлов А.А. Вифлеем или Голгофа? // В.В. Розанов: Pro et contra: Антология. Т. 2.– СПб.: Русский Христианский гуманитарный университет, 1995. – 576 с.
5. Первов П.Д. Философ в провинции // В.В. Розанов: Pro et contra: Антология. Т. 1.– СПб.: Русский Христианский гуманитарный университет, 1995. – 512 с.
6. Розанов В.В. О понимании. Опыт исследования природы, границ и внутреннего строения науки как цельного знания. – СПб.: Наука, 1994. – 540 с.
7. Розанов В.В. Природа и история. – М.: Республика, 2008. – 766 с.
8. Розанов В.В. Религия и культура. – М.: Республика, 2008. – 894 с.
9. Розанов В.В. Цель человеческой жизни // Смысл жизни в русской философии. – СПб.: Наука, 1995. – С. 165-219.
10. Розанов В.В. Эстетическое понимание истории // Русские философы: Антология. – М: Книжная палата, 1994. – С. 43-125.

THE SPECIFICS OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE IN THE EPISTEMOLOGICAL MODEL OF V.V. ROZANOV (1856-1919)

ALSHEVSKAYA Larisa Vladimirovna

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor
Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociology and History
Irkutsk State Agrarian University named after A. A. Ezhevsky
Molodezhny, Irkutsk region, Russia

The paper presents the results of a study of the model of cognition proposed by the famous Russian philosopher Vasily Vasilyevich Rozanov (1856-1919). It is noted that the most important ideological component of his philosophical work is his program of holistic scientific knowledge. Based on the study of sources, the author considers such concepts as the object of science, false and true knowledge, mind, reason and others. It is concluded that V. Rozanov creates a special, his own project of cognition, offers a way and method of an integral cognitive process, a kind of special science aimed at combining philosophy, private sciences, as well as religion, creativity and, in general, human activity, taking into account the activity of the cognizing subject in moving towards the true goal.

Keywords: V.V. Rozanov, science, philosophy, the process of cognition, understanding.
