

ЧТО ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ? К ВОПРОСУ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО ВЫБОРА ЦИВИЛИЗАЦИИ XXI ВЕКА

ЛЫСЕНКО Анатолий Иванович

кандидат философских наук, доцент

АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации»

г. Новосибирск, Россия

В статье анализируется творческое наследие мыслителей разного времени, в контексте кризиса современной цивилизации. Проблема формирования человеческого в человеке, которая не только ни утратила своей значимости, остроты, но стала угрожать самим основам, смыслам, ценностям настоящего, с утратой будущего.

Ключевые слова: цивилизация, культура, идеальное и реальное, материальное и духовное, теоретическое и прагматическое.

*Если бы наша эпоха была только трагична, но она еще и гнусна.
Вот от чего ей надо даровать прощение!*

Альбер Камю

Современная цивилизация, кажется, уже «на дне» своего бытия, чрезвычайно собой обижена и оскорблена. «Жизнь её – на краю», гадают быть ей или уже не быть. Слабо пытаюсь взывать ко всё ещё имеющимся остаткам разума и чувств, инстинкту само сохранения. К самоанализу [1]. На базе, фундаменте последней надежды, которая жила, пестовалась в мыслях и трудах самых ответственных, мудрых и чувствующих законы и претензии настоящего и будущего.

Но, как известно, любая мысль изречённая, в лучшем случае, лишь содержит благие намерения, которые при их реализации, оборачиваются ложью. Эта ложь, почему-то, всегда предпочитает оканчиваться на «изм». Материализм и идеализм, консерватизм, капитализм, социализм, коммунизм.... Звездное небо далеко и высоко, есть вечное и бесконечное; реальность сурова, живет по своим законам. Жизнь человеческая наполнена неприятными для нее истинами. Жаждет «хлеба и зрелищ», в ситуации, когда не до жиру, быть бы живу, по «малым духовным тарифам». У нее, уже изначально, в Древности возникли глубокие сомнения по поводу «успехов» того, что принято называть «цивилизацией». Её технологии, дающие желанный комфорт, губят живое чело-

веческое начало в человеке; обезличивают его, превращая в «ничто». Эти риски все больше смертельно-опасны. Однако, чтобы найти дорогу в Рай, надо постоянно устраивать себе земной Ад. Современная цивилизация уже совсем не может и не хочет любить человека; «просит», наконец, оставить его в покое. Силой пытается прикрыть свою слабость, её иррациональность, сердечную недостаточность.

Человечество первобытное, наивное, верило, что Земля держится на трех, но очень мощных китах. Цивилизация, уповала на разум свободный и творческий, душу человеческую. Она пыталась устроиться на платформе триады: Вера, Надежда, Любовь; необходимости морально-нравственного. Требовала очищения разума и чувств (высоких и необходимо-прагматических) [2]. Человечество за все берётся, но вот только ему не все удастся; тогда остается относиться к себе всерьез, но, по возможности, с легким юмором.

Мир человека, внутренне и внешне, весьма противоречив, потому сомнителен. Все люди, так называемые простые и мудрецы, верят и не верят в одно и то же. Человек – явление космическое и, одновременно, земное, потому его плены в явном несоответствии таким масштабам. Это то, что хочет видеть он сам, в его

личной жизни, обстоятельствах. Отсюда ориентация на собственные мировоззренческие ценности, мироощущение. Жизнь – поле борьбы Добра и Зла, они в цивилизационном процессе не различимы. Охотно добавляют друг друга. Но есть не только частная, но и общая Картина Мира. Утверждение Фридриха Ницше из конца XIX в., что мир добровольно идет в сумасшедший дом, сегодня уже трудно подвергнуть сомнению. При желании, можно только добавить: этот Дом прилично пополнился: нас 8 миллиардов. Интересно сколько из них недоумков и сколько собственно людей? Первые добровольно соглашаются оставаться в дураках, жить таким легче, да и выгоднее. Людей же надо искать исключительно среди детей, малых, еще не испорченных тем, что называется цивилизацией. С их пока еще чистыми глазами и душой. Главная болезнь человека: он так и не научился слушать, слышать, понимать другого. На верхних этажах этого Дома – прочно, надолго обосновались откровенно больные пациенты, а жаждущих врачевать загнали в подвалы жизни. Такое общество, предсказуемо, может пролить море крови, и как бы в нем, все вместе, не утонуть. Шутят, если бы сегодня явился Христос, то его не стали бы распинать, а пригласили бы к обеду. Выслушали, а потом дружно расхохотались. Хотя, если человечество уже не верит в такой «прогресс», то разве это уже не какой-то прогресс? Это мир, в котором нет мира, и в нем предстоит жить в веке XXI. Для России, может оказаться вариант отнюдь не прежней сверхдержавы, а региона, переполненного сложнейшими проблемами.

Материально-ориентированная цивилизация в целом исчерпала ресурс. Она уже не верит в свой потенциал, будущее. Кажется, что человек тоже полностью опустошен, оттого не щадит себя, все вокруг. Но он – высшее создание Бога и Природы, потому что способен взять лучшее у них. Есть суждение, что это – «падший ангел». Да, он далеко не ангел, но и ангелам – далеко до Бога. Остается движение вверх, поближе к звезде, называемой «прогрессом». Но, при этом, не факт, что он уже научил-

ся хорошо думать. Все больше звонит, все меньше пишет, что активно делали на Руси в XXVII, XVIII вв. Переписка была основным способом общения между теми, кто хотя бы знал буквы. Дневники писали не только барышни, но и мудрые люди с их мудрыми мыслями. Коими массово пренебрегает век XXI.

Человек – существо био-социальное. Причем, «био» в нем значительно больше, потому, по большому счету – явление природное. Он взял из каждой живой особи, все, что в ней имеется, позитивное и негативное. Наиболее наглядное – человек «пчела». Пчелиный улей – это прообраз нашего сообщества [4]. В нем все упорядочено, предопределено по месту и функциям. Имеется все тоже: управители и управляемые, труженики, соблюдающие «традиции, устои, некие права и мораль». Они – «Государственники» (честно поставляющие мед в общую копилку-улей, но и резко расправляются) воюют с непрошеными гостями; выпуская в них свое жало. Сами, при этом, погибают. Есть также «люди-лошади», живущие в «шахте» своей жизни. Их молодыми, опускали в угольную шахту, без электричества, и они исполняли там роль грузчика-разгрузчика, ходили по кругу. Постаревших, больных, слепых, отправляли на волю (на пенсию). Но и там они привычно ходили по кругу жизни (не зная, не понимая зачем, в своих городах-селениях), доживая свой век. Есть еще люди – «обезьяны». Ловко бегают по деревьям, поедая спелые бананы, отбрасывая неудобные; такие бойкие «бизнес-обезьяны». При этом, они очень любят изображать, подражать. Особенно обезьян «элита». Русскому медведю нельзя быть похожим на истинную, наследственную западную элиту, иначе всяческие «санкции». Что позволено Юпитеру, то не позволено быку.

Подобно птице, человек иногда очень высоко взлетает, но неизбежно «плюхается» вниз, под радостное улюлюканье ближних и дальних своих «друзей». Подобно мыши, он пытается спрятаться поглубже, в подполье жизни, но все равно, в поисках пропитания, возвращается на «свет безбожный». Хороший

был человек, «но не орел!». Да и не орлиное сегодня время. «Коронавирусное», трусоватое! Чтобы «достойно» жить, нужны всего лишь тоже три вещи: «деньги, деньги и еще раз деньги». Они – главный учитель и воспитатель человека. В других помощниках, фактически, нет нужды. Все старые мифы: демократия, свобода, справедливость; всемогущий рынок – сегодня рухнули. Новых нет. Прежний порядок предлагает, воспитывает многочисленно – неизбежные пороки. Обман, алчность, бесстыдство, зависть. В таком «порядке» мир человека не способен измениться. Он – «кнут», определяющий, кто хозяин, а кто – «раб лампы». Но, в сущности, и те, и другие – рабы этой системы.

Что только ни придумал человек, чтобы стать счастливее. Но свобода оборачивалась беспределом анархии. Иисус Христос ратовал за полную свободу. А Понтий Пилат был жестким государственным деятелем. Платон написал трактат «О государстве» – благодетелем; но он, по-пушкински, обернулся «Медным всадником», жестоким смотрителем. Кто-то пытался сформулировать идеологию «разумного эгоизма». Но разум человеческий очень ограничен, а «эгоцентризм» – вечен и бесконечен во времени и социальном пространстве. Кто-то предлагал теорию «конвергенции», взять все лучшее, что было и есть в обществе. Но «эта конвергенция» осуществилась на основе плана реформ «интеграции» нашей экономики в модель западного рынка, отнюдь не на выгодных для нас условиях. Все окончилось банальным разграблением России, с утратой суверенности. Суверенным, самодостаточным отказался быть сам человек. Устал быть творцом, с постоянным напряжением сил и «работы над собой». Когда время требует, зовет «вперед», вопреки любым жизненным обстоятельствам. Захотел пожить простым обывателем, стал «едоком» и потребителем комфортного, привлекательного вещного мира. Постоянно ищет компенсации за конечность своего бытия. И «съедает» самого себя, как личность. Это к тому же бывает выгодно и куда как проще, спокойнее. Вот только вопрос цены оказался

запредельно большим, а тишина обманчивой (сплошные тревоги наши). Спрашивается, зачем родился и живет такой человек, чем отличается от животного. Когда остается только один инстинкт необходимого выживания. Россия повторила судьбу Гоголевской невесты из его «Женитьбы», когда предпочитала жениха идеального, но получился «никто и никак». Кого-то отвергла, других изгнали, а последний просто сбежал от Агафьи Тихоновны. Осталась обескураженной, что для нее, может быть, и к лучшему. Западу сегодня не нужны ни свобода, ни государство, ни семья, ни сам человек; с надуманными правами и обязанностями, моралью. Наиболее жесткие мотивы о природе человека, его жизни, присутствуют в «Фаусте» Гете. «Затем что лишь на то, чтоб с громом провалиться, годна вся эта дрянь, что на земле живет. Не лучше ль было им уж вовсе не родиться» [3]. Такой гнев вполне понятен и даже может быть разделяем. Требуется соответствующая «сантехника», «чинить-то» надо не отдельного человека, а всю систему. Хочешь быть в ней не порочным, а добродетельным, готовься к возмездию: нищете и тела, и духа. Идеальное отгорожено от реального толстой, отвратительной перегородкой. Но все должно быть иначе, или вся человеческая История становится просто бессмысленной. «Расплодились», раньше было полмиллиарда, сейчас – восемь. И умников слишком много, считают такие реформаторы: «Образованные просто одолели». Все надо «упрощать» и «сокращать», доверяя только сильным мира сего. Но на сильного всегда найдется еще более сильный, и употребит слабого, «не подавившись». Знакомая для россиянина и всего мира картина. Сегодня, вместо «однополярного», предлагают мир «многополярный», расчлененный, порегионально управляемый. Замкнутый на собственной экономике, политике, культуре, армии и флоте. Мир, жестко ограниченный имеющимся все тем же, прежним, человеком. Вряд ли ситуация окажется лучше, конфликтов будет больше, и в «массовке», и среди управителей. Неизбежны внутренние и внешние противоречия, войны. В конце концов, появится субъект Истории, пре-

тендующий на единственное, личное управление. С угрозой социо-фашизма, который так явно себя сегодня явил. Прошрое, как известно, умеет и любит возвращаться.

Человек хорош одним, главным: в отличие от животного мира, он умеет мечтать, фантазировать. Без этого, он мертв. Его мир-не столько реальный, а им самим сплошь выдуманный. Но и дальше следует мечтать (оберегать и лелеять). Только так можно победить «денежно-позолоченную», враждебную реальность [5]. Новый мир надо, подобно Александру Грину (Гриневскому), выдумать заново. С его далекими и прекрасными островами. Такими же прекрасными людьми-лицами, их именами. Придумаем его, такой Дом, нарисуем и будем в нем жить. Пытаясь избежать личную,

трагическую жизнь-судьбу самого писателя. Дорогу жизни, господа-товарищи, способен осилить только идущий. Даже если чего нет и не может быть, но очень сильно хочется, то, на грани отчаянной решимости человека, сбудется. Хотеть – значит мочь; таково главное требование современной Истории, Судьбы человека. Велики долги наши, а расплачиваться всегда нужно. «Что делать?» – ответ верный: для этого надо, стоит, жить дальше.

С пониманием, что происходящее – не итог, а перспектива начала иного Завтра. Долг Человечества: убедить себя и других в необходимости и возможности принципиально новой картины Мира. Утвердить её внутреннюю гуманную сущность. Когда человек – не фикция, функция, а реальная высшая ценность.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лысенко А.И.* Моральное и социальное. – Новосибирск: СибУПК, 1999. – 264 с.
2. *Лысенко А.И.* Метафизика морали И. Канта // Моральное и социальное. – Новосибирск: СибУПК, 1999. – С. 141-165.
3. *Мандевиль Б.* Басня о пчелах. – М.: Мысль, 1974. – 376 с.
4. *Рудаков А.* Золотой век России вступает в новую эпоху? // Завтра. – 2023. – № 12.
5. *Шопенгауэр А.* Под завесой истины // Сб. произведений. – СПб.: Реноме, 1998. – 496 с.

WHAT DOES THE COMING DAY PREPARE FOR US? ON THE ISSUE OF WORLDVIEW CHOICE OF CIVILIZATION IN THE XXI CENTURY

LYSENKO Anatoly Ivanovich

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor
Siberian University of Consumer Cooperation
Novosibirsk, Russia

The article analyzes the creative heritage of thinkers of different times, in the context of the crisis of modern civilization. The problem of the formation of the human in man, which not only has not lost its significance and urgency, but has begun to threaten the very foundations, meanings, and values of the present, with the loss of the future.

Keywords: civilization, culture, ideal and real, material and spiritual, theoretical and pragmatic.