

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ ПОНЯТИИ «НАСИЛИЕ»**ЧЕРНЯКОВ Максим Юрьевич**

кандидат юридических наук

заведующий кафедрой уголовного права

Коломенский институт (филиала) ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»
г. Коломна, Россия

Данная научная работа посвящена изучению уголовно-правового понятия «насилие». Анализируются различные точки зрения исследователей по данной проблеме, и предлагается авторское определение данного понятия.

Ключевые слова: насилие, физическое насилие, психическое насилие, преступление.

Следует отметить, что насилие является и всегда являлось неотъемлемой частью криминального сообщества, которое выполняет карательные функции, с помощью которого подавляется воля человека, совершаются многие преступления. Также насилие занимает доминирующее положение среди способов решения конфликтных ситуаций в криминальном сообществе [5, с. 14].

Термин «насилие» означает широкий спектр воздействия на людей-потерпевших. В различных словарях мы можем найти отличающиеся друг от друга определения понятия «насилие». Так в Толковом словаре живого великорусского языка В. Даля под термином «насилие» понимается «действие стеснительное, обидное, незаконное и своевольное» [3]. Словарь русского языка, определяет насилие как применение физической силы к кому-нибудь, принудительное воздействие на кого-нибудь, что-нибудь, притеснение, беззаконие [8]. Советский энциклопедический словарь дает два определения понятия «насилие»: 1) насилие – это применение определенным классом (социальной группой) различных форм принуждения в отношении других классов (групп) с целью приобретения или сохранения экономического или политического господства, завоевания тех или иных привилегий; 2) насилие в праве – это физическое (телесные повреждения, побои) или психическое (угроза) воздействие одного человека на другого [12].

Уголовно-правовому понятию «насилия» посвящено множество исследований. Выделяется несколько видов насилия, а именно: «вооруженное» насилие, под которым понимают осознанное применение физической силы для

нарушения телесной неприкосновенности, причинения вреда жизни и здоровью посредством использования огнестрельного или холодного оружия либо угрозы применить физическую силу посредством огнестрельного или холодного оружия; «инструментальное насилие», которое имеет место при разрешении жизненных проблем, когда оно помогает «выбить долг» у предпринимателя, ограбить прохожего, ликвидировать конкурента; «интеллектуальное насилие», сущность которого некоторые авторы видят в том, что ненасильственным способом достигается цель применения к потерпевшему насилия; «имущественное насилие», сущность которого заключается в причинении или угрозе причинения имущественного вреда без корыстной цели [5, с. 5].

В научной литературе также было высказано мнение, что преступное насилие необходимо рассматривать как объективизацию мотивов субъекта, отражающих определенные его потребности, а также противоправные способы и средства достижения обусловленных этим целей, направленные на жизнь и неприкосновенность человека, на индивидуальное, групповое или общественное сознание вопреки или помимо воли объекта воздействия, причинивших или способных причинить вред правам, свободам или законным интересам человека, общества или государства [9, с. 15]. Представляется, что данное определение очень широко трактует понятие насилия, и соответственно, применение его в рамках уголовного права и криминологии является затруднительным.

В теории существует спор по поводу использования в определении понятия насилия такого обязательного признака насилия, как

совершение действий «против», «вопреки» и «помимо» воли потерпевшего [6, с. 122]. Представляется, что при определении понятия «насилия» необходимо использовать термин «вопреки», то есть когда потерпевший осознает факт посягательства и возражает против него, и «помимо», то есть когда потерпевший не осознает или не успел осознать факт посягательства. Термин же «против» имеет более узкое значение, его можно употребить в случаях, когда имеется выраженное несогласие потерпевшего с происходящим.

С понятием «насилия» тесно связаны понятия «агрессии» и «жестокости». Начало изучения психологических механизмов агрессивности человека связано с именем З. Фрейда, который выделил два фундаментальных инстинкта – инстинкт жизни (созидательное начало в человеке) и инстинкт смерти (начало разрушительное, с которым и связывается агрессивность). Последователи З. Фрейда создали различные модификации теорий, объединяемых общим названием – психоаналитические теории агрессивности, из которых можно выделить теорию фрустрации – агрессии, сформулированную исследовательской группой Йельского университета. Суть теории состоит в следующем: любая фрустрация создает внутреннее побуждение или мотив к агрессии. Сама агрессия понимается как действие, могущее принимать различные формы, но цель которого всегда состоит в том, чтобы причинить вред какому-то индивиду или тому, кто с ним отождествляется [1, с. 77-78].

«Агрессия» – это общий термин, используемый для обозначения разнообразных форм поведения, включающих нападение, захват, переход границ, насилие, угрозу подобными действиями, проявление враждебности, воинственность и ее реализацию. Готовность к такому поведению как устойчивая черта личности называется агрессивностью [10, с. 101].

Очевидно, что личность должна обладать определенной степенью агрессивности, агрессия это понятие нейтральное, однако, степень агрессивности не должна становиться преступной. Исследователи различают позитивную и негативную агрессию. Позитивная агрессия служит жизненным интересам, обеспечивает индивиду, группе и обществу возможность выживания и безопасности. Позитивная агрес-

сия в процессе формирования человеческой культуры защищается нравственными и моральными запретами. Негативная же агрессия направлена на удовлетворение влечения к жестокости самой по себе [2, с. 200].

Следует предположить, что в одних случаях для преступника агрессия может выступать в качестве средства достижения определенной цели, а в других случаях являться желаемым результатом его деятельности. То же самое можно сказать и о жестокости.

Некоторые авторы рассматривают жестокость как свойство личности, заключающееся в безразличии к страданиям других людей, а также как осознанные действия, направленные на причинение мучений, страданий другим людям для достижения определенной внешней цели или самоудовлетворения [7, с. 105]. Конечно же, эти различия являются достаточно условными в силу существующей полимотивации поведения.

Агрессивность и жестокость как свойства личности формируются преимущественно в процессе ранней социализации личности. Склонность к применению насилия проявляется в детском и подростковом возрасте и формируется как черта характера человека в зрелом возрасте, особенно сильно данная черта характера может проявиться у человека в зависимости от социальной среды, которая его окружает, в особенности если эта среда негативная. Данное обстоятельство обуславливает необходимость и актуальность ранней профилактики насильственного отклоняющегося поведения.

Понятия «агрессия», «жестокость», «насилие» всегда рассматриваются только на личностном уровне, взрослым или несовершеннолетним лицом. При этом насилие исследуется учеными в двух разновидностях: физическое и психическое насилие [7, с. 106, 108].

Различные авторы дают различные определения насилия. Так, В.В. Иванова определяет насилие как общественно опасное противоправное физическое или психическое воздействие на другого человека, совершаемое вопреки или помимо его воли, представляющее опасность для его жизни или здоровья в момент применения, лишение свободы, могущее повлечь причинение вреда здоровью различной степени тяжести или смерть [4, с. 16].

Данное определение учитывает историко-правовое понятие «насилие», сложившееся в русском уголовном законодательстве, как «не переходящее в иное преступное деяние умышленное противозаконное применение физической силы против личности потерпевшего» [13, с. 87-88], но все же с некоторыми положениями мы не можем согласиться.

Это касается последствий применяемого насилия определяемых В.В. Ивановой как «опасность жизни или здоровью в момент применения», «лишение свободы», «действия, могущие причинить вред здоровью различной степени тяжести или смерть». Мы полагаем, что наиболее точно отражать характер наступивших последствий будет формулировка «действия, причиняющие физическую боль, которое может повлечь или повлечет вред здоровью или жизни человека».

При этом мы разделяем точку зрения Л.В. Сердюка, утверждающего, что насилие не может быть общественно полезным, и выступающего против широкого понятия «насилие» в праве по его содержанию. По нашему мнению, автор обоснованно указывает, что «нельзя смешивать в правовом плане применение силы, например, женщиной для самообороны от насильника и действия самого насильника. Потерпевшая не должна признаваться «насильницей» [11, с. 9, 15].

С.В. Кривошеев под насилием понимает умышленное общественно опасное противоправное физическое или психическое воздействие на другого человека своей силой или угрозы ее применения, совершаемое вопреки или помимо его воли, способное причинить или причинившее вред правам и законным интересам человека, общества и государства [6, с. 122].

При этом автор рассматривает насилие в уголовно-правовом аспекте, то есть деяние сопряженное с насилием влечет уголовную ответственность тогда, когда оно преступно, т. е. общественно опасно и уголовно противоправно. Если деяние в сочетании с другими действиями лица лишено степени общественной опасности, характерной только для преступлений, то оно в силу малозначительности не подпадает под действие уголовного закона и при наличии соответствующих признаков может быть расценено как противоправный деликт [6, с. 123].

Таким образом насилие следует определить, как умышленное виновное общественно опасное противоправное воздействие на другого человека своей физической силой или угрозой ее применения, совершаемое вопреки или помимо его воли, причиняющее вред объектам уголовно-правовой охраны. При этом о причинении вреда объектам уголовно-правовой охраны можно говорить в двух смыслах:

1) любое противоправное применение насилия причиняет вред интересам общества и государства, так как потерпевший является членом общества и гражданином государства. Даже в том случае, когда потерпевший гражданином государства не является, авторитет государства страдает всегда, так как оно не может обеспечить защиту людей, находящихся на его территории на законном основании;

2) противоправное применение насилия в отношении особой категории потерпевших (например, сотрудников правоохранительных органов) прежде всего с точки зрения уголовного права причиняет вред интересам общества и государства (в приведенном примере основам конституционного строя и безопасности государства, порядку управления).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Богомолова С.Н.* О внутриличностных детерминантах криминальной агрессии // *Насилие, агрессия, жестокость. Криминально-психологическое исследование. Сборник научных трудов.* – М., 1989. – С. 77-78.
2. *Гуггенбюль Аллан* Зловещее очарование насилия. Профилактика детской агрессивности и жестокости и борьба с ними / пер. с нем. Н. Скородума. – Санкт-Петербург, 2000. – 217 с.
3. *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tolkovyyj-slovar-zhivogo-velikorusskogo-jazyka-v-i-dalja/> (дата обращения 15.03.2021).
4. *Иванова В.В.* Преступное насилие: Учебное пособие для ВУЗов. – М., 2002. – 83 с.

5. *Кривошеев С.В.* Криминологическая и уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в следственных изоляторах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва. 2011. – 26 с.
6. *Кривошеев С.В.* Некоторые аспекты уголовно-правового понятия «насилие» // Техника и технологии, политика и экономика: проблемы и перспективы. Материалы 4 Международной научно-практической конференции, 30 апреля 2017 г., г. Коломна / Коломенский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет». – Коломна, 2017. – С. 120-123.
7. *Кривошеев С.В.* К вопросу о правовой природе физического и психического насилия // Вестник факультета управления и права Коломенского института (филиала) ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет». Выпуск 11. – Коломна, 2016. – С. 105-109.
8. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. – URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov> (дата обращения 15.03.2021).
9. *Петин И.А.* Криминологические аспекты механизма преступного насилия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002. – 26 с.
10. *Побегайло Э.Ф.* Психологические детерминанты криминальной агрессии // Уголовное право. – 2002. – № 1. – С. 101-107.
11. *Сердюк Л.В.* Криминологическое и уголовно-правовое исследование насилия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 2003. – 55 с.
12. Советский энциклопедический словарь. – URL: <https://bse.slovaronline.com/> (дата обращения 15.03.2021).
13. *Фойницкий И.Я.* Курс уголовного права. Часть Особенная. Посягательства личные и имущественные. – СПб., 1912. – С. 87-88.

TO THE QUESTION ABOUT THE CRIMINAL LEGAL CONCEPT OF «VIOLENCE»

CHERNYAKOV Maxim Yurievich

PhD in Law

Head of the Department of Criminal Law

Kolomna Institute (branch) of the Moscow Polytechnic University

Kolomna, Russia

This scientific work is devoted to the study of the criminal law concept of «violence». Various points of view of researchers on this issue are analyzed, and the author's definition of this concept is proposed.

Key words: violence, physical violence, mental violence, crime.
