

Материалы
IV Международной научно-практической конференции
**«ПЕДАГОГИКА СОВРЕМЕННОСТИ:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**
(г. Чебоксары, Россия, 5-25 сентября 2023 г.)

**РОЛЬ И МЕСТО СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

АЛФЕРЕНКО Дмитрий Анатольевич
кандидат педагогических наук, директор
ГАПОУ «Кузбасский педагогический колледж»
г. Кемерово, Россия

Актуальной современной проблемой является модуляция отечественного среднего профессионального педагогического образования как сферы развития человеческого капитала. Автор показывает закономерность такой модуляции, раскрывает сущность «человеческого капитала», приводит эмпирические данные, что позволяет ему выдвинуть механизм новой модуляции – социально-педагогическую систему развития человеческого капитала на основе кластерно-сетевых взаимодействий педагогических колледжей с социальными партнерами.

Ключевые слова: среднее профессиональное педагогическое образование, модуляция, человеческий капитал, развитие.

В современной постиндустриальной формации, основанной на знаниях, идеях и инновациях, человеческий капитал становится наиболее ценным ресурсом, имеющим гораздо большее значение, чем природные, материальные или иные ресурсы [1; 8 и др.].

Возрастание значения человеческого капитала для личности, российского общества, работодателей и государства вызывает исследовательский интерес не только к сущности и содержанию данного понятий, но и актуализирует научно-практический дискурс о роли и месте отечественного среднего профессионального педагогического образования в его развитии.

Исследования человеческого капитала, изначально начатые А. Смитом [6], Дж.С. Миллем [5], Дж. Минцером [11], концептуально оформленные в отдельную теорию Т. Шульцем [12] и Г. Беккером [10], развитые и дополнен-

ные Р.И. Капелюшниковым [2], М.М. Критским [3] О.В. Куделиной [4], П. Хейне [7], Т.А. Юдиной [9] и другими учеными, выработали множество определений понятия «человеческий капитал», что объяснимо в силу сложности и многогранности его сущности. Их можно сгруппировать в две условные группировки.

Одна из них объединяет определения характеризующих его пониманием в узком смысле, как совокупности человеческих способностей, знаний, умений, навыков, опыта, приобретенных в процессе получения общего и профессионального образования, позволяющих принимать активное участие в общественном производстве, обеспечивать себе необходимый доход, а работодателю – принести прибыль, государству и обществу – обеспечивать социально-экономическое развитие. Примером может служить определение П. Хейне, который под «человеческим капита-

лом» предлагает понимать «знания и умения, которые люди приобретают посредством образования, профессиональной подготовки или практического опыта и которые позволяют им представлять другим людям ценные производительные услуги» [7, с. 360].

Другая группа объединяет определения характеризующих его пониманием в широком смысле, как совокупности не только человеческих способностей, знаний, умений, навыков, но и ряда других компонентов (мотивации, здоровья, энергии и др.) и смыслов. Примером наиболее широкого смысла может служить определение М.М. Критского, который под «человеческим капиталом» предлагает понимать «новую, всеобщую-конкретную форму жизнедеятельности общества» [3, с. 17].

Специфика педагогической науки, по нашему мнению, задает его понимание в широком смысле, но особым образом, как системное единство природного, антропогенного, личностного, социального и государственного, целенаправленных социально-педагогических воздействий в неразрывной связи с прагматическими результатами предметной человеческой деятельности и субъективной успешностью.

Такое понимание человеческого капитала, изменившиеся современные потребности со стороны личности, общества, работодателей и государства, а также ряд других факторов, задают новую модуляцию роли и месту отечественного среднего профессионального педагогического образования в его развитии как сферы развития человеческого капитала, что вполне закономерно.

Ведь, изменение модуляции роли и места среднего профессионального педагогического образования на протяжении своего существования происходило постоянно под воздействием вышеназванных факторов. Сначала – как узкая сфера специальной подготовки работника для профессиональной педагогической деятельности, затем – как сфера массовой подготовки педагогических кадров для просвещения населения; далее – как сфера воспроизводства трудовых ресурсов для советской системы образования; после этого – как сфера образовательных услуг и развития человеческого потенциала.

Новая модуляция роли и места среднего

профессионального педагогического образования как сферы развития человеческого капитала, носителем которого является целостная личность, формирующая образ собственной жизнедеятельности в профессиональной педагогической деятельности на основе гармонии личных, общественных, корпоративных и государственных интересов, становится локомотивом не только развития человека, но через него и всех других социально-природных систем.

К сожалению, такая модуляция еще не стала мейнстримом среднего профессионального педагогического образования, энергичной практической работы в этой связи не проводится, нормативно-правовая база, учебно-программное, технологическое и методическое обеспечение существенно не меняется. Большинство профессионально-педагогических работников среднего профессионального педагогического образования (73%) слабо знакомы с новой модуляцией среднего профессионального педагогического образования как сферы развития человеческого капитала. Многие из их числа (59%) не могут объяснить значение и сущность человеческого капитала, привести педагогические инструменты, способные обеспечить его развитие. Лишь незначительная часть из опрошенных нами лиц (16%) считают, что развитие человеческого капитала возможно только на системной основе и в тесном социальном партнерстве. Часть из них (38%) хотели бы больше знать о развитии человеческого капитала, но обращают внимание на недостаточность соответствующей научно-методической литературы и отсутствие специализированных курсов повышения квалификации по развитию человеческого капитала.

«Человеческий капитал» в рейтинге ценностей у студентов педагогических колледжей стоит на последнем месте. Студенты (78%) не осознают его значения для себя в контексте будущей профессиональной педагогической деятельности. Большая часть из них (51%) не задумываются об уникальности своих личностных свойств и качеств, компетенций, приобретенного опыта.

Вышесказанное позволяет сформулировать следующий заключительный вывод. Необходи-

димо продолжение научных педагогических исследований в области человеческого капитала, а также целенаправленная, кропотливая работа по модулированию среднего профессионального педагогического образования как сферы развития человеческого капитала. Важ-

нейшим механизмом такой модуляции видится социально-педагогическая система развития человеческого капитала на основе регионального кластерно-сетевого взаимодействия педагогических колледжей с широким кругом социальных партнеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жампетова А.О. Механизм развития человеческого капитала в современном обществе / А.О. Жампетова, А.К. Закирьянов // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования: сб. мат-лов науч.-практ. конф., 2017. – С. 133-137.
2. Капелюшников Р.И. Концепция человеческого капитала // Критика современной буржуазной политической экономии. – М.: Наука, 1977. – С.119-134.
3. Критский, М.М. Человеческий капитал. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991. – 120 с.
4. Куделина О.В. Развитие теории человеческого капитала в XXI веке: новые тренды и российский контекст / О.В. Куделина, И.Б. Адова // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 51. – С. 60-87.
5. Милль Дж.С. Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии: пер. с англ. – М.: Эксмо, 2007. – 1040 с.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства. – М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1962. – 667 с.
7. Хейне П. Экономический образ мышления: пер. с англ. – М.: Дело, 1992. – 704 с.
8. Шестакова И.Г. Человеческий капитал как ресурс // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. – 2014. – № 2(18). – С. 37-42.
9. Юдина Т.А. Педагогический смысл теории человеческого капитала // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – № 1. – С. 336 -339.
10. Becker G.S. Human Capital. New York, National Bureau of Economic Research, 1964. 187 p.
11. Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // Journal of Political Economy. 1958. Vol. 66, Iss. 4. P. 281-302.
12. Schultz T.W. Capital Formation by Education // Journal of Political Economy. 1960. Vol. 68; Iss. 6. P. 571-583.

THE ROLE AND PLACE OF SECONDARY PROFESSIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL

ALFERENKO Dmitry Anatolievich
Candidate of Sciences in Pedagogy, Director
Kuzbass Pedagogical College
Kemerovo, Russia

An urgent modern problem is the modulation of domestic secondary professional pedagogical education as a sphere of human capital development. The author shows the regularity of such modulation, reveals the essence of «human capital», provides empirical data, which allows him to put forward a mechanism for a new modulation – a socio-pedagogical system for the development of human capital based on cluster-network interactions of pedagogical colleges with social partners.

Keywords: secondary professional pedagogical education, modulation, human capital, development.