

## КЕЙС-МЕТОД КАК СПОСОБ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

**ЯКИМОВА Татьяна Юрьевна**

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства  
Северо-Кавказский филиал Российского государственного  
университета правосудия им. В.М. Лебедева (г. Краснодар)  
г. Краснодар, Россия

*В статье рассматриваются проблемы применения кейс-метода как способа обучения студентов процессуальным гражданским дисциплинам, акцентируется внимание на особенностях проведения данного метода.*

**Ключевые слова:** кейс-метод, гражданский процесс, обучение, преподавание, метод обучения, интерактивное обучение.

**В** настоящее время среди педагогов ведутся дискуссии о применении интерактивных форм обучения [1-5]. Под интерактивным обучением следует понимать технологии обучения, которые происходят при активном «информационном контакте» группы обучающихся. Представляется, что метод кейс-ситуаций – один из самых обсуждаемых способов обучения. Не вызывает сомнений, что при изучении дисциплины «Гражданский процесс» данному методу должно уделяться особое внимание. Суть метода – в анализе конкретной правовой ситуации студентами или студентами и преподавателем совместно на основе, в том числе материалов юридической практики.

Признаками кейс-метода будут:

- создание для обучающихся конкретной правовой ситуации, для решения которой необходимы навыки развития критического мышления;
- допускается возможность получения нескольких решений правовых ситуаций, которые могут иметь взаимоисключающий или альтернативный характер;
- овладение обучающимися навыков групповой дискуссий при выработке единого решения представленной правовой ситуации;
- метод предполагает относительно небольшие материальные затраты и не требует применения специального оборудования;
- метод предполагает не только повыше-

ния профессиональных навыков обучающихся, но и преподавателя, который должен организовать обсуждение правовой ситуации и координировать ее обсуждение в процессе решения вопросов кейс-случая.

Представляется, что конкретную правовую ситуацию должен предложить преподаватель. При анализе правовой ситуации студентами желательно применение конкретных теоретических знаний обучающимися. Представляется, что кейс-метод применим при изучении как конкретной темы дисциплины, так и отдельных вопросов этой темы. Не вызывает сомнений, что преподаватель должен обратить внимание на то, как более эффективно применять данный способ – индивидуально или в группе студентов. При индивидуальном применении студенту предлагается конкретная правовая ситуация исходя из его уровня усвоения знаний, если правовая ситуация имеет высокий уровень сложности, то необходимо предложить ее решение нескольким студентам в группе. В этом случае возможен вариант фрагментарного решения или избирательного ответа для предложенной ситуации одним из студентов. Таким образом, правовая ситуация решается сразу несколькими студентами, а потом они совместно находят вариант решения, основываясь на частичном или выборочном решении правовой ситуации каждого из них. Другой вариант решения правовой ситуации с примене-

нием кейс-метода – это решение всей правовой ситуации каждым из членов группы, для этого варианта необходимо, чтобы группа состояла примерно из обучающихся с одним уровнем подготовки. После обсуждения правовой ситуации группой студентов выбирается наиболее верное решение из нескольких, студент, решивший правовую ситуацию, чей вариант был выбран группой, будет объяснять решение данной правовой ситуации преподавателю.

При освоения кейс-метода преподавателю необходимо учитывать уровень подготовки студентов при изучении теоретических вопросов дисциплины. Вероятно, необходимо для обучения выбирать правовые ситуации разных уровней сложности и предварительно ранжировать их от менее сложных к более сложным ситуациям, исходя из категорий категориям дел, лиц, участвующих в деле, стадии рассмотрения дела. Например, первоначально студентам предлагается несложная фабула дела с одним или двумя вопросам по правовой ситуации, в которой почти не допущены ошибки при применении процессуального законодательства, затем изложение правовой ситуации усложняется, появляется большее количество вопросов, ошибочных процессуальных действий суда, других участников процесса. Представляется, что сложность правовой ситуации, предложенной применения кейс-метода зависит от того в суде какой именно инстанции она возникла. Как показывает практика обучения, трудности вызывают правовые ситуации, возникающие при рассмотрении дела в суде первой инстанции, когда студентам не предложен судебный акт, который им надо проанализировать и в котором содержится вариант решения правовой ситуации.

Представляется, что нет какого-либо определенного требования к форме изложения ситуаций при кейс-методе. Преподаватель выбирает оформлять правовую ситуацию для сту-

дентов как неадаптированную информацию или адаптированную информацию. При неадаптированной ситуации допускается предоставление студентам какого-либо процессуального документа из официального источника опубликования. Например, какое-либо судебное решение с сайта <https://sudact.ru/> (URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 25.06.2025). Решение суда предоставляется студентам для обсуждения в том виде, в котором оно размещено на сайте с официальной информацией. К неадаптированному судебному решению преподаватель самостоятельно составляет уточняющие вопросы, то есть те вопросы, на которые студенты должны обратить внимание при анализе правовой ситуации. Решение с применением кейс-метода будет засчитано, если были даны правильные ответы на все предложенные вопросы. Другой вариант возможен, если к неадаптированному изложению судебного акта не предлагаются никаких уточняющих вопросов, а студент должен сам, проанализировать правовую ситуацию, найти процессуальные ошибки и предложить варианты их исправления. В любом случае выбор неадаптированного судебного акта для данного метода обучения предполагает более времязатратный вариант обучения, такой вариант возможен при проведении внеаудиторных занятий, например, при самостоятельном изучении каких-либо тем дисциплины. При изучении правой ситуации с помощью адаптированного судебного акта преподаватель или самостоятельно излагает этот судебный акт, или предлагает правовую ситуацию, используя цитирование данного судебного акта. Данный вариант предпочтительнее использовать непосредственно при проведении аудиторных занятий. При использовании адаптированного варианта правовой ситуации допускается дополнить предлагаемую фабулу дела уточняющими вопросами для акцентирования внимания студентов на спорных моментах фабулы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андропова Т.А., Тарасенко О.А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // Юридическое образование и наука. – 2013. – № 2. – С. 33-37.
2. Безруков Ю.И., Черепанов М.М. Интерактивная методика обучения: сотрудничество преподавателя со студентом // Российский юридический журнал. – 2012. – № 5. – С. 61-65.

3. Гунибский М.Ш. Инновационные и интерактивные методы в процессе правового воспитания // Юридический мир. – 2014. – № 4. – С. 40-44.
4. Зыкова И.В. Использование метода кейс-стади (case-study) при обучении студентов юридического факультета // Юридическое образование и наука. – 2012. – № 1. – С. 7-8.
5. Мосиенко Т.А. Использование интерактивных методов в преподавании курса «Исполнительное право» // Исполнительное право. – 2008. – № 4. – С. 42-44.

## CASE METHOD AS A WAY OF TEACHING STUDENTS THE DISCIPLINE «CIVIL PROCEDURE»

**YAKIMOVA Tatyana Yuryevna**

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor  
Associate Professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings  
North Caucasus branch of Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev  
Krasnodar, Russia

---

*The article examines the problems of using the case method as a way of teaching students procedural civilis-  
tic disciplines, focusing on the features of this method.*

**Keywords:** case method, civil procedure, training, teaching, teaching method, interactive training

---

## ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

**ЯКИМОВА Татьяна Юрьевна**

кандидат юридических наук, доцент  
доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства  
Северо-Кавказский филиал Российского государственного  
университета правосудия им. В.М. Лебедева (г. Краснодар)  
г. Краснодар, Россия

---

*В статье рассматриваются отдельные вопросы возбуждения административного дела об оспаривании нормативных правовых актов, связанные с проблемами обязательного участия представителя в деле, если административный истец не имеет высшего юридического образования.*

**Ключевые слова:** иск, административный иск, возбуждение административного дела, административное судопроизводство.

---

**В** соответствии с частью 9 ст. 208 КАС РФ «при рассмотрении административных дел об оспаривании нормативных правовых актов в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, апелляционном су-

де общей юрисдикции, кассационном суде общей юрисдикции, в Верховном Суде Российской Федерации граждане, участвующие в деле и не имеющие высшего юридического образования, ведут дела через представителей, отвечающих требованиям, предусмотренным статьей 55 настоящего Кодекса». Таким обра-