

## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

### ПАФНУТИЙ БОРОВСКИЙ И ВАСИЛИЙ ЯРОСЛАВИЧ СЕРПУХОВСКОЙ

**НИКАНДРОВ Александр Юрьевич**

кандидат исторических наук, доцент

ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»

г. Коломна, Россия

*В данной статье рассматриваются особенности взаимоотношений Пафнутия Боровского и серпуховского князя Василия Ярославича на основе «Жития» преподобного и анализа летописных статей.*

**Ключевые слова:** Средневековая Русь, удельный князь, монастырь, житие, Боровск.

Отечественная история знает много фигур разноплановых, персонажей, неоднозначно воспринимаемых с течением времени. Для XV в., периода тяжелого в истории Московского княжества, связанного с окончательным установлением династии Калитовичей и последним крупным кризисом внутри нее, одной из интересных и неоднозначных фигур является князь Василий Ярославич Серпуховской. В отечественной историографии Василию Ярославичу не уделялось особого внимания. Единственной подробной работой о серпуховском князе является статья А.В. Экземплярского в его знаменитом двухтомнике, написанном в конце XIX в. [4].

Многие удельные князья XV в. преуспели в деле основания новых обителей и развития уже существующих. Однако, случались и конфликты между князьями и монастырскими настоятелями. Одним из примеров служит конфликт между серпуховским удельным князем и настоятелем Рождественского монастыря в Боровске.

Об основных событиях конфликта мы узнаем из жития Пафнутия Боровского, жизнь которого была тесным образом связана с серпуховским удельным княжеством [2].

Двенадцати лет отрок Парфений покинул своих родителей и ушел в Высокий Покровский монастырь, стоящий на краю Боровска. Далее, как сообщает Житие, в течение семи лет он был в послушании у старца Никиты (позднее получившего прозвание Костромского), ученика Сергия Радонежского.

В двадцатилетнем возрасте Парфений принял постриг под именем Пафнутий в Покровском Высоцком монастыре близ Боровска. В челобитной рязанского епископа Леонида царю Федору Иоановичу (1584 или 1585 г.) сообщается, что Никита постриг Пафнутия Боровского: «а Пафнутья, Государь, постригь старецъ Никита, ученик Сергия Чудотворца» [1, с. 410]. Это противоречит более чем на сто лет раннему рассказу о кончине Пафнутия в летописном своде 1479 г. Там говорится, что Пафнутия постриг архимандрит Маркелл. После смерти настоятеля Покровского монастыря Маркела Пафнутий был избран его игуменом. В этой должности он находился тринадцать лет. В летописной статье указано, что Пафнутий «игуменил при князе тамошняго отчича князя Василья Ярославича». Затем игумен сильно заболел (так, что даже принял схиму), а когда выздоровел, то оставил Высоцкий монастырь и основал новый на реке Истерве при ее впадении в реку Протву. Дата ухода Пафнутия из Высоцкого монастыря устанавливается на основании указания летописной статьи о том, что он был в своей новой обители 33 года. Значит, произошло это в 1443 или 1444 г. С этого момента, как сообщает Житие, многие иноки переселяются вслед за Пафнутием, а монастырь приходит в запустение.

Уйдя из Высоцкого монастыря с одним из своих учеников, Пафнутий какое-то время жил на новом месте. Затем к нему начинают переселяться иноки из Высоцкой Боровской

обители. Строятся кельи, а также деревянная церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы. В 1444 г. церковь была освящена и эта дата считается годом основания Рождественского Пафнутьева Боровского монастыря. Новый монастырь был основан на реке Истерве – притоке реки Протвы. Земли по этой реке находились в звенигородской волости Суходол и принадлежали князю Дмитрию Шемяке. В Житии Пафнутия сообщается о недовольстве владельца Боровска Василия Ярославича произошедшими переменами. Из-за этого у него и возникают конфликты с игуменом.

В житие дается следующая характеристика серпуховскому князю «в городе Боровске был тогда князем Василий Ярославович, человек волевой и храбрый» [2]. О военной храбрости Василия Ярославича нам известно из летописей. Любопытной является характеристика «волевой», указывающая на особые черты характера серпуховского правителя. Далее говорится, что князь и игумен общались еще в бытность Пафнутия игуменом Высоцкого монастыря (т. е. до 1444 г.). «Будучи еще игуменом Высокой обители, преподобный Пафнутий говаривал ему (Василию Ярославичу): «Богу – Богово, а кесарю – кесарево...», и далее следует очень важное уточнение «...пытаясь умирить князя, когда тот вмешивался в дела монастырские и вел себя в обители неподобающе» [2]. Таким образом, мы видим, что Василий Ярославич стремился контролировать и Высоцкий монастырь в Боровске.

Причиной нового конфликта называется запустение Высоцкого монастыря и процветание вновь основанного Рождественского. Василий Ярославич хотел даже разорить и сжечь обитель Пафнутия: «князь Василий Ярославович сильно гневался на святого и измышлял, как бы выгнать преподобного и его учеников с того места...». Тем более, что та находилась во владениях злейшего врага великого князя Василия II – Дмитрия Юрьевича Шемяки: «...не имея возможности сделать это явно в чужих владениях. Он много раз посылал своих буйных слуг поджечь со всех сторон ненавистную ему обитель, но всякий раз видел трудящихся в созидании

обители преподобного Пафнутия с учениками, свирепый их нрав менялся на боязнь и кротость, и не могли они сотворить никакого зла» [2]. Факт этот очень яркий. Маловероятно, что он является надуманным, так как сообщаются редкие детали: например, имя подосланного для поджога человека – Ермолай. «Когда князь Василий приказал ему поджечь обитель, тот с радостью поспешил исполнять его волю. Но, приблизившись со злым намерением к обители, внезапно ослеп и бродил вокруг монастыря, пока его не нашли. Нашедшие привели его к преподобному Пафнутию и тот, увидевши его, радостно позвал его, назвав по имени, и спросил, зачем тот пожаловал» [2].

Конечно, причиной столь агрессивных намерений, скорее всего, было не запустение Высоцкой обители, а личностный конфликт Серпуховско-Боровского князя с игуменом (причем как выясняется неоднократно). Перед нами болезненная реакция удельного князя на монастырское запустение и усиление конкуренции со стороны новой обители, возглавленной авторитетным старцем. Сложно сказать, что явилось непосредственной причиной – возможно споры из-за земель, на которых располагался монастырь. Можно предположить, что нападки Василия Ярославича на вновь основанный монастырь были следствием развития политической ситуации того времени. Ушел-то Пафнутий на земли соперника Василия II Дмитрия Шемяки. Это и могло вызвать гнев Василия Ярославича.

Взаимоотношения князя и игумена имели продолжение. В 1445 г. состоялся поход Василия II против татар. Набег на Русь совершили сыновья хана Улу-Мухаммеда Махмутек и Якуб. В походе великого князя участвовали и удельные князья Иван Можайский, Михаил Верецкий и Василий Серпуховской. В суздальском сражении (7 июня 1445 г.) русские князья потерпели поражение. В «Житии» это излагается следующим образом: «И грехов ради наших татары одолели русских и многих взяли в плен, в том числе и великого князя. Среди пленных был и Василий Ярославович, имевший вражду на блаженного Пафнутия. Томясь в татарском плену, князь вспомнил грех свой,

что на неповинного преподобного отца злобствовал и, каясь, молил Бога об освобождении его по молитвам преподобного Пафнутия, обещаясь оставить вражду и примириться с преподобным. И когда он дал таковой обет, Господь вскоре подал ему помощь от нечестивых: угодна была Ему прилежная молитва от непамятозлобивого отца. Хан Махмет потребовал выкуп за свободу пленников. Преподобный Пафнутий обратился тогда к простым людям копейкой последней помочь своим князьям, и на просьбу его откликнулись многие и жертвовали – кто сколько мог, пока не набрали весь выкуп. Князья русские были освобождены, а случай тот получил название «копеечный выкуп» [2]. Изложение событий в «Житии» противоречит официальному летописанию. Действительно известно, что Великий князь Василий Васильевич был захвачен в плен татарами. С ним в плен попал Михаил Андреевич Верейский и «иных множе-

ство бояр» [3, с. 442]. Василий Ярославич и Иван Андреевич Можайский были ранены в бою, но все же им удалось бежать. Московское летописание упоминает о князьях Андреевичах, но молчит о Василии Ярославиче. Сведения о его ранении и бегстве «с малыми людьми» сохранили лишь новгородские по происхождению летописи.

После происшедших событий конфликт между игуменом и князем прекращается: «Невредимым вернувшись на родину, Василий Ярославович пошел в обитель к преподобному и получил от него прощение и благословение. С тех пор он имел великую веру и любовь к сему блаженному отцу» [2].

Мы видим, что отношения между удельным князем и настоятелем монастыря складывались непросто. Причиной же возникавших противоречий, скорее всего, были споры из-за земель, на которых располагался монастырь.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. – СПб., 1841. Т. 1.
2. *Кадлубовский А.П.* Житие преподобного Пафнутия Боровского, писанное Вассианом Саниным. Нежин. 1889.
3. Полное собрание русских летописей. Т. IV. Ч.1. Новгородская четвертая летопись. – М., 2000.
4. *Экземплярский А.В.* Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период с 1238 по 1505 гг. Т. 2. – СПб., 1891.

## PAPHNUTY BOROVSKY AND VASILY YAROSLAVICH SERPUKHOVSKOY

**NIKANDROV Alexander Yurievich**  
PhD in Historical Sciences, Associate Professor  
State Social and Humanitarian University  
Kolomna, Russia

*This article examines the features of the relationship between Pafnutiy Borovskiy and the Serpukhov prince Vasily Yaroslavich based on the «Life» of the monk and the analysis of summer-written articles.*

**Key words:** Medieval Russia, appanage prince, monastery, life, Borovsk.