

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

ЧЕРНИЧЕНКО Наталья Анатольевна

педагог-психолог

МОУ «Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда»

г. Волгоград, Россия

В работе исследуются условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Проверяется гипотеза о том, что создание учебного конфликта, путём специальной организации совместной деятельности, включающей: распределение индивидуальных действий внутри общего действия, коммуникацию, рефлексия, являясь условием формирования коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) младших школьников. Проведена апробация экспериментальной модели проектного занятия «Давай договоримся!».

Ключевые слова: психологические условия, коммуникативные универсальные учебные действия, проектное занятие, учебный конфликт, распределение действий, коммуникация, рефлексия.

Необходимость формирования коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе обусловлена требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. В стандарте указано на то, что школьникам в процессе общения необходимо научиться «выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач, овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач» [6].

Следует отметить, что в последние годы, опираясь на опыт психологической практики, возросло количество обращений по оказанию помощи в конфликтных ситуациях. В основе большинства из них лежит неумение школьников договориться.

Каким образом и какими средствами мы можем способствовать формированию коммуникативной компетентности учащихся начальной школы? Нам важно выявить при каких условиях у школьников возникает потребность в коммуникации. Причём эта потребность должна быть реализована в безопасной психологической обстановке и опыт, приобретённый в результате должен быть пригодным для воспроизведения в ситуациях решения других коммуникативных задач.

Целью данной работы выступают разработка и реализация экспериментальной модели для изучения условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий в групповой проектной работе.

Методологические основы исследования со-

ставляют: системно-деятельностный подход в обучении (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов), концепция формирования универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов и др.), модели организации совместно-распределённой учебной деятельности школьников (В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман, Б.Д. Эльконин и др.), концепция конструирования продуктивного конфликта как необходимого компонента технологии обучения (Б.И. Хасан, П.А. Сергоманов).

Наиболее распространённым средством формирования коммуникативных компетенций младших школьников в образовательном и воспитательном процессах является групповая работа. Вместе с тем в младшем школьном возрасте умения и навыки групповой работы находятся в начальной стадии формирования. Поэтому от грамотной организации учебного пространства зависит результат формирования коммуникативных компетенций младших школьников.

Идея проектного занятия заключается в создании условий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий путём моделирования учебного конфликта в рамках специальной организации совместной деятельности, включающей: распределение индивидуальных действий внутри общего действия; коммуникацию; рефлексия.

Задачи, решаемые в организации проектной деятельности:

1. Создать условия для благоприятного эмоционального состояния школьников посредством введения в игровую ситуацию.

2. Распределить индивидуальные действия внутри общей групповой работы.

3. Создать условия для необходимости возникновения коммуникации между членами группы.

4. Организовать индивидуальную и групповую рефлексию.

Материалы и оборудование: одинаковые комплекты цветной бумаги на каждого участника; ножницы для всех учащихся; магнитная доска, магниты; рисуночное изображение предмета со сложной структурой (сложность должна соответствовать потенциальным возможностям школьников); компьютер; проектор.

Процедура проведения предполагает выделение трёх этапов.

Цель вводного этапа: введение в игровую ситуацию; создание благоприятного эмоционального фона.

Слова ведущего: «Дорогие ребята! Сегодня перед вами стоит интересная и важная задача. Вы – представители передовых на сегодняшний день заводов в области автомобилестроения. Вы обладаете равными правами и возможностями. Но заводы ваши расположены далеко друг от друга, в разных странах. Сегодня вы собрались для участия в международном проекте. Главный конструктор разработал для вас эскиз новой модели автомобиля. Сейчас он появится перед вами».

На экран выводится слайд с рисуночным изображением автомобиля.

Цель основного этапа: создание условий для возникновения потребности в содержательной коммуникации.

Слова ведущего: «Сегодня вы присутствуете на деловой встрече, где состоится обсуждение необходимых условий создания новой модели автомобиля. После чего вы вернётесь на свои заводы, чтобы приступить к изготовлению определённых деталей. Для начала работы необходимо назначить руководителя проекта». Ведущий назначает руководителем одного из участников группы (примечание: можно по желанию).

Руководителю выдаётся протокол групповой работы и предлагается распределить обязанности между участниками группы. Содержание протокола зависит от количества участников и сложности предлагаемой модели. (примечание: в качестве модели можно использовать и другие объекты. Например, дом со сложной архитектурой, куклу и др. Главное условие – модель должна содержать в своей конструкции детали, согласованность которых возможна только при предварительной договорённости между участниками группы о размерах, примерной форме, ориентации в пространстве, цветовом решении и т. д.)

После того, как руководитель распределил обязанности между всеми участниками группы, ведущий даёт следующую инструкцию: «Через

некоторое время вы разъедетесь по своим заводам, которые находятся далеко друг от друга, и приступите к изготовлению своей части автомобиля. Если вам нужно что-то обсудить, можете сейчас это сделать. В следующий раз вы встретитесь уже непосредственно на «сборке».

Если дети приступают к обсуждению, им даётся необходимое для этого время. После чего они расходятся на свои рабочие места и начинают изготовление порученных им деталей из цветной бумаги. Если дети говорят, что им всё понятно без обсуждения, они расходятся сразу и также приступают к изготовлению деталей. Важно, чтобы рабочие места были расположены так, чтобы школьники не видели заранее что получается у их товарищей. Например, разойтись в разные углы класса (кабинета), или расположить столы так, чтобы дети смотрели лицом в разные стороны.

Как только ученики завершат работу, им предлагается собраться на совместную встречу для «сборки» автомобиля. Дети крепят заготовленные детали на доску с помощью магнитов. Этот момент является определяющим и проясняющим все «слабые места» коммуникационного взаимодействия. На этом этапе чаще всего происходит постановка проблемы.

Ведущий задаёт вопросы группе: «Нравится ли автомобиль?», «Можно ли на нём ехать?». Если полученный результат не удовлетворяет большинство участников группы, и они высказывают своё мнение об этом, детям предлагается обсудить то, о чём «забыли» договориться. Школьники высказывают свои варианты, которые можно зафиксировать на доске.

После этого участникам предлагается собраться снова и договориться о том, как они будут действовать дальше. Далее процедура повторяется: групповое обсуждение; индивидуальное изготовление деталей; совместная «сборка».

Цель заключительного этапа: организация групповой и индивидуальной рефлексии; составление правил конструктивной коммуникации для успешного решения групповой задачи.

На заключительном этапе школьникам предлагается в кругу обсудить процесс и результаты проделанной работы с помощью ответов на вопросы:

1. Что я хочу сказать о работе нашей группы?
2. Какие трудности возникали лично у меня?
3. Что дала мне сегодняшняя работа и чему я научился?
4. Как я смогу применить полученный опыт в различных жизненных ситуациях?

Опыт реализации группового проектного занятия «Давай договоримся!».

К участию в проектном занятии были приглашены учащиеся двух 4-х классов, в которых,

согласно данным социально-психологической службы, было зафиксировано наибольшее количество обращений за помощью в разрешении конфликтных ситуаций.

Всего в апробации приняли участие 48 учащихся. Школьники были разделены на группы по 6 человек в каждой (всего 8 групп). Группы работали отдельно друг от друга в разное время. Возможности увидеть процесс и результат работы другой команды у школьников не было.

На вводном этапе занятия можно отметить живой интерес и желание погрузиться в игровую ситуацию. Надо сказать, что в целом роли «представителей передовых на сегодняшний день заводов в области автомобилестроения, обладающих равными правами и возможностями»; и вообще взрослыми успешными людьми, школьники приняли с удовольствием и энтузиазмом. Считаем возможным зафиксировать *утверждение*, которое, по результатам наблюдения, явилось для нас очевидным и, воспользовавшись которым, мы значительно решаем вопрос *мотивационной готовности* к решению поставленной задачи на начальном этапе планирования совместной деятельности. Это утверждение заключается в следующем. Мы предлагаем школьникам не стать кем-то значимым когда-нибудь потом, в будущем, если они будут что-то делать..., а здесь и сейчас, в утвердительной форме, быть «представителем

в международном проекте ведущего завода». Применительно к учебным дисциплинам, можно предложить другие, привлекательные и желаемые социальные роли. И непросто предложить, а зафиксировать, что ты уже такой. Действуй, решай, договаривайся!

В реализации основного этапа проектного занятия следует отметить некоторые особенности. Результат работы группы во многом зависел от того, есть ли в её составе человек с высоким уровнем сформированности коммуникативных умений, способный к сложным формам взаимодействия и кооперации, способный выстроить процесс коммуникации и «повести за собой» своих товарищей. Так, из восьми групп, участвовавших в апробации, только в одной, перед отправлением «домой, на свой завод», ученики решили обсудить важные моменты. Причём главным инициатором этого обсуждения выступила девочка *Настя С.* На вопрос о том, нужно ли команде о чём-то договориться, она незамедлительно ответила «да» и, посмотрев на товарищей (в её команде были только мальчики), очень мягко и тактично сказала: «Может кузов будет красный?». Школьники тут же приняли основной посыл и включились в обсуждение: «Точно, а ручки пусть будут зелёные!», «А куда она будет смотреть налево или направо?» и др. Результат совместной деятельности группы (условно назовём её команда № 1) представлен на рисунке 1.

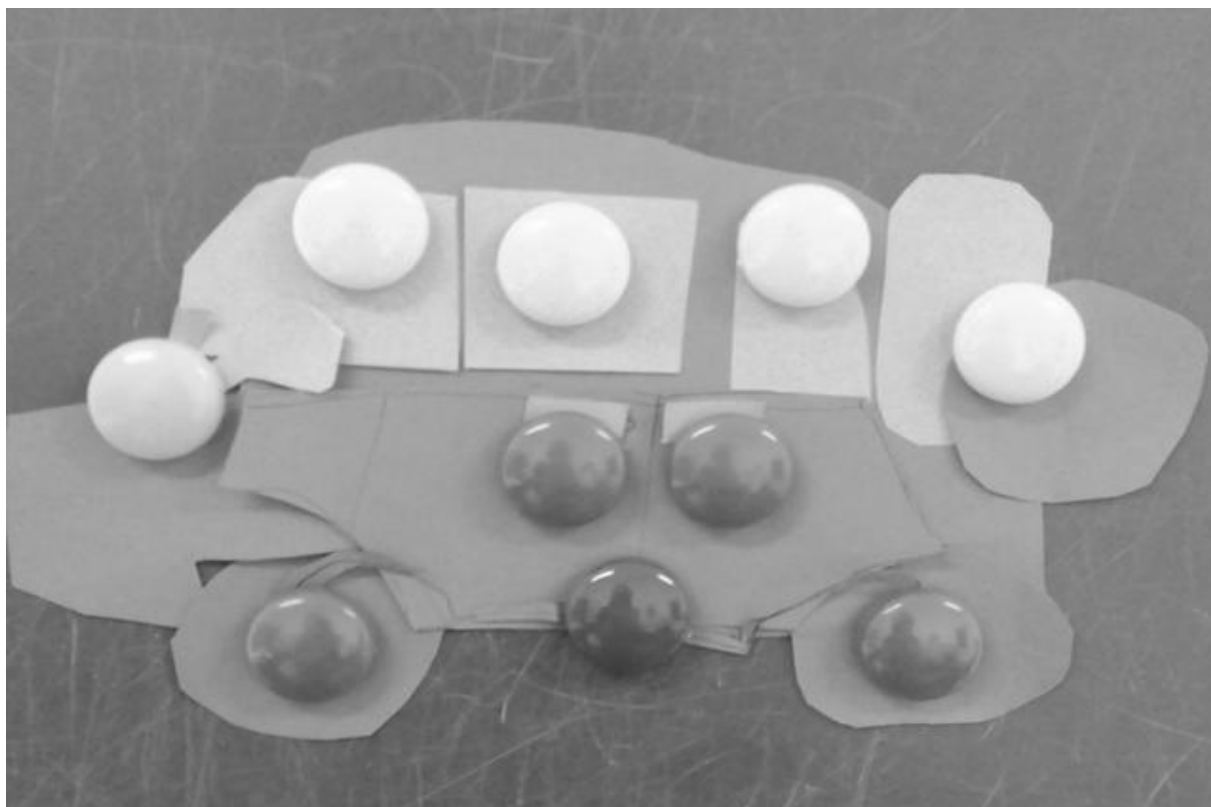


Рисунок 1. Продукт совместной деятельности команды № 1

На данном рисунке мы можем увидеть относительную согласованность в цвете и размерах. Тем не менее, школьники зафиксировали наличие учебного конфликта, о чём свидетельствует выражение участниками команды своего недовольства тем, что не всё получилось так как хотели, потому что «не договорились сразу как надо». При этом важно обозначить доброжелательный настрой по отношению друг к другу. Школьники самостоятельно перешли на этап рефлексивного анализа, приступив к обсуждению того, что не получилось, о чём не договорились, как лучше было бы сделать и т. д. В заключении групповой дискуссии, без побуждения ведущего, они обратились с вопросом: «Можно ли сделать снова?».

Члены других команд в подавляющем большинстве посчитали обсуждение не важным, аргументируя это тем, что всё итак понятно: образец перед глазами на слайде, бумага тоже есть, этого достаточно, встретимся на «сборке».

Надо сказать, что «сборка», в нашем случае, практически всегда проходила весело и живо. Когда руль, например, больше кузова автомобиля, или детали машины неадекватно разноцветные и т. д., дети начинают с одной стороны смеяться, с другой – появляется некое недоумение.

Для примера рассмотрим вариант работы одной из таких команд (условно назовём её команда № 2). Результат совместной деятельности представлен на рисунке 2.

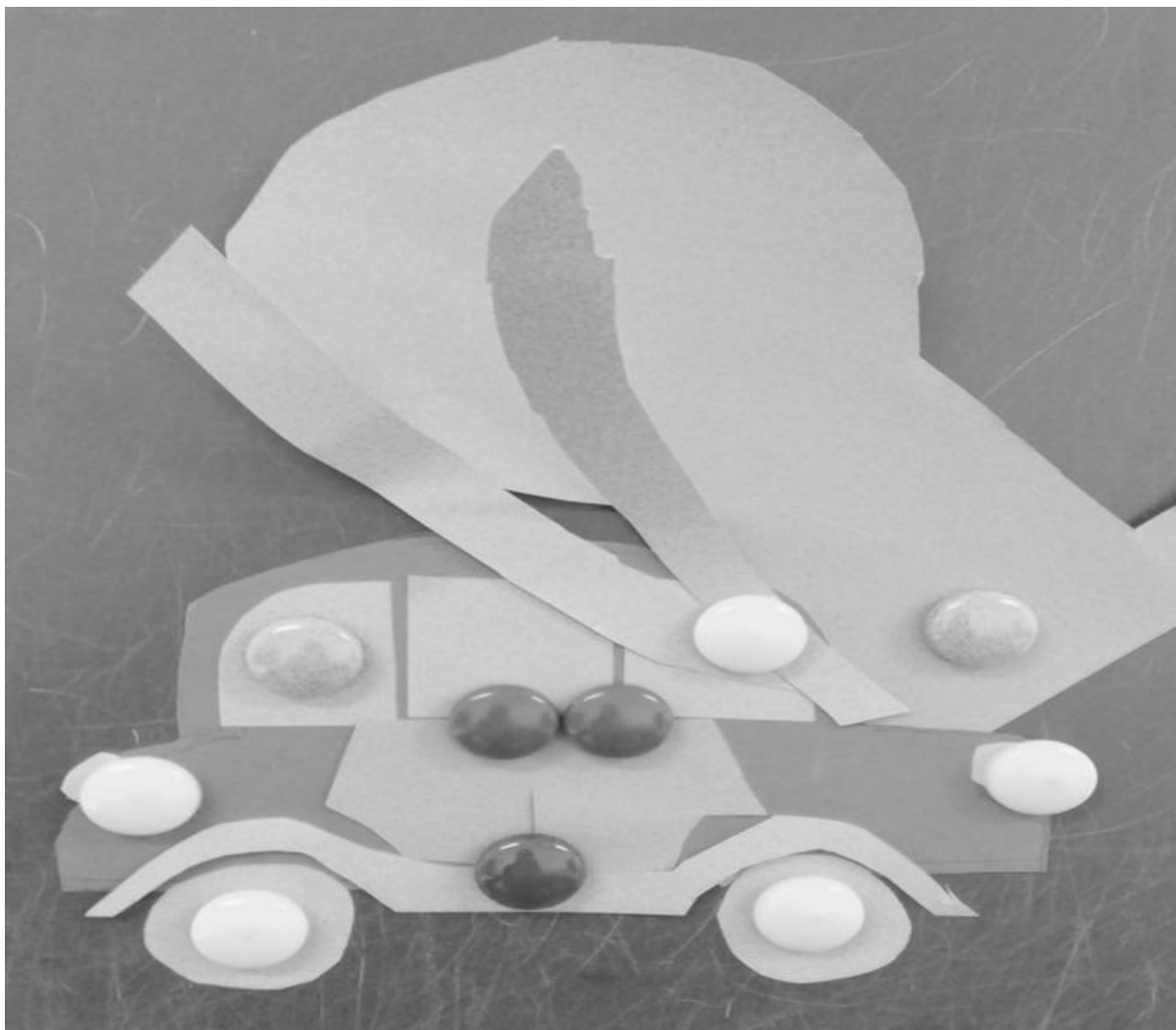


Рисунок 2. Продукт совместной деятельности команды № 2

В представленной работе мы видим явное присутствие учебного конфликта, который был очевиден и самим ученикам. Руль и дворники

автомобиля превосходят по размерам кузов. Цвет дверей не очень подходит к цвету кузова.

Сначала школьники, как отмечалось ранее, с

улыбкой восприняли получившуюся «модель автомобиля». Но на вопрос ведущего: «Нравится ли машина?», ответили «Нет!». Интересна была реакция ученика, который отвечал за «изготовление» руля и дворников. *Дима Б.* виновато улыбнулся и сказал: «Я же думал, что чем больше будет, тем лучше». Остальные участники команды № 2 несколько секунд молчаливо смотрели друг на друга. После слов *ведущего*: «Ребята, давайте подумаем почему так получилось?». *Ученики* сразу ответили: «Потому что не договорились». *Ведущий*: «А о чём не договорились?». Школьники перечислили все основные моменты, которые нужно было обсудить вначале: «размеры деталей, цвет, где «перед» автомобиля, а где «зад». Далее участникам команды было предложено заново приступить к обсуждению и изготовлению машины.

Мы описали особенности прохождения основного этапа двух, сильно отличающихся между собой по характеру взаимодействия, команд. В работе остальных команд можно отметить наличие всех ступеней данного этапа: групповое обсуждение, частично помогающее решению группового задания → индивидуальное изготовление деталей → совместная «сборка» → фиксация несогласованности некоторых деталей и, соответственно, недочётов в первичной коммуникации → повторное, более содер-

жательное обсуждение (коммуникация) → изготовление деталей → «сборка».

На заключительном этапе проектного занятия школьники в кругу обсуждали результаты проделанной работы. Приведём некоторые высказывания четвероклассников.

Настя С.: «Мне понравилось что-то делать в группе. Если бы мы почаще так работали, то и Егор бы, наверное, меньше бы злился, и не дрался со всеми».

Дима Б.: «Я узнал, что оказывается можно было попросить карандаш или маркер. Мне бы он пригодился».

Максим Б.: «Я думаю нужно побольше договариваться».

Егор К.: «Оказывается мы можем вместе что-то делать с Пашей. У нас вообще оказалась хорошая совместимость».

Таким образом, результаты апробации экспериментальной модели организации совместной деятельности, в которой моделируется продуктивный конфликт, обеспечивающий необходимость коммуникации и взаимопонимания участников совместной работы, свидетельствуют об эффективности подобной модели. Данная модель проектной работы может быть использована в разработке развивающих занятий с различным предметным содержанием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гальперин П.Я.* Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в современной психологии. – М.: Наука, 1966. – С. 215-256.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.
3. *Рубцов В.В.* Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. – М.: Педагогика, 1987. – 160 с.
4. *Рубцов В.В.* Социальные взаимодействия и обучение: культурно-исторический контекст // Культурно-историческая психология. – 2005. – № 1. – С. 14-24.
5. *Рубцов В.В., Марголис А.А., Телегин М.В.* Психологическое исследование генеза и развития житейских понятий в условиях учебного диалога (второй этап) // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 2. – С. 61-69.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.
7. *Хасан Б.И.* Конструирование продуктивного конфликта – необходимый компонент в технологии обучения // Современные технологии образования. – Красноярск: КГУ, 1994. – С. 33-43.
8. *Хасан Б.И.* Конструктивная психология конфликта. – СПб.: Питер, 2003. – 250 с.